



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562

(สิงหาคม 2562 – กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต




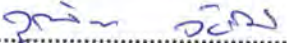
สาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

(บุรีรัมย์)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะสาธารณสุขศาสตร์ บุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาอาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
วันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2563
ปีการศึกษา 2562

1.  ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย)
2.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.นิพิฐพันธ์ สนิทเหลือ)
3.  กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จรีวรรณ มณีแสง)
4.  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (บุรีรัมย์) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | (ประธานกรรมการ) |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ | (กรรมการ) |
| 3) ดร.จุรีวรรณ มณีแสง | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) อาจารย์ วุฒิชัย วยวุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2562	41
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2559-2562	42

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (บุรีรัมย์) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการสอนระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต วิทยาเขตกาญจนบุรี หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งบุรีรัมย์ และ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ระบบการศึกษาทางไกล ระดับบัณฑิตศึกษา 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารงานสาธารณสุข หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตระบบการศึกษาทางไกล และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาโท 3 คน วุฒิปริญญาเอก 2 คน วุฒิ ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิต จำนวน 12 คน และยังไม่มือนิสิตสำเร็จการศึกษาเนื่องจากเป็นหลักสูตรเปิดใหม่ในปีการศึกษา 2562

ปณิธาน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นสร้างเสริมปัญญา ฝ่าฟันความรู้คู่คุณธรรมขึ้นนำสังคมผสมผสานการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาสุขภาพประชาชน

วิสัยทัศน์ "คลังปัญญาสาธารณสุข ร่วมภาคีเครือข่าย ก้าวไกลสู่สากล"

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชี้นำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (บุรีรัมย์)
ปีการศึกษา 2562

สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	N/A	N/A	N/A
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	N/A	N/A	N/A
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				N/A	N/A
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+0+5/3=3.33	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	2/5×100=40 40/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	0/5×100=0 0/60×5=0	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	5.6/5×100=112 112/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.78	3.78
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.75	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.67	3.67

หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต บุรีรัมย์
สาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2562
ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายวิธี เพื่อให้ได้จำนวนนิสิตตามแผนการศึกษาที่กำหนด
2. การพัฒนานิสิตตามกรอบมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ (DOE) 3 ด้าน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยกกระตือรือร้นตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มีระดับที่สูงขึ้นตามประกาศ ก.พ.อ. หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีระบบการกำกับติดตาม วิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิต วิธีการสอนออนไลน์
2. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินการเรียนการสอนจากนิสิต การนิเทศการสอนจากอาจารย์ นำมาปรับปรุงในรายวิชาให้ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นิสิตได้สืบค้นข้อมูลและนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีระบบและกลไกติดตามการใช้ประโยชน์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการสำเร็จการศึกษาของนิสิต

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (บุรีรัมย์)
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</u> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย 2. ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. อ.อุทัยชัย วิทยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</u> คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ <u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</u> การรับนักศึกษา <u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</u> การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา <u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3</u> ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</u> การบริหารและพัฒนาอาจารย์ <u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2</u> คุณภาพอาจารย์ <u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3</u> ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</u> สาระของรายวิชาในหลักสูตร <u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</u> ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร <u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</u> การประเมินผู้เรียน <u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4</u> ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</u> สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2562
ณ ห้องประชุม คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระเริงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๔๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
 ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจน์วิริยะ กรรมการ
 ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
 ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจน์วิริยะ กรรมการ
 ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
 ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจน์วิริยะ กรรมการ
 ๓. ดร.นิรุชฌ์ เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พ.พ. นฤมนัส คอวนิช ประธานกรรมการ
 ๒. ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ กรรมการ
 ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า ๑



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์ มะมม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรนุช เนื่องวัง	กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	กรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระยองเรื่อ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗/ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิระจันทน์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	2562
2559	12	9	10	9
2560	-	4	4	1
2561	-	-	2	2
2562	-	-	-	-
รวม	12	13	16	12

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา				จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่
		2559	2560	2561	2562				
2559	12	0	0	0	0	9	0.00	100.00	
2560	4	0	0	0	0	3	0.00	100.00	
2561	2	0	0	0	0	2	0.00	100.00	
	1	0	0	0	0	1	0.00	100.00	
รวม	19	0	0	0	0	15	0.00	100.00	

แบบสรุปลผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	N/A	N/A	N/A
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	N/A	N/A	N/A
	(2) ด้านความรู้	N/A	N/A	N/A
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	N/A	N/A	N/A
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	N/A	N/A	N/A
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	N/A	N/A	N/A
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	N/A	N/A	N/A
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			N/A
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			N/A
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			N/A

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	N/A	N/A
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	N/A	N/A
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	N/A	N/A
- ตรงสาขาที่เรียน	N/A	N/A
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	N/A	N/A
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	N/A	N/A
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	N/A	N/A
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	N/A	N/A
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	N/A	N/A
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	N/A	N/A
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	N/A	N/A

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.91	4.01
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปริญญาวิทยุทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.21	4.22
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.28	4.28
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.17	4.18
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)		
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษา ต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)		
รวมผลการประเมิน	4.14	4.17

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.26	4.26
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.52	4.53
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	4.63	4.63
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.59	4.59
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.61	4.61
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.25	4.25
รวมผลการประเมิน	4.48	4.48

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	4.14	4.17
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.48	4.48
ภาพรวมผลการประเมิน	4.31	4.32

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการเตรียมความพร้อมนิสิต และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามีคุณสมบัติครบผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา ต่อไป

โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการจัดแบ่งกลุ่มนิสิต ไม่ว่าจะเป็นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า แผนวิทยาศาสตร์ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั่วไปและประกาศนียบัตรสายวิชาชีพช่างอุตสาหกรรม การศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่า หนี้ออนุปริญญาสายช่างอุตสาหกรรม อุตสาหกรรม การศึกษาระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์ ด้านสาธารณสุขศาสตร์ หรือด้านวิศวกรรมศาสตร์หรือด้านอื่นที่เทียบเคียงกัน เพื่อทำการ จัดกิจกรรมการสอนปรับความรู้พื้นฐาน 5 รายวิชาที่มีความสำคัญต่อการศึกษาระดับอาชีว อนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ได้แก่วิชาชีววิทยา เคมี ฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษผลการเรียนรายวิชาปรับความรู้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.67	4.68	4.69
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.32	4.34	4.35
1.3 การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.41	4.42	4.43
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.69	4.75	4.76
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.46	4.50	4.51
รวมผลการประเมิน	4.51	4.54	4.55

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.40	4.40
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.56	4.60
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.40	4.40
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนานิสิต (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.42	4.42
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.55	4.56
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.54	4.60
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.59	4.59
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.59	4.59
รวมผลการประเมิน	4.52	4.52

จากตารางพบว่าปีการศึกษา 2562 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่าปีการศึกษา 2561 เกือบทุกประเด็น ประเด็นที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561 มากที่สุด 2 อันดับแรก คือ การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต ที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดทั้งปีการศึกษา 2561 และ 2562 คือ การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต ซึ่งเกี่ยวข้องกัระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้

การใช้ระบบ WEMS การใช้ระบบ Cyber U เพื่อการเรียน Online และ Cyber test ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรจึงมีกิจกรรมพัฒนาความรู้ “ระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย เวสเทิร์น Cyber U & Cyber test” (3.2-10) แต่ระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าวยังอยู่ในระดับเดิม จึงมีแผนที่จะพัฒนาความรู้ในเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่องต่อไปในปีการศึกษา 2563 (Act)

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562
ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.11	4.11
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.41	4.41
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.59	4.59
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.59	4.59
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.41	4.44
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.05	4.20
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.11	4.11
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.27	4.27
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.15	4.15
รวมผลการประเมิน	4.30	4.32

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.52	4.52
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.30	4.32
ภาพรวมผลการประเมิน	4.41	4.42

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้ นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตรค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องนิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียนการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย เวสเทิร์น ให้นิสิตวันปฐมนิเทศการศึกษา

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็นการจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสันติภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. จะเห็นได้จากนิสิตมีการเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายนอกหลายกิจกรรมและยังสามารถได้รับรางวัล นำชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดีให้กับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 3.3

ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	2562
2559	12	9	10	9
2560	-	4	4	1
2561	-	-	2	2
2562	-	-	-	-
รวม	12	13	16	12

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2559	10	9	90.00	1
2560	4	1	25.00	3
2561	2	2	100.00	-
2562	0	0	0	-
รวม	16	12	75.00	4

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.38	4.36	4.36
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.57	4.45	4.50
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.52	4.37	4.38
1.4 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.32	4.31	4.35
1.5 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.41	4.34	4.34
1.6 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.52	4.42	4.45
รวมผลการประเมิน	4.35	4.38	4.40

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.08	4.08
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร		
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.39	4.40
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.05	4.05
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.36	4.36
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.45	4.50
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.37	4.38
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.31	4.35
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.34	4.35
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.42	4.45
รวมผลการประเมิน	4.30	4.34

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องวิธีการจัดการข้อร้องเรียนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องนิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องนิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องมีการดำเนินการจัดกิจกรรมเพิ่มทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัย โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. จัดโครงการเสริมสร้างนวัตกรรมและการนำเสนอผลงานวิจัย กิจกรรมดังกล่าวจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนานวัตกรรมและงานวิจัยของนิสิตระดับปริญญาตรี

ทั้งนี้สามารถพัฒนากระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในประเด็นการดูแลติดตามนิสิต เพื่อรักษาอัตราการคงอยู่รวมไปถึงช่องทางการรับข้อร้องเรียนและการแก้ปัญหาข้อร้องเรียน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. คณาจารย์สาขาวิชาอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมได้มีการติดตาม ดูแลนิสิตเป็นอย่างดี ดังจะเห็นได้จากการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษา มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำวันเพื่อดูแลความเป็นอยู่นิสิตในแต่ละวัน รวมถึงการจัดกิจกรรมให้นิสิต ซึ่งผลจากกิจกรรมดังกล่าวทำให้นิสิตในหลักสูตรศึกษาต่ออย่างมีความสุข จะเห็นได้จากอัตราการคงอยู่ที่สูงขึ้น รายละเอียดดังนี้

- ด้านวิชาการ มีการติดตามเพื่อช่วยเหลือนิสิตที่มีผลการเรียนไม่ดี อย่างเป็นรูปธรรมโดยอาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการประเมินและติดตามผลการดำเนินการแก้ปัญหาทุกเดือน

- ด้านการใช้ชีวิตประจำวัน มีการจัดให้อาจารย์ตรวจเยี่ยมหอพักทุกวันเพื่อดูแลให้การเป็นอยู่มีคุณภาพชีวิตที่ดี

2. มีช่องทางการรับข้อร้องเรียนที่นิสิตสามารถสื่อสารได้อย่างรวดเร็ว และจากข้อร้องเรียนในประเด็นต่างๆที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็น สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เครื่องมือด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม ตำราเรียนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกนิสิตต้องการให้มีการปรับปรุงสัญญาณ WIFI และการเพิ่มจำนวนห้องเรียน ด้านกิจกรรมกิจกรรมที่ให้นิสิตมีกิจกรรมการศึกษาดูงานในสถานประกอบการมากขึ้น

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.13	4.15
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.10	4.15
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	4.40
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.54	4.54
รวมผลการประเมิน	4.28	4.31

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการบริหารอาจารย์**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	3.82	3.85
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	3.84	3.85
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	3.84	3.85
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	3.78	3.85

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.07	4.10
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.37	4.38
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.14	4.15
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.07	4.09
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.06	4.07
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.15	4.17
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและรางวัลรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.13	4.15
รวมผลการประเมิน	4.02	4.05

จากตาราง พบว่า ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อระบบการบริหารอาจารย์ภาพรวมและแต่ละรายการประเมินสูงกว่า ปีการศึกษา 2561 มีระดับความพึงพอใจภาพรวมและแต่ละรายการประเมินอยู่ใน ระดับมาก คะแนนเฉลี่ยรวม คะแนนเฉลี่ยพบว่าสูงกว่าปีการศึกษา 2561 ประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดอยู่ 3 ประเด็น คือ

(1) การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.85

(2) ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.85

(3) ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนรางวัลรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.85

4) จากผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 (Act) พบประเด็นที่หลักสูตรต้องมีการปรับปรุงในปีการศึกษา 2563 ดังนี้

การสรรหาและการคัดสรรอาจารย์สาขาวิชาอาชีวอนามัยความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันพบว่ามีความยากลำบาก เนื่องจากมีสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนสาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยทั้งภาครัฐและเอกชนหลายสถาบัน นอกจากนี้มีผู้สนใจสมัครเป็นอาจารย์ประจำส่วนใหญ่วุฒิการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมากกว่าอาชีวอนามัยความปลอดภัย ปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติที่จะสร้างแรงจูงใจด้านความก้าวหน้าทางวิชาการที่ชัดเจน ในระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ กรณีที่มีวุฒิการศึกษาสัมพันธ์จะได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อเพื่อให้ได้รับวุฒิการศึกษาสาขาอาชีวอนามัยความปลอดภัย

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
 อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.59	4.62
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.39	4.40
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.39	4.43
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.53	4.55
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.17	4.20
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.23	4.24
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.38	4.38
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.30	4.35
รวมผลการประเมิน	4.37	4.40

จากตารางคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562 สูงกว่าปีการศึกษา 2561 คะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ทุกรายการมีคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากเช่นกัน ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ได้นำผลการประเมินนี้ไปปรับปรุงการดำเนินงาน โดยจัดทำโครงการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนานิสิต ในปีการศึกษา 2563

(4) จากผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 (Act) พบประเด็นที่หลักสูตรต้องมีการปรับปรุงดังนี้

(1) ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีแผนการส่งเสริมอาจารย์พัฒนาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ฉุกเฉินโควิด-19

(2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีแผนการจัดทำเกณฑ์การยกย่องอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการสอน การวิจัยเพื่อนำมาใช้ในการประกาศยกย่องผลการดำเนินงานของอาจารย์ เป็นการสร้างแรงจูงใจและการเป็นที่ยอมรับในระดับสถาบันต่อไป

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)		
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.28	4.31
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.02	4.05
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.37	4.40
ภาพรวมผลการประเมิน	4.22	4.25

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ระบบการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การสรรหาและการคัดสรรอาจารย์สาขาวิชาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบันพบว่ามีความยากลำบาก เนื่องจากมีสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนสาขาชีวอนามัยและความปลอดภัยทั้งภาครัฐและเอกชนหลายสถาบัน ปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติควรมีการสร้างแรงจูงใจด้านความก้าวหน้าทางวิชาการที่ชัดเจน ในระบบและกลไกการบริหารอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2562)
1	อาจารย์ ดร.ทัตดาว พาหาทรัพย์อนันต์	อาจารย์ ดร.ทัตดาว พาหาทรัพย์อนันต์
2	อาจารย์ วิชาญ บุญคำ	อาจารย์ วิชาญ บุญคำ
3	อาจารย์ ธีรพล พิมพ์พรมมา	อาจารย์ ธีรพล พิมพ์พรมมา
4	อาจารย์น.ท.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก	อาจารย์น.ท.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก
5	อาจารย์ พงศ์ธร แสงชูติ	อาจารย์ พงศ์ธร แสงชูติ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.50	4.40	4.51
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.50	4.40	4.40
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.30	4.20	4.43
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.50	4.50	4.52
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	4.70	4.65	4.66
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.50	4.50	4.54
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.50	4.30	4.44
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.70	4.60	4.71
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.50	4.35	4.46
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	3.90	3.85	4.01
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.80	4.80	4.83
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.80	4.80	4.85
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.60	4.45	4.52
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.40	4.25	4.31
รวมผลการประเมิน	4.51	4.43	4.51

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IOA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.21	4.52
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.39	4.41
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.71	4.70
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.72	4.76
รวมผลการประเมิน	4.51	4.60

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การบริหารหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.41

4.3.3 การดำเนินการมีผลที่ดีขึ้น ได้แก่

- (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และสามารถนำผลการวิชาการนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ โดยปีการศึกษา 2562 สามารถเผยแพร่ผลงานวารสาร TCI 2 จำนวน 5 เรื่อง
- (2) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีแผนการพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อนำมาใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการในปีการศึกษา 2563

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ**

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2562

ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.34	4.35
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	3.78	4.00
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.10	4.20
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวาง ครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.17	4.20
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.26	4.26
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	3.97	4.00
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.39	4.40
5.1.8 การเปิดรายวิชาใหม่ลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.33	4.40
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.47	4.60
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.24	4.24
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.23	4.23
ปริญญาตรี (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.1.12 การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิสิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	4.39	4.40
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชาเรียนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	4.25	4.25
รวมผลการประเมิน	4.23	4.27

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง 1) เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน 2) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการปรับปรุงหน่วยการเรียนรู้ สาระสำคัญของหน่วยการเรียนรู้ให้มีความทันสมัย และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาและหลักสูตรให้ชัดเจนขึ้น โดยมีวิธีการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. ปรับปรุงหน่วยการเรียนรู้ในรายวิชา PE3103 วิศวกรรมความปลอดภัยในงานอุตสาหกรรม และ PE3302 กระบวนการผลิตทางอุตสาหกรรมและอันตราย ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน
2. พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ วิชา PE 3103 วิศวกรรมความปลอดภัยในงานอุตสาหกรรม และ PE 3302 กระบวนการผลิตทางอุตสาหกรรมและอันตราย ให้นิสิตได้ศึกษาดูงานเพิ่มเติมเพื่อให้นิสิตได้ศึกษาจากสถานการณ์จริง
3. ปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา PE 3103 วิศวกรรมความปลอดภัยในงานอุตสาหกรรม และ PE 3302 กระบวนการผลิตทางอุตสาหกรรมและอันตราย ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

ตัวบ่งชี้ 5.2

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IOA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่านิ่งถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.23	4.40
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.41	4.42
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.39	4.40
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา แจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.80	4.80
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน		
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม		
รวมผลการประเมิน	4.41	4.51

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2562

ด้านกระบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IOA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.00	4.20
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.30	4.40
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.22	4.20
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.29	4.20
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.57	4.60
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.12	4.20
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.29	4.20
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.41	4.60
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	3.82	4.00
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.38	4.40
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/ หลักสูตร	4.31	4.40
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.27	4.40
ปริญญาดรี (มีเพิ่มเติม)		
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.57	4.60
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.29	4.40
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.57	4.60
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)		
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)		
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	4.40	4.60
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ		4.60
รวมผลการประเมิน	4.24	4.38

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2562

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 5.2 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)		
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.41	4.50
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.24	4.38
ภาพรวมผลการประเมิน	4.32	4.44

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ในสาขาอาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.25	4.25
5.3.2 น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.17	4.20
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของการประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.50	4.60
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.09	4.20
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.50	4.60
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.33	4.40
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิต และลักษณะของรายวิชา)	4.33	4.40
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.25	4.40
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.17	4.20
รวมผลการประเมิน	4.29	4.36

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ และ น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนดำเนินงานในเรื่อง กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ในเรื่อง การกำหนดสัดส่วนการประเมินน้ำหนักของการประเมินผลรายวิชา

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																												
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																														
<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 8 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม .8 ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อาจารย์ .ดร.ทัตดาว พาหาทรัพย์</td> <td>ครั้งที่ 1 (3 /ก.ค./62)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>อนันต์2. อาจารย์ วิชาญ บุญคำ</td> <td>ครั้งที่ 2 (7 /ธ.ค./62)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์ ณ์ฐพล พิมพ์พรมา</td> <td>ครั้งที่ 3 (6 /เม.ย./63)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. อาจารย์ พงศ์ธร แสงซุติ</td> <td>ครั้งที่ 4 (3 /ก.ค. /63)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. อาจารย์ น.ท.หญิง ดร. ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก</td> <td>ครั้งที่ 5 (1 /ส.ค. /63)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>		รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1.อาจารย์ .ดร.ทัตดาว พาหาทรัพย์	ครั้งที่ 1 (3 /ก.ค./62)	5 คน	100	อนันต์2. อาจารย์ วิชาญ บุญคำ	ครั้งที่ 2 (7 /ธ.ค./62)	5 คน	100	3. อาจารย์ ณ์ฐพล พิมพ์พรมา	ครั้งที่ 3 (6 /เม.ย./63)	5 คน	100	4. อาจารย์ พงศ์ธร แสงซุติ	ครั้งที่ 4 (3 /ก.ค. /63)	5 คน	100	5. อาจารย์ น.ท.หญิง ดร. ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก	ครั้งที่ 5 (1 /ส.ค. /63)	5 คน	100	เฉลี่ยร้อยละ			100	✓
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																											
1.อาจารย์ .ดร.ทัตดาว พาหาทรัพย์	ครั้งที่ 1 (3 /ก.ค./62)	5 คน	100																											
อนันต์2. อาจารย์ วิชาญ บุญคำ	ครั้งที่ 2 (7 /ธ.ค./62)	5 คน	100																											
3. อาจารย์ ณ์ฐพล พิมพ์พรมา	ครั้งที่ 3 (6 /เม.ย./63)	5 คน	100																											
4. อาจารย์ พงศ์ธร แสงซุติ	ครั้งที่ 4 (3 /ก.ค. /63)	5 คน	100																											
5. อาจารย์ น.ท.หญิง ดร. ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก	ครั้งที่ 5 (1 /ส.ค. /63)	5 คน	100																											
เฉลี่ยร้อยละ			100																											
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																														
<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2559 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ 2564 (มคอ.2)</p>		✓																												
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา																														
<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 51 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 42 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียนการสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ 9 วิชา</p> <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>		✓																												
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา																														
<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 - 6 จำนวน 51 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 42 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ.....วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ 9 วิชา</p> <p>ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>		✓																												

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																		
หลักฐาน	- แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5																			
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา																				
	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	✓																		
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา																				
	1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 14 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2562 จำนวน 37 วิชา คิดเป็นร้อยละ 37.84 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)	✓																		
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว																				
	1. ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มีการปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2561 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6	✓																		
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน																				
	ปีการศึกษา 2561หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีแผนการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน 1..คน และวางแผนว่าอาจารย์ใหม่ต้องได้เข้ารับ การปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์ พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลการดำเนินการและประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	✓																		
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง																				
	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา..5...คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน	✓																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>อ.ดร.ทัตดาว พาทหารพัย อนันต์</td> <td>ทักษะ Digital เพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2562</td> <td>วันที่ 4 ธันวาคม 2562</td> <td>คณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน</td> <td>การสร้างพฤติกรรมความปลอดภัย</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>อ.วิชาญ บุญคำ</td> <td>อบรมหลักสูตร “ความปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้า”</td> <td>เมื่อวันจันทร์ที่ 18 พฤศจิกายน 2562</td> <td>ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน</td> <td>การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานประกอบการ</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	อ.ดร.ทัตดาว พาทหารพัย อนันต์	ทักษะ Digital เพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2562	วันที่ 4 ธันวาคม 2562	คณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน	การสร้างพฤติกรรมความปลอดภัย	2	อ.วิชาญ บุญคำ	อบรมหลักสูตร “ความปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้า”	เมื่อวันจันทร์ที่ 18 พฤศจิกายน 2562	ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานประกอบการ	
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน															
1	อ.ดร.ทัตดาว พาทหารพัย อนันต์	ทักษะ Digital เพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2562	วันที่ 4 ธันวาคม 2562	คณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน	การสร้างพฤติกรรมความปลอดภัย															
2	อ.วิชาญ บุญคำ	อบรมหลักสูตร “ความปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้า”	เมื่อวันจันทร์ที่ 18 พฤศจิกายน 2562	ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานประกอบการ															

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
3	อ.ณัฐพล พิมพ์พรมมา	อบรมหลักสูตร “ความปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้า”	เมื่อวันจันทร์ ที่ 18 พฤศจิกายน 2562	ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานประกอบการ	
4	อ.น.ท.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก	อบรมหลักสูตร “ความปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้า”	เมื่อวันจันทร์ ที่ 18 พฤศจิกายน 2562	ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานประกอบการ	
5	อ.พงศ์ธร แสงชูติ	อบรมหลักสูตร “ความปลอดภัยในการทำงานกับไฟฟ้า”	เมื่อวันจันทร์ ที่ 18 พฤศจิกายน 2562	ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานประกอบการ	
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 5 คน		จำนวนอาจารย์ประจำรวม 5 คน		

10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี

- มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามี) บุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน
- มีการประเมินผลและติดตามผล

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒน	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน
1	น.ส.รุจิรา ไทญรัมย์	การใช้โปรแกรมบรรยายสด wirecast การตัดต่อวิดีโอ camtasia การออกข้อสอบออนไลน์ ด้วย cyber exam	27 มี.ค.63 3 เม.ย.63 15 เม.ย.63		การเตรียมห้องบรรยายสดให้อาจารย์ ทำการตัดต่อวิดีโอของอาจารย์ที่สอนทุกวิชา จัดทำข้อสอบเพื่อเตรียมการสอบ
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 1 คน	

11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 9 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ x.xx เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้

ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	42	9	4.67	ดีมาก
2	ด้านความรู้	37	9	4.11	ดี
3	ด้านทักษะทางปัญญา	37	9	4.11	ดี
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	40	9	4.44	ดี
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	33	9	3.67	ดี

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	36	9	4.00	ดี																																																			
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		225	9	4.17	ดี																																																			
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																								
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2561) ทั้งสิ้นจำนวน..... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน..... คน คิดเป็นร้อยละ..... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					2	ด้านความรู้					3	ด้านทักษะทางปัญญา					4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ					รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต					
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																																			
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																					
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม																																																							
2	ด้านความรู้																																																							
3	ด้านทักษะทางปัญญา																																																							
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ																																																							
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ																																																							
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ																																																							
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต																																																								
รวมตัวบ่งชี้ในปี						12 ตัวบ่งชี้																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12						12 ตัวบ่งชี้																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12						ร้อยละ 100																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี						1 ตัวบ่งชี้																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน						11 ตัวบ่งชี้																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี						ร้อยละ 100																																																		

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.20	4.20	4.21
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.35	4.35	4.38
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.10	4.12	4.12
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	3.90	3.95	3.95
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	3.37	3.39	3.39
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.37	4.37	4.39
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.37	4.37	4.37
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	3.74	3.75	3.90
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.25	4.30	4.40
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	3.45	3.46	3.46
รวมผลการประเมิน	4.01	4.02	4.06

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.31	4.31
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.62	4.80
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.25	4.25
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.56	4.56
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.57	4.57
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.60	4.60
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.69	4.69
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.65	4.65
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.67	4.80
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด		
รวมผลการประเมิน	4.55	4.58

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องมีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบันค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ทางหลักสูตรก็ได้นำเครื่องมือเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ในการบริการหน่วยงาน สถานประกอบ ซึ่งเป็นการให้นิสิตได้ฝึกปฏิบัติจริงเพื่อให้เกิดทักษะ
2. ทางหลักสูตร มีการนำ เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ ในประเด็นจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้ มีเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม ทางหลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดซื้อเครื่องมือด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม ไม่ว่าจะเป็นเครื่องตรวจวัดเสียง แสง ความความ ร่วมถึงอุปกรณ์ในการเก็บตัวอย่างชนิดอนุภาค ก๊าซและไอ ให้เพียงพอไปตามที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนดให้สถาบันที่เปิดสอนหลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัยต้องมีเครื่องมือเหล่านี้ อย่างน้อย 1 เครื่อง ต่อนิสิต 20 คน (6.1-06) และทางหลักสูตรก็ได้นำเครื่องมือเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ในการบริการหน่วยงาน สถานประกอบกิจการต่างๆ ที่สนใจ และดำเนินการงานวิจัย เช่น การสำรวจและตรวจวัดระดับเสียงเพื่อทำแผนที่เสียง (Noise contour map) (6.1-07) ตามที่กฎหมายกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนดให้สถานประกอบปฏิบัติ การเก็บตัวอย่างฝุ่นละออง (PHB-6.1-08) การเก็บตัวอย่างน้ำ (6.1-07) เป็นต้น ซึ่งเป็นการให้นิสิตได้ฝึกปฏิบัติจริงเพื่อให้เกิดทักษะแก่นิสิตได้เป็นอย่างดี และยังเป็นยังการหารายได้

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

-

-

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. อ.พรรณิกา นวกุล
2. อ.ชุตติพร อินชนะ
3. อ.จักรพงษ์ สุขเจริญ
4. ผศ.สมศรี ดาวฉาย
5. ดร.ภัควัฒน์ เดชชีวะ

- 1.สพ.ญ.มยุรินทร์ เหล่ารุจิสวัสดิ์
2. อาจารย์ทัตดาว พาหาทรัพย์อนันต์
3. อาจารย์พีระพล เก้าเอี้ยน
4. อาจารย์กล้าณรงค์ อินตะวงค์
5. อาจารย์ น.ท.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. อาจารย์ สพ.ญ.มยุรินทร์ เหล่ารุจิสวัสดิ์
2. อาจารย์ ทัตดาว พาหาทรัพย์อนันต์
3. อาจารย์พีระพล เก้าเอี้ยน
4. อาจารย์ น.ท.หญิง ดร. ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก
5. อาจารย์กล้าณรงค์ อินตะวงค์

1. ดร.ทัตดาว พาหาทรัพย์อนันต์
2. อาจารย์ วิชาญ บุญคำ
3. อาจารย์ ณ์ฐพล พิมพ์พรมมา
4. น.ท.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก
5. อาจารย์ พงศ์ธร แสงชูติ

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
(บุรีรัมย์) ปีการศึกษา 2559-2562

สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	N/A	N/A	N/A
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	N/A	N/A	N/A	N/A
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		N/A	N/A	N/A	N/A
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		2.67	3.00	3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5+0+5/3 =3.33	5+0+5/3 =3.33	5+0+5/3 =3.33	5+0+5/3 =3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	3	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.11	3.11	3.44	3.78
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.50	3.50	3.75	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัว บ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.12	3.21	3.58	3.67

หมายเหตุ เนื่องจากเป็นหลักสูตรเปิดใหม่จึงเริ่มประเมินปีแรกในปีการศึกษา 2559