



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562

(สิงหาคม 2562 – กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี)

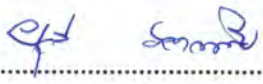
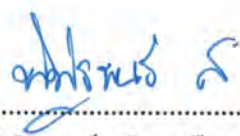
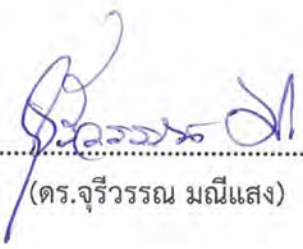

สาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและ

สิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาอาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
วันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2563
ปีการศึกษา 2562

1.  ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย)
2.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ)
3.  กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จรีวรรณ มณีแสง)
4.  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย วิฑูรย์)

คำนำ

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (กาญจนบุรี) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | (ประธานกรรมการ) |
| 2) ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ | (กรรมการ) |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) อาจารย์ วุฒิชัย วยวุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	7
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	13
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2562	42
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2559-2562	43

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี)มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการสอนระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต วิทยาเขตกาญจนบุรี หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งบุรีรัมย์ และ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ระบบการศึกษาทางไกล ระดับบัณฑิตศึกษา 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารงานสาธารณสุข หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตระบบการศึกษาทางไกล และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาโท 4 คน วุฒิปริญญาเอก 1 คน วุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิต จำนวน 187 คน และในปีการศึกษา 2562 มีนิสิตสำเร็จการศึกษา จำนวน 61 คน

ปณิธาน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี)มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นสร้างเสริมปัญญา ใฝ่หาความรู้คู่คุณธรรมชั้นนำสังคมผสมผสานการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาสุขภาพประชาชน

วิสัยทัศน์ "คลังปัญญาสาธารณสุข ร่วมภาคีเครือข่าย ก้าวไกลสู่สากล"

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี"

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชี้นำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และ Universality - ผลิตบัณฑิตสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี)
สาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2562
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	151.66/34=4.46	4.46	4.46
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	37/37x100=100 100/100x5=5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.73	4.73
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	4.17+1.39+5/3=3.52	3.52	3.52
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	1/6x100=16.67 16.67/20x5=4.17	4.17	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	1/6x100=16.67 16.67/60x5=1.39	1.39	1.39
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	1.2/6x100=20 20/20x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.51	3.51
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4	4
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.84	3.84

หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต กาญจนบุรีสาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา2562
ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

- บัณฑิตมีงานทำในอัตราร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายวิธี เพื่อให้ได้จำนวนนิสิตตามแผนการศึกษาที่กำหนด
2. การพัฒนานิสิตตามกรอบมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ (DOE) 3 ด้าน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการบริหารจัดการจัดการเรียนการสอนตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยกกระตือรือร้นตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มีระดับที่สูงขึ้นตามประกาศ ก.พ.อ. หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีระบบการกำกับติดตาม วิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิต วิธีการสอนออนไลน์
2. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินการเรียนการสอนจากนิสิต การนิเทศการสอนจากอาจารย์ นำมาปรับปรุงในรายวิชาให้ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นิสิตได้สืบค้นข้อมูลและนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีระบบและกลไกติดตามการใช้ประโยชน์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการสำเร็จการศึกษาของนิสิต

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) สาขาวิชา อาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย 2. ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. อ.อุทัยชัย วิทยวุฒิ
		2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2562
ณ ห้องประชุม คณะสาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระเผลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๔๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
 ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจน์วิริยะ กรรมการ
 ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
 ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจน์วิริยะ กรรมการ
 ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
 ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจน์วิริยะ กรรมการ
 ๓. ดร.นิรมุช เมืองวัง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ. นฤมนัส คอวนิช ประธานกรรมการ
 ๒. ดร. นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ กรรมการ
 ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า ๑



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๒๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์ มะมม		ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรนุช	เนื่องวัง	กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระยองเรื่อ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทธิเสลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗/ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทร์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2556	17	11	11	10	1	-	-
2557		8	7	7	7	-	-
2558			68	45	45	44	1
2559				90	78	70	69
2560					91	57	57
2561						35	30
2562							30
รวม	17	19	86	152	222	206	187

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ลาออกระหว่างการศึกษา	จำนวนนิสิตคงค้างศึกษาต่อ	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา
		2558	2559	2560	2561	2562				
2557	8	-	-	7	-	-	7	1	0	100
2558	68	-	-	-	37	8	45	23	0	100
2559	90	-	-	-	-	53	53	21	16	76.81
2560	91	-	-	-	-	-	-	34	57	-
2561	35	-	-	-	-	-	-	5	30	-
2562	30	-	-	-	-	-	-	0	30	-
รวม	309	-	-	7	37	61	105	84	133	-

แบบสรุปลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนนปี 2561	จำนวนคนที่ตอบปี 2561	ค่าเฉลี่ยปี 2560	ค่าเฉลี่ยปี 2561
1	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	158	34	4.95	4.64
	(2) ด้านความรู้	149	34	4.91	4.38
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	154	34	4.97	4.52
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	151	34	4.94	4.44
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	145	34	4.92	4.26
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	153	34	5.00	4.50
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	151.66		4.95	4.46
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			7	37
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			7	34
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100	91.89

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	37	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	37	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานหรือสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	-	-
- ตรงสาขาที่เรียน	37	100
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-
รายได้เฉลี่ยของนิสิตสำเร็จการศึกษา (จำนวนเงิน)	18,000 บาท	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	37	100

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ตารางผลการประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนิสิต

3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.66	3.68
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	3.57	3.52
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.85	3.85
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.79	3.81
รวม	3.63	3.71

ตารางผลการประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.15	4.16
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.26	4.29
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	3.87	3.88
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.11	4.16
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.19	4.22
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	3.72	3.76
รวม	4.04	4.08

ตารางผลการประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562

รายการ	ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	3.71
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.08
ภาพรวม	3.89

ตัวบ่งชี้ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.63	4.72	4.73
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.61	4.65	4.65
1.3 การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.43	4.39	4.42
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้ นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.63	4.67	4.68
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ อื่น ๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	4.52	4.51	4.53
รวมผลการประเมิน	4.56	4.59	4.60

จากการที่ทางคณะสาธารณสุขศาสตร์ กาญจนบุรี ได้ทำการพัฒนาการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผลการประเมินด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี) ในปี 2560, 2561 และ 2562 มีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นต่อเนื่องทุกปี ได้แก่ 4.56, 4.59 และ 4.60 ตามลำดับ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีปีการศึกษา 2562 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.44	4.50
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.41	4.50
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.33	4.33
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา นิสิต (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.38	4.50
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ	4.30	4.33
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.25	4.33
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.40	4.50
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่น ๆ	4.47	4.50
รวมผลการประเมิน	4.37	4.44

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ และการจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม.และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. เพิ่มช่องทางโดยมีกลุ่มไลน์ จัดตั้งคลินิกให้คำปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหา ต่าง ๆ
2. บูรณาการกิจการพัฒนานิสิตร่วมกับบริการวิชาการ การเรียนการสอน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันในพันธกิจอื่น ๆ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็น health literacy และ life skill โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. นิสิตเข้ารับคำปรึกษาเรื่องวิชาการ และที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเพิ่มเติมทำให้นิสิตมีส่วนร่วมและกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นเพิ่มขึ้น
2. การสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมกับองค์กร หน่วยงาน ชุมชนทุกระดับ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562
ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IOA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.19	4.33
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.45	4.50
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.39	4.50
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสันตนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.36	4.50
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.39	4.50
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.17	4.17
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.27	4.50

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.23	4.33
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.09	4.17
รวมผลการประเมิน	4.27	4.39

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี)	4.37	4.44
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.27	4.39
ภาพรวมผลการประเมิน	4.32	4.42

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 สำหรับค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.50 มีอยู่ทั้งหมด 5 ด้านได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด โดยจะเห็นได้ว่าหลักสูตรมีทุนการศึกษาให้สำหรับนิสิตที่เรียนดีแต่ขาดทุนทรัพย์ และทางหลักสูตรยังมีโครงการสนับสนุนค่าครองชีพนิสิตจากการทำงาน สำหรับนิสิตที่มีฐานะยากจน ทำงานพิเศษเสริมรายได้ และกิจกรรมปลูกผักให้นิสิตสามารถใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.44 และการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.39 พบว่าทั้ง 2 ด้านมีค่าเฉลี่ยที่เพิ่มมากขึ้นจากปีการศึกษา 2561 ทั้งทางด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี และด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต แสดงให้เห็นถึงการหลักสูตรมีการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งจะนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

1. ตารางข้อมูลนิสิตแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2556	17	11	11	10	1	-	-
2557		8	7	7	7	-	-
2558			68	45	45	44	1
2559				90	78	70	69
2560					91	57	57
2561						35	30
2562							30
รวม	17	19	86	152	222	206	187

2. อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2558	68	45	66.2	23
2559	90	69	76.7	21
2560	91	57	62.6	34
2561	35	30	85.7	5
2562	30	30	100.0	0
รวม	314	231	73.6	85

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่าง ๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.57	4.62	4.64
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.38	4.43	4.44
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.19	4.25	4.26
1.4 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.27	4.31	4.31
1.5 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.22	4.24	4.24
1.6 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.15	4.30	4.31
รวมผลการประเมิน	4.30	4.36	4.37

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการซื้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2562 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการซื้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.56	4.67
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.67	4.67
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.30	4.33
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.37	4.50
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.41	4.50
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.29	4.33
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.25	4.33
3.3.8 คุณภาพในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.28	4.33
3.3.9 วิธีการจัดการซื้อร้องเรียน	4.33	4.33
3.3.10 ผลการจัดการซื้อร้องเรียน	4.34	4.50
รวมผลการประเมิน	4.38	4.45

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.59	4.67
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.42	4.50
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.42	4.50
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.25	4.33
รวมผลการประเมิน	4.42	4.50

จากผลการดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 คณะสาธารณสุขศาสตร์ จึงได้มีการประเมินโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรปีการศึกษา 2562 พบว่า ผลการสำรวจความคิดเห็นเรื่อง การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ในปีการศึกษาที่ 2562 มีค่าความพึงพอใจสูงสุดเฉลี่ย 4.67 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากการศึกษาที่ 2561 ในขณะที่ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ในปีการศึกษาที่ 2562 มีค่าความพึงพอใจต่ำสุดเฉลี่ย 4.33 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากในปีการศึกษาที่ 2561 โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ต่อด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดทั้งปีการศึกษาอยู่ที่ 4.50 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อ ระบบการบริหารอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด	4.25	4.33
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมนิเทศระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.75	4.83

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนดำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.17	4.17
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.00	4.17
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมคูลกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.59	4.67
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.75	4.83
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.42	4.50
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.09	4.17
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.59	4.67
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	3.92	4.00
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและดำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.92	4.00
รวมผลการประเมิน	4.31	4.39

จากผลการดำเนินงานตามระบบการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษาที่ 2562 มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบการบริหารอาจารย์ของหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษาที่ 2561 ความพึงพอใจต่อระบบในการเลิกจ้าง และการเกษียณอายุอย่างชัดเจน และระบบการยกย่องและดำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ 3.92 จึงนำเข้าสู่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีมติให้มีการมอบเกียรติบัตรเพื่อเป็นการยกย่องและดำรงรักษาอาจารย์ โดยมอบเกียรติบัตรให้อาจารย์ ดร.ธนวรรธน์ อิ่มสมบูรณ์ ในเรื่อง การทุ่มเทกำลังกายและกำลังใจในการสอนและทำวิจัยถึงแม้ว่าเกษียณอายุไปแล้ว โดยในปีการศึกษา 2562 ทำให้ค่าระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในเรื่องระบบการยกย่องและดำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้นเป็น 4.00 และในการประชุมผู้บริหาร มีการวางแผนเพื่อส่งเสริมและปรับปรุงระบบการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษา 2562 โดยนำผลจากการดำเนินงานในแต่ละด้าน ได้แก่ แผนกลยุทธ์คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น พ.ศ. 2560-2564 และแผนบริหารความเสี่ยง

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้อาสาอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.25	4.33
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.42	4.67
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.33	4.33

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.34	4.50
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.42	4.67
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.17	4.17
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4	4.33
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	3.83	4.17
รวมผลการประเมิน	4.23	4.40

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)		
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.42	4.50
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.31	4.39
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.23	4.40
ภาพรวมผลการประเมิน	4.32	4.43

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการกำหนดภาระงานโดยคำนึงถึงความชำนาญของอาจารย์
2. มีการมอบขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ที่มีผลงานวิชาการ นำชื่อเสียงสู่องค์กร

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็น อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความสามัคคีมุ่งมั่นที่จะพัฒนาองค์กรให้มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นทุกปี

จากผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4.1 กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร ประกอบด้วยระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า ผลสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย 4.32 ระดับความพึงพอใจมาก

ในปีการศึกษา 2562 มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน และผลการประเมินระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ การกำกับและติดตามผลการดำเนินงาน ตั้งแต่การเข้าร่วมการอบรมในโครงการที่จัดขึ้นทั้งภายนอกและภายในองค์กร รวมถึงจำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ และจำนวนของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเรียนต่อในระดับปริญญาเอก นำมาวางแผนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี 2563 โดยการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีและแผนพัฒนารายบุคคล และโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์ให้ครอบคลุมทั้งทางด้านวิชาการ เน้นไปที่กระบวนการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ในด้านงานวิจัย มีการวางแผนการอบรมให้อาจารย์มีแนวทางในการขอทุนทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอก และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น รวมถึงการเตรียมความพร้อมและเร่งรัดการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งการวางแผนระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2563 นั้น เป็นการให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ.2)	ชื่อ-นามสกุล อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ปีการศึกษา 2561	ชื่อ-นามสกุล อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ปีการศึกษา 2562
1	ผศ.ดร. โกวิท สุวรรณหงษ์	ผศ.ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์	อาจารย์วรรณภา เนาวราช
2	อาจารย์วิชาญ บุญคำ	อาจารย์วิชาญ บุญคำ	อาจารย์จตุรวิทย์ บุญพิทักษ์
3	อาจารย์หฤทศญา นับแสง	อาจารย์ธินกร ไผ่เพชร	อาจารย์ศรายุทธ ผาสุข
4	ดร.ชนวรรณ อิมสมบูรณ์	ดร.ชนวรรณ อิมสมบูรณ์	อาจารย์ ดร.ชนวรรณ อิมสมบูรณ์
5	อาจารย์ธินกร ไผ่เพชร	ผศ. สมศรี ดาวฉาย	ผศ.สมศรี ประเสริฐวงษ์
6	นท.หญิง ดร. ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก	อาจารย์วุชิตา คงดี	อาจารย์วุชิตา คงดี

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.16	4.33	4.50
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.23	4.50	4.67
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.53	4.67	4.67
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.19	4.33	4.33
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	4.42	4.50	4.50
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.17	4.17	4.17
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.23	4.33	4.37
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.27	4.67	4.67
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.16	4.17	4.33
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.14	4.50	4.51
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.51	5.00	5.00
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.14	4.67	4.83
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.12	4.17	4.33
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.61	4.83	4.83
รวมผลการประเมิน	4.28	4.49	4.55

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์เกี่ยวกับด้านการบริหารหลักสูตร โดยทำการสำรวจ 2 ครั้ง ต่อปีการศึกษา พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจในด้านการบริหารหลักสูตรทุกตัวบ่งชี้ ที่ระดับคะแนน 4.49 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 โดยตัวบ่งชี้ที่มีระดับคะแนนน้อยที่สุดอยู่ที่ 4.17 ในปี 2561 คือ

การประเมินการสอนของอาจารย์ ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร และการสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร หลักสูตรจึงนำผลการสำรวจความพึงพอใจมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์และการสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร และนำผลการประเมินจากปี 2561 มาวางแผนเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณในด้านวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้กับนิสิตเพิ่มมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2562 มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพิ่มขึ้นให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการใช้ในการเรียนการสอน จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในปี 2562 พบว่า คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปี 2561 และ ปี 2560 จาก 4.28, 4.49 เป็น 4.55 ตามลำดับในทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งอยู่ในระดับดี

จากผลการประเมินในปีการศึกษา 2562 นำมาสรุปเพื่อเสนอกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษา 2563 โดยนำคะแนนประเมินจากตัวบ่งชี้ที่มีค่าระดับคะแนนต่ำที่สุดคือ ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร และการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรโดยการวางแผนเพิ่มวิธีการกำกับและติดตาม การวางแผนในเรื่องอัตรากำลังและภาระงานให้มีอัตราส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิต รวมถึงการประเมินการสอนในทุกรายวิชาระหว่างภาคการศึกษา ด้วยวิธีการสอบถาม สัมภาษณ์ทั้งนิสิต และอาจารย์ คณะกรรมการประเมินการสอนนำผลมาแจ้งกับอาจารย์ผู้สอนในทุกภาคการศึกษา เพื่อวางแผนปรับปรุงและแก้ไขการเรียนการสอนได้อย่างทันที่ นอกจากนั้นมีการวางแผนเพื่อจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้สอนให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนการสอนในห้องเรียนมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.17	4.17
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.42	4.51
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.05	4.33
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.59	4.67
รวมผลการประเมิน	4.31	4.42

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 4.17 คะแนนในเรื่อง อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งถึงแม้ว่ามีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่หลักสูตรก็ยังคงสามารถบริหารจัดการให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.67

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง อัตราการคงอยู่ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการกำหนดภาระงานโดยคำนึงถึงความชำนาญของอาจารย์
2. มีการมอบขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ที่มีผลงานวิชาการ นำสื่อเสียงสู่องค์กร ทั้งนี้สามารถพัฒนา ด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็น อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้
 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความสามัคคีมุ่งมั่นที่จะพัฒนาองค์กรให้มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นทุกปี

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2562 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะ ผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.06	4.17
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.21	4.33
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.48	4.50
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวาง ครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.03	4.17
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับ การศึกษาของหลักสูตร	4.18	4.33
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.25	4.33
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.18	4.33
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.23	4.33
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.10	4.17
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.06	4.09
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.50	4.67
ปริญญาดรี (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.1.12 การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชา การศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิสิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	4.09	4.17
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชาเรียนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่ กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	4.08	4.17
รวมผลการประเมิน	4.19	4.29

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2561 ในเรื่อง กระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องคำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คะแนน

เมื่อทำการประเมินคะแนนความพึงพอใจในปีการศึกษาที่ 2562 พบว่า ทุกรายการประเมินมีคะแนนที่สูงขึ้นมากกว่าคะแนนที่ได้จากปีการศึกษา 2561 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า รายการประเมินเรื่อง การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน (4.09 เต็ม 5คะแนน) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเลยดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาหลักสูตรซึ่งพบว่า มีการเปิดรายวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน คือ รายวิชา PE3302 กระบวนการผลิตทางอุตสาหกรรมและอันตราย

จึงคาดว่า การที่ได้คะแนนในประเด็นนี้น้อยที่สุดแต่ก็นับว่ามีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2561 และอยู่ในระดับดี จึงทำการแก้ไขโดยทำการประชุมพูดคุยกับอาจารย์ผู้สอนให้มีการอธิบายรายวิชาใน มคอ.3 ให้มีความจำเพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวิชาเพิ่มมากขึ้น และชี้แจงให้เห็นถึงความครอบคลุมของรายวิชาในหลักสูตร

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชา มีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชา มีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในเรื่อง การจัดการเนื้อหาในรายวิชาที่เปิดสอนในชั้นปีการศึกษาต่างๆ เพื่อเชื่อมโยงสาระสำคัญของการสอน

2. มีการเปิดรายวิชาใหม่ ในรอบการครบรอบปรับปรุงหลักสูตร เริ่มดำเนินการปีการศึกษา 2563

3. อาจารย์จัดทำสื่อการสอนที่สามารถให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกชั้นเรียน

4. พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยเพิ่มเติมในรูปแบบออนไลน์ ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็นเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชา

มีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียนโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีรายวิชาเปิดใหม่ ในรอบการครบรอบปรับปรุงหลักสูตร เริ่มดำเนินการปีการศึกษา 2563

2. นิสิตสามารถเรียนรู้จากสื่อการสอนที่พัฒนาขึ้นมาให้ได้ศึกษานอกเวลาเรียน ที่เป็นสื่อการสอนในรูปแบบออนไลน์

3. นิสิตสามารถควบคุมการเรียนรู้ของตนเอง

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562
 ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.60	4.60
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	3.89	4.00
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.10	4.20
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.68	4.80
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.43	4.60
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	3.88	4.20
รวมผลการประเมิน	4.26	4.40

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
 ด้านกระบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.10	4.20
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.38	4.40
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จาก ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.32	4.40
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่ จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	3.85	4.00
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์ การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	3.99	4.00
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลาย ช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.36	4.40
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้าน การหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.35	4.40
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.53	4.60
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.22	4.40

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.13	4.20
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.28	4.40
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	3.95	4.20
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.63	4.80
ปริญญาตรี (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.12	4.20
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.49	4.60
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.68	4.80
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	4.56	4.60
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	4.60	4.60
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	3.98	4.20
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	4.00	4.20
รวมผลการประเมิน	4.27	4.38

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.10	4.20
5.3.2 น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชา ทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	3.90	4.00
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.40	4.20
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.10	4.00
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.30	4.40
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.30	4.60
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรดสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.20	4.40
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.60	4.40
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.00	4.00
รวมผลการประเมิน	4.21	4.24

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 4.00 คะแนน ในเรื่อง

- ข้อ 5.3.2 น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)
- ข้อ 5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้

3. ข้อ 5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง เรื่อง การกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง เรื่อง การกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ทุกรายวิชา ทบทวน Curriculum Mapping เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบวงรอบการใช้หลักสูตร

2. จัดเวทีวิพากษ์การกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบการประเมิน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็น การกำหนดจุดเน้นของรายวิชา โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) มีการปรับปรุง ประเด็นมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้านให้สอดคล้องกับ ผลการประเมินการใช้หลักสูตร

2. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) มีการปรับปรุง Curriculum Mapping

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและ ทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 10 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 10 ครั้ง แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. อ.ดร.ชนิษฐา วัฒนจินดาเลิศ</td><td>1 (30/08/62)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>2. ผศ. วิราสิริ วีสิริสิริ</td><td>2 (21/10/62)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>3. อาจารย์จักรพงษ์ สุขเจริญ</td><td>3 (22/11/62)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>4. อาจารย์กัณธรงค์ อินต๊ะวงศ์</td><td>4 (19/12/62)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>5. อ.ดร. นริศรา กุลบริษานันท์</td><td>5 (24/01/63)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>6 (28/02/63)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>7 (27/03/63)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>8 (22/05/63)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>9 (26/06/63)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>10 (24/07/63)</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> 2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. อ.ดร.ชนิษฐา วัฒนจินดาเลิศ	1 (30/08/62)	5 คน	100	2. ผศ. วิราสิริ วีสิริสิริ	2 (21/10/62)	5 คน	100	3. อาจารย์จักรพงษ์ สุขเจริญ	3 (22/11/62)	5 คน	100	4. อาจารย์กัณธรงค์ อินต๊ะวงศ์	4 (19/12/62)	5 คน	100	5. อ.ดร. นริศรา กุลบริษานันท์	5 (24/01/63)	5 คน	100		6 (28/02/63)	5 คน	100		7 (27/03/63)	5 คน	100		8 (22/05/63)	5 คน	100		9 (26/06/63)	5 คน	100		10 (24/07/63)	5 คน	100	เฉลี่ยร้อยละ			100	✓
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																															
1. อ.ดร.ชนิษฐา วัฒนจินดาเลิศ	1 (30/08/62)	5 คน	100																																															
2. ผศ. วิราสิริ วีสิริสิริ	2 (21/10/62)	5 คน	100																																															
3. อาจารย์จักรพงษ์ สุขเจริญ	3 (22/11/62)	5 คน	100																																															
4. อาจารย์กัณธรงค์ อินต๊ะวงศ์	4 (19/12/62)	5 คน	100																																															
5. อ.ดร. นริศรา กุลบริษานันท์	5 (24/01/63)	5 คน	100																																															
	6 (28/02/63)	5 คน	100																																															
	7 (27/03/63)	5 คน	100																																															
	8 (22/05/63)	5 คน	100																																															
	9 (26/06/63)	5 คน	100																																															
	10 (24/07/63)	5 คน	100																																															
เฉลี่ยร้อยละ			100																																															
2) มี รายละเอียด ของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่ <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง - เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2554 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF - หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2559 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 3 เดือนพฤษภาคม ปี พ.ศ. 2560	✓																																																
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 51 วิชา มี รายละเอียดดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 32 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ 19 วิชา ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1	✓																																																
4) จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการ ดำเนิน การ ของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ. 5 - 6 จำนวน 35 วิชา มีรายละเอียดดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 26 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ 9 วิชา 	✓																																																

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	วัน หลัง สิ้น สุด ภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด หลักฐาน - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5					
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลัง สิ้น สุด ปี การศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลัง สิ้น สุด ปี การศึกษา 2562 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบการศึกษาทางไกล) มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป					✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (Learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 9 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2562 จำนวน 35 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25.71 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)					✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	1. ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มี การปรับปรุง Curriculum Mapping ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2561 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6					✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (ระบบการศึกษาทางไกล) มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน 1 คน ได้แก่ อ.ดร.ชนิษฐา วัฒนจินดาเลิศ และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลการดำเนินการและประเมินผล และมีการติดตามผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด					✓
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน					✓
		ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	1	อ.ดร.ชนิษฐา วัฒนจินดา เลิศ	การฝึกอบรมการใช้โปรแกรม Camtasia และ โปรแกรม Wirecast สำหรับการสอนออนไลน์	23/03/63	3	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	โปรแกรมสำหรับการผลิตสื่อและการจัดการสอนออนไลน์
			การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 16 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	6-7/06/63		มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ข้อมูลผลการศึกษาวิจัยในด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน
	2	ผศ. วิราสิริ วีสิริสิวี	การฝึกอบรมการใช้โปรแกรม Camtasia และ โปรแกรม Wirecast สำหรับการสอนออนไลน์	23/03/63	3	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	โปรแกรมสำหรับการผลิตสื่อและการจัดการสอนออนไลน์
			การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 16 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	6-7/06/63		มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ข้อมูลผลการศึกษาวิจัยในด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน
	3	อ. จักรพงษ์ สุขเจริญ	การฝึกอบรมการใช้โปรแกรม Camtasia และ โปรแกรม Wirecast สำหรับการสอนออนไลน์	23/03/63	3	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	โปรแกรมสำหรับการผลิตสื่อและการจัดการ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
					มหา วิทยาลัย เวสเทิร์น	สอน ออนไลน์	
		การประชุมวิชาการ ระดับชาติ ครั้งที่ 16 มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	6- 7/06/63	มหาวิทยา ลัยเวส เทิร์น	ข้อมูล ผล การ ศึกษาวิจัย ในด้าน วิทยาศาสตร์ สุขภาพ ไป ประยุกต์ใ ใช้ในการ เรียนการ สอน		
4	อ. กล้าณรงค์ อินตะวงค์	การฝึกอบรมการใช้ โปรแกรม Camtasia และ โปรแกรม Wirecast สำหรับการสอน ออนไลน์	23/03/6 3	สำนัก เทคโนโลยี สารสนเทศ มหา วิทยาลัย เวสเทิร์น	โปรแกรม สำหรับ การผลิต สื่อและ การจัดการ สอน ออนไลน์		
		การประชุมวิชาการ ระดับชาติ ครั้งที่ 16 มหาวิทยาลัยเวส เทิร์น	6- 7/06/63	มหาวิทยา ลัยเวส เทิร์น	ข้อมูล ผล การ ศึกษาวิจัย ในด้าน วิทยาศาสตร์ สุขภาพ ไป ประยุกต์ใ ใช้ในการ เรียนการ สอน		
5	อ.ดร. นริศรา กุลปรีชานันท์	การฝึกอบรมการใช้ โปรแกรม Camtasia และ โปรแกรม Wirecast สำหรับการสอน ออนไลน์	23/03/6 3	สำนัก เทคโนโลยี สารสนเทศ มหา วิทยาลัย เวสเทิร์น	โปรแกรม สำหรับ การผลิต สื่อและ การจัดการ สอน ออนไลน์		
		การประชุมวิชาการ ระดับชาติ ครั้งที่ 16	6- 7/06/63	มหาวิทยา ลัยเวส เทิร์น	ข้อมูล ผล การ ศึกษาวิจัย		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																		
			มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น			ในด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน																			
		สรุปผล	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนา รวม 5 คน		จำนวนอาจารย์ประจำ รวม 5 คน																				
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ที่ได้รับการพัฒนา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการหรือหัวข้อที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ศิริลักษณ์ ปทุมสูตร</td> <td>ฝึกอบรมแนวทางการใช้งานและการตัดต่อ VDO ในโปรแกรม Camtasia</td> <td>30 มี.ค. 63</td> <td>สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น</td> <td>ส่งเสริมและสนับสนุนด้านการจัดทำสื่อการสอนสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์</td> </tr> <tr> <td colspan="2">สรุปผล</td> <td colspan="2">จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน</td> <td colspan="2">จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 1 คน</td> </tr> </tbody> </table>					ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการหรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	ศิริลักษณ์ ปทุมสูตร	ฝึกอบรมแนวทางการใช้งานและการตัดต่อ VDO ในโปรแกรม Camtasia	30 มี.ค. 63	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ส่งเสริมและสนับสนุนด้านการจัดทำสื่อการสอนสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์	สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 1 คน		✓
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการหรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																				
1	ศิริลักษณ์ ปทุมสูตร	ฝึกอบรมแนวทางการใช้งานและการตัดต่อ VDO ในโปรแกรม Camtasia	30 มี.ค. 63	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ส่งเสริมและสนับสนุนด้านการจัดทำสื่อการสอนสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์																				
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 1 คน																					
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 35 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.18 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้					✓																		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
		ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
				ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน		
		1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	155.00	35	4.43	ดี
		2	ด้านความรู้	145.00	35	4.14	ดี
		3	ด้านทักษะทางปัญญา	143.00	35	4.09	ดี
		4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	147.00	35	4.20	ดี
		5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	141.00	35	4.03	ดี
		6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	146.00	35	4.17	ดี
		รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต				4.18	ดี
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2561) ทั้งสิ้นจำนวน 14 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.51 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้					✓
		ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
				ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน		
		1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	37	8	4.62	ดีมาก
		2	ด้านความรู้	36.56	8	4.56	ดีมาก
		3	ด้านทักษะทางปัญญา	36.30	8	4.54	ดีมาก
		4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	36.20	8	4.52	ดีมาก
		5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	35	8	4.38	ดีมาก
		6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	35.30	8	4.41	ดีมาก
		รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		36.05	8	4.51	ดีมาก
รวมตัวบ่งชี้ในปี		มีจำนวน 12 ตัวบ่งชี้					
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 1, 2, 3, 4, และ 5)					
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		ร้อยละ 100					
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		มีการดำเนินการผ่านจำนวน 12 ตัวบ่งชี้					
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี (มีตัวบ่งชี้จำนวน 12 ตัวบ่งชี้)		ร้อยละ 100					

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.08	4.13	4.15
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.14	4.41	4.45
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.36	4.46	4.48
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.26	4.25	4.30
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.24	4.22	4.23
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.12	4.26	4.29
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.12	4.35	4.37
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.1	4.34	4.46
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.16	4.33	4.36
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.11	4.21	4.34
รวมผลการประเมิน	4.17	4.29	4.34

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.20	4.28
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.50	4.55
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.40	4.46
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.40	4.42
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.21	4.25
1.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	3.98	4.20
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.20	4.37
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.00	4.37
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.18	4.22
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	4.00	4.12
รวมผลการประเมิน	4.21	4.32

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์
2. อ.จตุรวิทย์ บุญพิทักษ์
3. อ.จักรพงษ์ สุขเจริญ
4. อ.รัชนิกร ชมสวน
5. อ.วิรัชฐา ศรีเรือง

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. ผศ.ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์
2. อ.วิชาญ บุญคำ
3. อ.หฤทชญา นั้บแสง
4. ดร.ธนวรรณ อิ่มสมบูรณ์
5. อ.ธินกร ไผ่เพชร
6. นท.ญ.ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ผศ.ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์
2. อาจารย์วิชาญ บุญคำ
3. อาจารย์ธินกร ไผ่เพชร
4. ดร.ธนวรรณ อิ่มสมบูรณ์
5. ผศ. สมศรี ดาวฉาย
6. อาจารย์วุชิตา คงดี

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. อ.วิชาญ บุญคำ
2. อ.จตุรวิทย์ บุญพิทักษ์
3. อ.หฤทชญา นั้บแสง
4. ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์
5. อ.จักรพงษ์ สุขเจริญ

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. ผศ.ดร.โกวิท สุวรรณหงษ์
2. อาจารย์วิชาญ บุญคำ
3. อาจารย์ธินกร ไผ่เพชร
4. ดร.ธนวรรณ อิ่มสมบูรณ์
5. ผศ. สมศรี ดาวฉาย
6. อาจารย์วุชิตา คงดี

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. อาจารย์วรรณภา เนาวราช
2. อาจารย์ศรายุทธ ผาสุข
3. อาจารย์จตุรวิทย์ บุญพิทักษ์
4. ดร.ธนวรรณ อิ่มสมบูรณ์
5. ผศ.สมศรี ประเสริฐวงษ์
6. อาจารย์วุชิตา คงดี

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) ปีการศึกษา 2559-2562
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.28	4.33	4.95	4.46
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.64	4.67	4.98	4.73
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.33	3.33	3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+1.39+5/3$ =3.80	$5+2.78+5/3$ =4.26	$5+2.78+5/3$ =4.26	$4.17+1.39+5$ /3=3.52
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.39	2.78	2.78	1.39
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	3	4	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.93	3.75	4.09	3.50
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน		4	4	4	4
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.93	3.89	4.02	3.84