





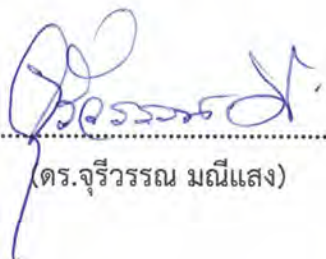

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562  
(สิงหาคม 2562 – กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)  
คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น  
หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต  
วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2563  
ปีการศึกษา 2562

1.  ..... ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ.นฤมนัส คอวนิช)
2.  ..... กรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(ดร.นิธิรพจน์ สนิทเหลือ)
3.  ..... กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง)
4.  ..... ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

## คำนำ

หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

### คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- 1) อาจารย์ ทพ.ดร.นฤมนัส คอวนิช (ประธานกรรมการ)
- 2) ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ (กรรมการ)
- 3) ดร.จรีวรรณ มณีแสง (กรรมการและเลขานุการ)
- 4) นายวุฒิชัย วิทยุติ (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ)

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2562	39
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2559-2562	40

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตวัชรพล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา ได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต จากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2551 หลังจากได้ผ่านความเห็นชอบหลักสูตรจากทันตแพทยสภา เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2552 แล้ว โดยคณะฯ เปิดสอนหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตเพียงหลักสูตรเดียว และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาโท 2 คน วุฒิปริญญาเอก 3 คน วุฒิปริญญาเอกผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน ทั้งนี้คณะรวมทั้งสิ้น จำนวน 441 คน และปีการศึกษา 2562 มีนิสิตสำเร็จการศึกษาจำนวน 55 คน

ปณิธาน บูรณาการความรู้และเทคโนโลยีทางวิชาชีพทันตแพทยศาสตร์เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม และพัฒนาให้สังคมถึงพร้อมด้วยการแพทย์ด้านช่องปาก และการมีสุขภาพช่องปากที่ดีของประชากร

วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สังคมและประเทศชาติ ด้วยอุดมการณ์แห่งความร่วมมือยิ่งกว่าการแข่งขัน และการดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UW TU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชำนาญทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

**หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2562**  
**สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้**

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	45.07/10=4.51	4.51	4.51
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	14/14×100=100 100/100×5=5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				4.76	4.76
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+3.33+5/3=4.44	4.44	4.44
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	3/5×100=60 60/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	2/5×100=40 40/60×5=3.33	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	1/5×100=20 20/20×5=2	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4	
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				4.15	4.15
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				4	4
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				4	4
<b>รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้</b>				4.00	4.00

## หลักสูตร ทนตแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2562

### ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

##### จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการบริหารหลักสูตร

##### จุดที่ควรพัฒนา

-

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

##### จุดเด่น

1. ผลผลิตบัณฑิตเป็นที่ต้องการของทั้งภาครัฐและเอกชน มีอัตราการได้งานทำเป็นร้อยละ 100

##### จุดที่ควรพัฒนา

-

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

##### จุดเด่น

-

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีแผนพัฒนานิสิต ที่วิเคราะห์ปัญหาขึ้นมาจากประเภทต่างๆ
2. ควรมีแผนในการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตและอัตลักษณ์เป็นรายปี(ของแต่ละชั้นปี1-6) และนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาหลังปีที่ 6 เพื่อส่งเสริมและพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่องให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

##### จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการที่ทั่วถึงทุกคน

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

##### จุดเด่น

1. สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงในสถานการณ์โควิด ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์และประเมินการจัดการเรียนการสอนที่ผิดปกติจากผลการเรียน รวมทั้งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างทันที่
2. ควรพัฒนาวิธีการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### จุดเด่น

1. มีการจัดหาอุปกรณ์เพื่อเสริมการเรียนรู้ในการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรประสานความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนิสิต
2. ควรนำผลการประเมินมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรต่อไป



การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. อ.ทพ.ดร.นฤมนัส คอวนิช 2. ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ 3. ดร.จรัสวรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

## ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2562  
ณ ห้องประชุม 1 คณะทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม</li> <li>● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน</li> <li>● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ</li> </ul>	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี)</li> </ul>	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย</li> </ul>	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ</li> <li>● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ</li> </ul>	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม</li> <li>● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม</li> </ul>	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา</li> <li>● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย</li> </ul>	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

# คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



## มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระดังเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

### คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๔๕/๒๕๖๓

### เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
  ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
  ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
  ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
  ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
  ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
  ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
  ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
  ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
  ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
  ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
  ๓. ดร.นิรมุช เมืองวัง กรรมการและเลขานุการ
  ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ. นฤมนัส คอวนิช ประธานกรรมการ
  ๒. ดร. นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ กรรมการ
  ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
  ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า ๑



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)
- |  |              |                            |
|--|--------------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์ มะมม |              | ประธานกรรมการ              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน                  | เกษมกิจวัฒนา | กรรมการ                    |
| ๓. ดร.จิววรรณ                                | มณีแสง       | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔. นายวุฒิชัย                                | วัยวุฒิ      | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
๖. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)
- |                             |              |                            |
|-----------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ | ฤกษ์งาม      | ประธานกรรมการ              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน | เกษมกิจวัฒนา | กรรมการ                    |
| ๓. ดร.จิววรรณ               | มณีแสง       | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔. นายวุฒิชัย               | วัยวุฒิ      | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์
- ๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)
- |                            |           |                            |
|----------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ              |
| ๒. ดร.นิพิฐพนธ์            | สนิทเหลือ | กรรมการ                    |
| ๓. ดร.จิววรรณ              | มณีแสง    | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔. นายวุฒิชัย              | วัยวุฒิ   | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- ๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์
- |                                 |           |                            |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี      | รอดจากภัย | ประธานกรรมการ              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญ     | กรรมการ                    |
| ๓. ดร.จิววรรณ                   | มณีแสง    | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔. นายวุฒิชัย                   | วัยวุฒิ   | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
๘. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)
- |               |           |                     |
|---------------|-----------|---------------------|
| ๑. ดร.จิววรรณ | มณีแสง    | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ดร.นิรนุช  | เนื่องวัง | กรรมการ             |
| ๓. นายวุฒิชัย | วัยวุฒิ   | กรรมการและเลขานุการ |



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระยองเรื่อ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/  
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/  
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗/ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิระจันทน์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา										
	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2552	28	26	26	26	26	26	7	7	7	7	5
2553		33	21	21	21	21	17	17	9	9	6
2554			35	35	35	35	35	32	23	23	19
2555				29	29	29	27	26	22	22	18
2556*					113	113	105	108*	109*	109	65
2557						112	112	98	99	99	97
2558							80	75	73	73	72
2559								40	37	37	36
2560									-	-	0
2561										28	28
2562											95
รวม	28	59	82	111	224	336	383	403	379	407	441

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา							รวมนิสิตสำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่พ้นสภาพสะสม	อัตราการสำเร็จการศึกษา	อัตราการศึกษาคงอยู่
		2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562					
2552	28	0	11	7	1	1	0	2	22	5	1	81.48	18.52
2553	33			4	9	7	4	3	27	5	1	84.38	15.62
2554	35				3	7	1	5	16	17	2	48.48	51.52
2555	29							8	9	14	6	39.13	60.87
2556	113							1	45	55	13	45.00	55.00
2557	112								0	97	15	0.00	100.00
2558	80								0	72	8	0.00	100.00
2559	40								0	36	4	0.00	100.00
2560	0								0	0	0	0	0
2561	28								0	28	0	0.00	100.00
2562	89								0	89	0	0.00	100.00
รวม	587	0	11	11	13	15	14	55	119	418	50	22.16	77.84

แบบสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	45.0	10	4.50
	(2) ด้านความรู้	44.2	10	4.42
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	45.0	10	4.50
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	45.2	10	4.52
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	45.6	10	4.56
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	45.4	10	4.54
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	45.07	10	4.51
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			14
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			10
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			71.43

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	14	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	14	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	14	100
- ตรงสาขาที่เรียน		100
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-
รายได้เฉลี่ยของนิสิตสำเร็จการศึกษา (จำนวนเงิน)	14	345,000.00
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	14	100



### หมวดที่ 3 นิสิต

#### ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

#### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

#### ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.92	3.98
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	3.90	4.00
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.91	4.00
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพ กายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.79	3.92
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	3.92	3.96
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.89</b>	<b>3.97</b>

#### ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562

#### 3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	3.94	4.00
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.12	4.15
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	3.96	3.98
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.06	4.08
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.05	4.10
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิตได้อย่างเหมาะสม	4.10	4.10
<b>รวม</b>	<b>4.04</b>	<b>4.07</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา  
ปีการศึกษา 2562 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	3.89	3.97
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.04	4.07
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>3.97</b>	<b>4.02</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการรับนิสิต และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องนิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. กำหนดคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐาน
2. ประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็นการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. จัดปฐมนิเทศนิสิตใหม่ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่าง ๆ
2. จัดทำคู่มือการปฐมนิเทศ

ตัวบ่งชี้ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.10	4.10	4.12
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	3.87	4.20	4.50
1.3 การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.90	3.97	4.10
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	3.97	4.00	4.05
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	3.83	4.10	4.50
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.93</b>	<b>4.07</b>	<b>4.25</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.99	4.10
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.02	4.15
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	3.86	4.00
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.08	4.10
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	3.96	4.05
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	3.92	4.10
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	3.97	4.12
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	3.92	4.05
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.97</b>	<b>4.09</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562  
 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	3.91	4.00
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.18	4.18
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.08	4.12
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสันตนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	3.93	4.05
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	3.96	4.00
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	3.92	3.95
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	3.95	4.00
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.93	4.00
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.07	4.07
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.99</b>	<b>4.04</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	3.97	4.09
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	3.99	4.04
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>3.98</b>	<b>4.07</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ 3.95 การจัด การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน

ดังนั้นคณะกรรมการจึงได้ประชุมประเมินผลเพื่อหาแนวทางแก้ไขในปี 2563 โดยให้มีการดำเนินงานพัฒนาด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เป็นรูปธรรมดังนี้

- 1.ให้นิสิตมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและจัดกิจกรรม ด้านบริการวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

ตัวบ่งชี้ 3.3

ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

1. ตารางข้อมูลนิสิตแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา										
	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2552	28	26	26	26	26	26	7	7	7	7	5
2553		33	21	21	21	21	17	17	9	9	6
2554			35	35	35	35	35	32	23	23	19
2555				29	29	29	27	26	22	22	18
2556*					113	113	105	108*	109*	109	65
2557						112	112	98	99	99	97
2558							80	75	73	73	72
2559								40	37	37	36
2560									-	-	0
2561										28	28
2562											95
รวม	28	59	82	111	224	336	383	403	379	407	441

2. อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2555	29	18	62.06	11
2556	113	65	57.52	48
2557	112	97	86.6	15
2558	80	72	90	8
2559	40	36	90	4
2560	0	0	0	0
2561	28	28	100	0
2562	95	95	100	0
รวม	497	441		

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.60	3.60	3.70
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	3.60	3.60	3.75
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	3.53	3.53	3.65
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	3.50	3.56	3.80
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	3.53	3.53	3.98
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	3.53	3.53	3.90
รวมผลการประเมิน	3.55	3.56	3.80

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	3.96	4.00
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.00	4.05
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	3.99	4.10
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	3.92	4.15
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.92	4.00
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	3.98	4.12
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	3.85	3.98
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	3.93	3.98
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3.95	4.00
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	3.79	3.96
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.93</b>	<b>4.03</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องวิธีการจัดการข้อร้องเรียนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องผลการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการจัดการข้อร้องเรียน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะทันตแพทยศาสตร์ เมื่อเกิดข้อร้องเรียนทุกครั้ง

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในประเด็นความรวดเร็วในการจัดข้อร้องเรียน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

- 1.1 สามารถจัดข้อร้องเรียนได้ทันที

## หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562  
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.10	4.12
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.06	4.31
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.97	4.10
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.12	4.50
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.06</b>	<b>4.26</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562  
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	3.74	3.98
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	3.95	4.06
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนชำระรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	3.95	4.11
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	3.98	4.05
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.01	4.12
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.02	4.51
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	3.97	4.10
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.98	4.05



รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.02	4.06
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	3.86	3.92
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและอ้างรักษาย่างมีประสิทธิภาพ	3.99	4.01
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.95</b>	<b>4.09</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	3.98	4.36
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและ มี ศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	3.92	4.00
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	3.95	4.10
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	3.90	4.00
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	3.87	4.10
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.18	4.22
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.00	4.02
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	3.93	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.97</b>	<b>4.10</b>



ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)		
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.06	4.26
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	3.95	4.09
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.97	4.10
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.00</b>	<b>4.15</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร, ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการบริหารอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตรโดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. จัดการประชุมวิชาการระหว่างอาจารย์ ทั้งภายในและภายนอก

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร, ด้านระบบการบริหารอาจารย์ และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในประเด็น การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. แผนพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ อย่างเป็นรูปธรรม

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

#### ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2561)
1	ศาสตราจารย์ (กิตติคุณ) พพ.วินัย ศิริจิตร	อาจารย์ ทพญ. ศศิขานันท์ ธรรมกรบัญญัติ
2	ศาสตราจารย์(พิเศษ) ไพรัช ธีรวางกูร	อาจารย์ ทพ.พงศธร กังวานสุรกิจ
3	รองศาสตราจารย์ ทพญ.ชลธิชา อมรฉัตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พล.อ.ต.ทพญ.นิภา อัมระपाल
4	อาจารย์ ทพ.มหัทธนะ พูลเกษร	อาจารย์ ทพญ.ชิสรา ตันตะภูกุล
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.อุดม ว่องไวดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.อุดม ว่องไวดี

#### ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

##### ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
<b>ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.00	4.00	4.10
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	3.80	3.86	4.00
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนานิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.00	4.00	4.12
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.00	4.00	4.15
1.5 การเปิดรายวิชามีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	4.00	3.92	4.05
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.00	4.08	4.16
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.00	3.96	4.10
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.20	4.00	4.08
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.20	4.02	4.05
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.20	4.08	4.09
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	4.12
1.12 บรรยาตการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.00	4.00	4.08
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	3.80	3.80	3.96
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.00	4.08	4.12
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.98</b>	<b>3.99</b>	<b>4.08</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IOA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.01	4.05
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.02	4.10
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.00	4.03
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	3.98	4.06
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.00</b>	<b>4.06</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องจำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการบริหารหลักสูตร หลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการสอนสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. การอำนวยความสะดวก คณะฯ ได้สนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร ให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาความสะดวกและเอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้อุทิศในการเรียนการสอนของนิสิต ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสมโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. แผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำ

หลักสูตรฯ ได้มีระบบการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ให้เข้าอบรม/สัมมนาหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับวิชาเรียน ทั้งนี้คณะฯ ยังได้กำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น หลังเข้าอบรม/สัมมนา โดยให้นำความรู้ที่ได้รับมาถ่ายทอดอาจารย์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

## หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

#### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2562

#### ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.96	3.97
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	3.96	3.99
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	3.99	4.10
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวาง ครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.04	4.08
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.02	4.05
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	3.94	3.97
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.02	4.04
5.1.8 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	3.92	3.95
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	3.92	3.96
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	3.97	3.98
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.10	4.12
<b>ปริญญาตรี (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>		
5.1.12 การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิสิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	4.00	4.04
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	3.94	3.96
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.98</b>	<b>4.01</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการเปิดรายวิชาเพื่อให้มีลำดับก่อนหลังของการเรียนในรายวิชาตามความเหมาะสม เพื่อเอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาเพื่อต่อยอดในการเรียนต่อไป และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการวางแผนในการจัดลำดับรายวิชาตามความเหมาะสม โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ให้อาจารย์เข้าร่วมประชุม เพื่อร่วมกันพิจารณา และปรึกษาหารือการจัดรายวิชาที่ใช้เรียนในภาค การศึกษาต่างๆ ตามลำดับความเหมาะสมเพื่อเพื่อเอื้อให้นักศึกษาได้มีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาเพื่อต่อยอดในการ เรียนในรายวิชาต่อไป

ตัวบ่งชี้ 5.2

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.2.1ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่านิ่งถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.07	4.08
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นักเรียนได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.09	4.10
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.00	4.15
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.12	4.15
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	3.98	3.99
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	3.96	3.97
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.04</b>	<b>4.07</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านการบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน(IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.02	4.12
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.02	4.35
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.01	4.10
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.01	4.23
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	3.99	4.42
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	3.97	4.43
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.05	4.10
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.05	4.05
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.99	4.41
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.00	4.22
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.95	4.35

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน(IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/ หลักสูตร	3.96	4.03
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	3.96	4.29
<b>ปริญญาดรี</b>		
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.87	3.95
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.97	4.02
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.00	4.32
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	4.08	4.11
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	4.06	4.15
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	4.08	4.14
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	4.01	4.05
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.00</b>	<b>4.19</b>

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา**

2562

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
<b>(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)</b>		
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.04	4.07
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.00	4.19
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.02</b>	<b>4.13</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการวางระบบผู้สอน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาและกำหนดผู้สอนให้ตรงกับรายวิชา
  2. กำหนดรูปแบบและวิธีการสอนให้มีคุณภาพมาตรฐานเดียวกัน โดยผู้ประสานกลุ่มสาขาวิชา ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
  3. จัดให้อาจารย์ทุกคน ได้พัฒนาประสบการณ์ด้านคลินิกในโรงพยาบาลที่เป็นแหล่งฝึก
- ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็นด้านการวางระบบผู้สอน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ดังนี้
1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาและกำหนดผู้สอนให้ตรงกับรายวิชา
  2. กิจกรรมติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา
  3. กิจกรรมเพิ่มพูนประสบการณ์และทักษะทางคลินิกในด้านทันตแพทยศาสตร์



ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.02	4.05
5.3.2 ใช้น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.00	4.10
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มีมอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกต พฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.04	4.15
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.03	4.10
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.00	4.05
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.00	4.06
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิต และลักษณะของรายวิชา)	3.96	3.99
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.00	4.40
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	3.99	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.00</b>	<b>4.10</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการประเมินผู้เรียน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. ประกาศรูปแบบและขั้นตอนการตัดเกรดของคณะทันตแพทยศาสตร์
2. จัดทำคู่มือ/ปรับปรุงคู่มือการตัดเกรดฉบับอาจารย์



ตัวบ่งชี้ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4) (มคอ. 2 หมวด 7 ข้อที่ 7)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																				
<p>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p>																																																						
<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 5 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม.7 ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ศาสตราจารย์ (กิตติคุณ) ทพ.วินัย ศิริจิตร</td> <td>9/2562 (1 ส.ค 62)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์ ทพ.พงศธร กังวานสุรกิจ</td> <td>10/2562 (10 ก.ย 62)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พล.อ.ต. ทพญ.นิภา อัมระपाल</td> <td>11/2562 (30 ต.ค 62)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. อาจารย์ ทพญ.ชิสมา ตันตะกุล</td> <td>12/2562 (6 ธ.ค 62)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.อุดม ว่องไวทองดี</td> <td>1/2563 (11 ม.ค 63)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2/2563 (13 ก.พ 63)</td> <td>4 คน</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3/2563 (27 มี.ค 63)</td> <td>4 คน</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4/2563 (... เม.ย 63)</td> <td></td> <td>หยุด โควิด</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5/2563 (.....พ.ค 63)</td> <td></td> <td>หยุด โควิด</td> </tr> <tr> <td></td> <td>6/2563 ( มิ.ย 63)</td> <td></td> <td>หยุด โควิด</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7/2563 ( ก.ค 63)</td> <td></td> <td>หยุด โควิด</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>94.24</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>		รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1.ศาสตราจารย์ (กิตติคุณ) ทพ.วินัย ศิริจิตร	9/2562 (1 ส.ค 62)	5 คน	100	2. อาจารย์ ทพ.พงศธร กังวานสุรกิจ	10/2562 (10 ก.ย 62)	5 คน	100	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พล.อ.ต. ทพญ.นิภา อัมระपाल	11/2562 (30 ต.ค 62)	5 คน	100	4. อาจารย์ ทพญ.ชิสมา ตันตะกุล	12/2562 (6 ธ.ค 62)	5 คน	100	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.อุดม ว่องไวทองดี	1/2563 (11 ม.ค 63)	5 คน	100		2/2563 (13 ก.พ 63)	4 คน	80		3/2563 (27 มี.ค 63)	4 คน	80		4/2563 (... เม.ย 63)		หยุด โควิด		5/2563 (.....พ.ค 63)		หยุด โควิด		6/2563 ( มิ.ย 63)		หยุด โควิด		7/2563 ( ก.ค 63)		หยุด โควิด	เฉลี่ยร้อยละ			94.24	<p>✓</p>
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																																			
1.ศาสตราจารย์ (กิตติคุณ) ทพ.วินัย ศิริจิตร	9/2562 (1 ส.ค 62)	5 คน	100																																																			
2. อาจารย์ ทพ.พงศธร กังวานสุรกิจ	10/2562 (10 ก.ย 62)	5 คน	100																																																			
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พล.อ.ต. ทพญ.นิภา อัมระपाल	11/2562 (30 ต.ค 62)	5 คน	100																																																			
4. อาจารย์ ทพญ.ชิสมา ตันตะกุล	12/2562 (6 ธ.ค 62)	5 คน	100																																																			
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.อุดม ว่องไวทองดี	1/2563 (11 ม.ค 63)	5 คน	100																																																			
	2/2563 (13 ก.พ 63)	4 คน	80																																																			
	3/2563 (27 มี.ค 63)	4 คน	80																																																			
	4/2563 (... เม.ย 63)		หยุด โควิด																																																			
	5/2563 (.....พ.ค 63)		หยุด โควิด																																																			
	6/2563 ( มิ.ย 63)		หยุด โควิด																																																			
	7/2563 ( ก.ค 63)		หยุด โควิด																																																			
เฉลี่ยร้อยละ			94.24																																																			
<p>2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p>																																																						
<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2552 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p>		<p>✓</p>																																																				

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	- หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7/2559 และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้รับทราบการอนุมัติหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) เมื่อวันที่ 13 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรฯ มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 122 วิชา มีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 122 วิชา แบ่งเป็น มคอ.3 จำนวน 106 รายวิชา และ มคอ.4 จำนวน 16 รายวิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ....-....วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ.....-..วิชา ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1	✓
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรฯ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 และมคอ. 6 จำนวน 122 วิชา มีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 122 วิชา แบ่งเป็น มคอ.5จำนวน 106 รายวิชา และ มคอ.6 จำนวน 16 รายวิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ....-....วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ...-.....วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด <b>หลักฐาน</b> - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5	✓
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรฯ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตแพทยศาสตร์ มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	✓
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	1. หลักสูตรฯ ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิต และผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ในภาคเรียนที่ 1/2562 ทวนสอบจำนวนทั้งสิ้น 16 วิชา ภาคเรียนที่ 2/2562 เนื่องจากสถานการณ์โควิด นิสิตยังเรียนอยู่ จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2562 จำนวน 122 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)	✓
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	1. ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มีการปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2560 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ. 6	✓

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																										
<b>8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</b>																																												
ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรทันตแพทยศาสตร์ สาขาวิชา ทันตแพทยศาสตร์ มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน 2 คน และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับการปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์ พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลการดำเนินการและประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่ หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด		✓																																										
<b>9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</b>																																												
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 5 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน		✓																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">ที่</th> <th style="width: 15%;">ชื่อ - นามสกุล</th> <th style="width: 25%;">ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th style="width: 10%;">วัน/เดือน/ปี</th> <th style="width: 10%;">จัดโดย</th> <th style="width: 35%;">หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ศาสตราจารย์ (กิตติคุณ) ทพ.วินัย ศิริจิตร</td> <td>ประชุมวิชาการ”บูรณาการงานวิจัย ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยไทยด้วยนวัตกรรม”</td> <td>7-8 /12/63</td> <td>สำนักวิจัยฯ ม.เวสเทิร์น</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>อาจารย์ ทพ.พงศธร กังวานสุรกิจ</td> <td>โครงการ”สถิติเพื่อการวิจัย สำหรับทันตแพทย์”</td> <td>19/2/ 63</td> <td>คณะทันตแพทยศาสตร์ ม.ม.เวสเทิร์น</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พล.อ.ต. ทพญ.นิภา อัมระपाल</td> <td>ประชุมวิชาการ”บูรณาการงานวิจัย ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยไทยด้วยนวัตกรรม”</td> <td>7-8 /12/63</td> <td>สำนักวิจัยฯ ม.เวสเทิร์น</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>อาจารย์ ทพญ.ชิสาดัตตตะกุล</td> <td>โครงการ”สถิติเพื่อการวิจัย สำหรับทันตแพทย์”</td> <td>19 /2/63</td> <td>คณะทันตแพทยศาสตร์ ม.ม.เวสเทิร์น</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.อุดม ว่องไวทองดี</td> <td>โครงการ”สถิติเพื่อการวิจัย สำหรับทันตแพทย์”</td> <td>19 /2/ 63</td> <td>คณะทันตแพทยศาสตร์ ม.ม.เวสเทิร์น</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>สรุปผล</b></td> <td style="text-align: center;"><b>จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา</b> 5 คน</td> <td colspan="3" style="text-align: center;"><b>จำนวนอาจารย์ประจำ</b> รวม 5 คน</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	ศาสตราจารย์ (กิตติคุณ) ทพ.วินัย ศิริจิตร	ประชุมวิชาการ”บูรณาการงานวิจัย ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยไทยด้วยนวัตกรรม”	7-8 /12/63	สำนักวิจัยฯ ม.เวสเทิร์น		2	อาจารย์ ทพ.พงศธร กังวานสุรกิจ	โครงการ”สถิติเพื่อการวิจัย สำหรับทันตแพทย์”	19/2/ 63	คณะทันตแพทยศาสตร์ ม.ม.เวสเทิร์น		3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พล.อ.ต. ทพญ.นิภา อัมระपाल	ประชุมวิชาการ”บูรณาการงานวิจัย ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยไทยด้วยนวัตกรรม”	7-8 /12/63	สำนักวิจัยฯ ม.เวสเทิร์น		4	อาจารย์ ทพญ.ชิสาดัตตตะกุล	โครงการ”สถิติเพื่อการวิจัย สำหรับทันตแพทย์”	19 /2/63	คณะทันตแพทยศาสตร์ ม.ม.เวสเทิร์น		5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.อุดม ว่องไวทองดี	โครงการ”สถิติเพื่อการวิจัย สำหรับทันตแพทย์”	19 /2/ 63	คณะทันตแพทยศาสตร์ ม.ม.เวสเทิร์น		<b>สรุปผล</b>		<b>จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา</b> 5 คน	<b>จำนวนอาจารย์ประจำ</b> รวม 5 คน				
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																																							
1	ศาสตราจารย์ (กิตติคุณ) ทพ.วินัย ศิริจิตร	ประชุมวิชาการ”บูรณาการงานวิจัย ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยไทยด้วยนวัตกรรม”	7-8 /12/63	สำนักวิจัยฯ ม.เวสเทิร์น																																								
2	อาจารย์ ทพ.พงศธร กังวานสุรกิจ	โครงการ”สถิติเพื่อการวิจัย สำหรับทันตแพทย์”	19/2/ 63	คณะทันตแพทยศาสตร์ ม.ม.เวสเทิร์น																																								
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พล.อ.ต. ทพญ.นิภา อัมระपाल	ประชุมวิชาการ”บูรณาการงานวิจัย ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยไทยด้วยนวัตกรรม”	7-8 /12/63	สำนักวิจัยฯ ม.เวสเทิร์น																																								
4	อาจารย์ ทพญ.ชิสาดัตตตะกุล	โครงการ”สถิติเพื่อการวิจัย สำหรับทันตแพทย์”	19 /2/63	คณะทันตแพทยศาสตร์ ม.ม.เวสเทิร์น																																								
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.อุดม ว่องไวทองดี	โครงการ”สถิติเพื่อการวิจัย สำหรับทันตแพทย์”	19 /2/ 63	คณะทันตแพทยศาสตร์ ม.ม.เวสเทิร์น																																								
<b>สรุปผล</b>		<b>จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา</b> 5 คน	<b>จำนวนอาจารย์ประจำ</b> รวม 5 คน																																									
<b>10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</b>																																												
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา 17 คน คิดเป็นร้อยละ 70.8 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี) 2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน 3. มีการประเมินผลและติดตามผล		✓																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">ที่</th> <th style="width: 15%;">ชื่อ - นามสกุล</th> <th style="width: 25%;">ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th style="width: 10%;">วัน/เดือน/ปี</th> <th style="width: 10%;">จัดโดย</th> <th style="width: 35%;">หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นางวันดี ไยโนนตาด</td> <td>รากเทียบระบบ Neodent และ Hands On</td> <td>20/11/2562</td> <td>บริษัท สตรอแมนน์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด</td> <td>ความรู้ทางด้านทันตกรรม</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นางสาวนิดา มุลยาพอ</td> <td>รากเทียบระบบ Neodent และ Hands On</td> <td>20/11/2562</td> <td>บริษัท สตรอแมนน์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด</td> <td>ความรู้ทางด้านทันตกรรม</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>นางสาวรุ่งกานต์ สมใจรัก</td> <td>รากเทียบระบบ Neodent และ Hands On</td> <td>20/11/2562</td> <td>บริษัท สตรอแมนน์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด</td> <td>ความรู้ทางด้านทันตกรรม</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน	1	นางวันดี ไยโนนตาด	รากเทียบระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	2	นางสาวนิดา มุลยาพอ	รากเทียบระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	3	นางสาวรุ่งกานต์ สมใจรัก	รากเทียบระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม																				
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน																																							
1	นางวันดี ไยโนนตาด	รากเทียบระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม																																							
2	นางสาวนิดา มุลยาพอ	รากเทียบระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม																																							
3	นางสาวรุ่งกานต์ สมใจรัก	รากเทียบระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม																																							

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
4	นางสาวศุภรัตน์ ฐิติบุญมี	รากเทียมระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	
5	นางสาวธิดารัตน์ ใจห้าว	รากเทียมระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	
6	นางสาวศศิธร ริติ	รากเทียมระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	
7	นางสาวสุคนธ์ อร่ามศรี	รากเทียมระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	
8	นางสาวศิริลักษณ์ วรรณทอง	รากเทียมระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	
9	นางสาวรัฐจวน สลัดไธ	รากเทียมระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	
10	นางสาววิจิตร กันมล	รากเทียมระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	
11	Marie Lynnaca-ac	รากเทียมระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	
12	นางสาวกรกมลด์ ทรงกลด	รากเทียมระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	
13	นางสาวณัฐวดี จอมสายศรี	รากเทียมระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	
14	นางสาวเบญจมาภรณ์ มีหนองบัว	รากเทียมระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	
15	นางนิตย์ บริบุตร	รากเทียมระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	
16	นางสาวสุกัญญา แก้วดอนตู	รากเทียมระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	
17	นายพนธ์ปวิศ หารราชวัฒนา	รากเทียมระบบ Neodent และ Hands On	20/11/2562	บริษัท สตรอแมนน์ กรุป (ประเทศไทย) จำกัด	ความรู้ทางด้านทันตกรรม	
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 17 คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 24 คน		

11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 97 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.24 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้

ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	21.32	97	4.26	ดี
2	ด้านความรู้	20.80	97	4.16	ดี
3	ด้านทักษะทางปัญญา	21.14	97	4.23	ดี
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	21.11	97	4.22	ดี

✓

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	21.09	97	4.22	ดี																																																			
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	21.36	97	4.33	ดี																																																			
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต			97	4.24	ดี																																																			
<b>12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</b>																																																								
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2561) ทั้งสิ้นจำนวน 14 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.51 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>45.0</td> <td>10</td> <td>4.50</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>44.2</td> <td>10</td> <td>4.42</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>45.0</td> <td>10</td> <td>4.50</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>45.2</td> <td>10</td> <td>4.52</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>45.6</td> <td>10</td> <td>4.56</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>45.4</td> <td>10</td> <td>4.54</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td></td> <td>10</td> <td>4.51</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>						ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	45.0	10	4.50	ดี	2	ด้านความรู้	44.2	10	4.42	ดี	3	ด้านทักษะทางปัญญา	45.0	10	4.50	ดี	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	45.2	10	4.52	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	45.6	10	4.56	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	45.4	10	4.54	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต			10	4.51	ดีมาก	✓
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																																			
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																					
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	45.0	10	4.50	ดี																																																			
2	ด้านความรู้	44.2	10	4.42	ดี																																																			
3	ด้านทักษะทางปัญญา	45.0	10	4.50	ดี																																																			
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	45.2	10	4.52	ดีมาก																																																			
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	45.6	10	4.56	ดีมาก																																																			
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	45.4	10	4.54	ดีมาก																																																			
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต			10	4.51	ดีมาก																																																			
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้						12																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12						12																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12						100																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปีนี้						12																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน						12																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้						100																																																		

## หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
<b>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	3.51	4.20	4.25
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	3.53	4.20	4.24
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	3.54	4.40	4.48
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	3.60	4.40	4.52
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	3.73	4.20	4.32
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	3.61	4.40	4.43
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	3.52	4.40	4.46
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	3.51	4.40	4.51
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	3.52	4.40	4.51
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	3.53	4.40	4.43
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.56</b>	<b>4.33</b>	<b>4.41</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ ปีการศึกษา 2562 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.88	3.91
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	3.95	3.98
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.99	4.10
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	3.96	3.99
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	3.91	4.14
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	3.91	4.05
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	3.92	4.00
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	3.85	3.90
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.97	3.99
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	-	-
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.93</b>	<b>4.03</b>

## ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ วิชา ปีการศึกษา 2562

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษาเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ วิชา ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกันค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล เพื่อให้มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินมาวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย อาคารสถานที่ ห้องสมุด ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ร่วมกันพิจารณากรณีที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือ อุปกรณ์

2. ในที่ประชุมร่วมกันพิจารณา โดยมอบอาจารย์ภาควิชาดำเนินการสำรวจความต้องการการใช้ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน ต่างๆ รวมทั้ง อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ วัสดุภัณฑ์ในส่วนของคลินิกบริการ รวมทั้งจัดทำใบเสนอซื้อ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติตามแผนขอเสนอซื้อ โดยคณะอนุกรรมการบริหารทรัพย์สินคณะ

3. ที่ประชุมมอบหัวหน้าภาควิชาสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนิสิต โดยสำรวจปีละ 1 ครั้งต่อปีการศึกษา

4) นำผลการประเมินมาปรับปรุงและวางแผนในปีถัดไป

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็นทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีการกำกับติดตามในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2562 ในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด เพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา โดยมีฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์เป็นผู้จัดเตรียมระบบเครื่องเสียง อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และโปรเจคเตอร์ ก่อนเปิดภาคการศึกษาให้เพียงพอและพร้อมใช้งาน

2. เพิ่มห้องประชุมสำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน

จากการประเมินกระบวนการพบว่า หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามกระบวนการ และได้แจ้งให้ทางมหาวิทยาลัยฯ ทราบ นอกจากนี้ยังซ่อมแซมเครื่องปรับอากาศในห้องเรียนที่มีสภาพชำรุด ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน

## รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. ศ.ทพ.วินัย ศิริจิตร
2. พลอากาศตรีหญิง นิภา อัมระपाल
3. ทพญ.เบญจมาภรณ์ วงษ์ไพบูลย์
4. พล.ต.ทพ.รังษิต บุญแต่้ม
5. ทพญ.สมหมาย ชาตริยานุโยค

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. ศ.ทพ.วินัย ศิริจิตร
2. พลอากาศตรีหญิง นิภา อัมระपाल
3. ทพญ.เบญจมาภรณ์ วงษ์ไพบูลย์
4. พล.ต.ทพ.รังษิต บุญแต่้ม
5. ทพญ.สมหมาย ชาตริยานุโยค

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ศ.ทพ.วินัย ศิริจิตร
2. ทพ.พงศธร กังวานสุรกิจ
3. ผศ.พล.อ.ต. ทพญ.นิภา อัมระपाल
4. ทพญ.ชิสา ตัณชะกุล
5. ผศ.ทพ.อุดม ว่องไวทองดี

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. ศ.ทพ.วินัย ศิริจิตร
2. พลอากาศตรีหญิง นิภา อัมระपाल
3. ทพญ.เบญจมาภรณ์ วงษ์ไพบูลย์
4. พล.ต.ทพ.รังษิต บุญแต่้ม
5. ทพญ.สมหมาย ชาตริยานุโยค

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. ศ.ทพ.วินัย ศิริจิตร
2. ศ.(พิเศษ) ทพ.ไพรัช อีรวรางกูร
3. รศ.ทพญ.ชลธิชา อมรฉัตร
4. ทพ.มหัทธนะ พูลเกษร
5. ผศ.ทพญ.อาวีพรรณ โกวิทย์สมบูรณ์

### รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. ทพญ. ศศิชานันท์ ธรรมกรบัญญัติ
2. ทพ.ดร.พงศธร กังวานสุรกิจ
3. ผศ.พล.อ.ต.ทพญ.ดร.นิภา อัมระपाल
4. ทพญ.ชิสา ตัณชะกุล
5. ผศ.ทพ.ดร.อุดม ว่องไวทองดี



**หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2559-2562**  
**สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้**

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.82	3.56	4.36	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5	5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		<b>4.41</b>	<b>4.28</b>	<b>4.68</b>	<b>4.76</b>
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	2	3
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.33</b>
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+5+3/3$ =4.33	$5+5+5/3$ =5	$5+5+2/3$ =4	$5+3.33+5/3$ =4.44
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	5	5	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3	5	2	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4	
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		<b>3.44</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.15</b>
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>		<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	3	3	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้</b>		<b>3.55</b>	<b>3.58</b>	<b>3.80</b>	<b>4.00</b>