



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562
(สิงหาคม 2562- กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชา เทคนิคการแพทย์
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์
วันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2563
ปีการศึกษา 2562

1.
(รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม) ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
2.
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา) กรรมการผู้ตรวจประเมิน
3.
(ดร.จรัลวรรณ มณีแสง) กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
4.
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ) ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม (ประธานกรรมการ)
- 2) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ เกษมกิจวัฒนา (กรรมการ)
- 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง (กรรมการและเลขานุการ)
- 4) นายวุฒิชัย วัชรวิทย์ (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2561	41
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2558-2561	42

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะเทคนิคการแพทย์ ได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ จากสภามหาวิทยาลัย และได้ผ่านความเห็นชอบหลักสูตรจากสภาเทคนิคการแพทย์ ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2555 แล้ว โดยคณะฯ เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์เพียงหลักสูตรเดียว และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาโท 3 คน วุฒิปริญญาเอก 2 คน วุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน และวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน ทั้งนี้คณะมีนิสิตรวมทั้งสิ้นจำนวน 60 คน และในปีการศึกษา 2562 มีนิสิตสำเร็จการศึกษาจำนวน 18 คน

ปณิธาน ผลิตนักเทคนิคการแพทย์ที่มีคุณภาพและคุณธรรม

วิสัยทัศน์ ส่งเสริมมาตรฐานบริการวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ เพื่อเสริมสร้างสุขอนามัยของประชาชน

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชี้นำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ ปีการศึกษา 2562
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	33.36/8=4.17	4.17	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	13/13×100=100 100/100×5=5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.77	4.77
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	2	2	2
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				2.67	2.67
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+5+5/3=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	2/5×100=40 40/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	3/5×100=60 60/60×5=3.33	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	1/5×100=20 20/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	2	2	2
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.33	3.33
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	4.50	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.50	3.50
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3	3
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.40	3.40

หลักสูตร วิทยาศาสตร์ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ ปีการศึกษา 2561
ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. บัณฑิตทุกคนได้งานทำร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลประเมินผู้ใช้บัณฑิต

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้มีคุณภาพสูงขึ้น โดยเฉพาะด้านความรู้กับด้านทักษะวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตเพิ่มจากที่ทางมหาวิทยาลัยเตรียมความพร้อมให้ เพื่อให้ นิสิตที่มีคุณสมบัติพร้อมที่จะเรียนตามหลักสูตร
2. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์สาเหตุการลดลงของรับนิสิตไม่เป็นไปตามแผน
3. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ผลการเรียนของนิสิต ที่มีผลการเรียนต่ำกว่ามาตรฐาน และหาแนวทางการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรวางแผนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน มีคุณสมบัติเป็นไปตาม ที่สภาวิชาชีพ และอว.กำหนด
2. หลักสูตรควรกำหนด และวางแผนคุณภาพของอาจารย์ให้เป็นไปตามแผนและหลักสูตรต้องการตาม สาขาวิชาชีพกำหนด

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรวิเคราะห์หาสาเหตุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตไปเป็นไปตาม เป้าหมาย และวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้การช่วยเหลือนิสิตให้เป็นไปตามแผน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประเมินความต้องการของนิสิตและอาจารย์ในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัย

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. รศ.ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม 2. รศ.ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2562
ณ ห้องประชุม คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระลอกเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๘๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.นิรมุช	เนื่องวัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ.นฤมนัส	คชอนิช	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า ๑



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์ มะมม		ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรนุช	เนื่องวัง	กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระยองเรื่อ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗/ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา								
	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2554	51	31	20	20	14	3	2	1	0
2555		36	23	20	19	11	2	2	0
2556			18	13	12	12	2	2	1
2557				27	21	15	14	3	0
2558					17	13	13	9	2
2559						29	26	19	18
2560							19	14	11
2561								6	6
2562									22
รวม	51	67	61	80	83	83	78	56	60

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา						จำนวน นิสิตที่ สำเร็จ การศึกษา	จำนวน นิสิตที่ยัง ไม่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ ของ ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ อัตราการ คงอยู่
		2557	2558	2559	2560	2561	2562				
2554	51	6	11	1	-	1	-	19	-	37.25	37.25
2555	36	-	8	7	-	2	-	17	-	47.22	47.22
2556	18	-	-	10	-	1	1	12	-	66.67	66.67
2557	27	-	-	-	10	3	-	13	-	48.15	48.15
2558	17	-	-	-	-	6	2	8	-	47.06	47.06
2559	29	-	-	-	-	-	15	15	3	51.72	62.07
2560	19	-	-	-	-	-	-	-	11	-	57.89
2561	6	-	-	-	-	-	-	-	6	-	100.00
2562	22	-	-	-	-	-	-	-	22	-	100.00
รวม	225	6	19	18	10	13	18	84	42	37.33	56.00

แบบสรุปลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	36.00	8	4.50
	(2) ด้านความรู้	31.60	8	3.95
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	32.64	8	4.08
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	36.24	8	4.53
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	32.00	8	4.00
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	31.84	8	3.98
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	33.36	8	4.17
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			13
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			8
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			61.54

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	13	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	13	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	13	100
- ตรงสาขาที่เรียน	10	76.92
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0	0
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	3	23.08
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0	0
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	100	100

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1

การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อ กระบวนการการรับนิสิต ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.58	3.74
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ๆ ฯลฯ	3.75	3.82
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.42	4.39
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.42	3.81
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	3.58	3.89
รวมผลการประเมิน	3.75	3.93

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อ กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	3.92	4.09
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.25	4.35
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	4.33	4.47
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.67	4.68
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.50	4.59
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.17	4.18
รวมผลการประเมิน	4.31	4.39

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการรับนิสิต ปีการศึกษา 2562

รายด้าน	ผลการประเมินในปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	3.75	3.93
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.31	4.39
ภาพรวมผลการประเมิน	4.03	4.16

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ปรับปรุง/พัฒนาการรับนิสิต โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

1. ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยฯ ให้ปรับลดยอดรับนิสิตจาก มคอ.2 (100 คน) เป็น 60 คน
2. จำนวนนิสิตรับเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561 จาก 6 คนเป็น 22 คน
3. สามารถคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษา (GPAX) สูงกว่าเกณฑ์ประกาศรับของมหาวิทยาลัยฯ
4. กำหนดให้นิสิตได้เรียนปรับพื้นฐานความรู้ 6 วิชา ซึ่งเพิ่มจากปีการศึกษาก่อน 2 วิชา คือ คณิตศาสตร์ และ ฟิสิกส์

ตัวบ่งชี้ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต ต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	3.98	4.45	4.57
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.13	4.54	4.59
1.3 การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.11	4.34	4.39
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.05	4.54	4.72
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	4.06	4.23	4.38
รวมผลการประเมิน	4.07	4.42	4.53

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.33	4.40
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.53	4.61
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.45	4.47
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนาบัณฑิต (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.14	4.24
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.18	4.32
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	3.92	3.94
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.59	4.62
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.15	4.23
รวมผลการประเมิน	4.29	4.35

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562
 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	3.32	3.75
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	3.95	4.05
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.03	4.26
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหนทางการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.18	4.28
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.01	4.28
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	3.76	3.98
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	2.71	2.95
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.18	3.33
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	2.83	3.25
รวมผลการประเมิน	3.55	3.79

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมินในปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.29	4.35
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	3.55	3.79
ภาพรวมผลการประเมิน	3.92	4.07

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

1. ตารางข้อมูลนิสิตแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา								
	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2554	51	31	20	20	14	3	2	1	0
2555		36	23	20	19	11	2	2	0
2556			18	13	12	12	2	2	1
2557				27	21	15	14	3	0
2558					17	13	13	9	2
2559						29	26	19	18
2560							19	14	11
2561								6	6
2562									22
รวม	51	67	61	80	83	83	78	56	60

2. อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนนิสิตต้น ปีการศึกษา	จำนวนนิสิต สิ้นปีการศึกษา	ร้อยละอัตรา การคงอยู่	จำนวนที่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละสำเร็จ การศึกษา
2557	27	14	51.85	13	48.15
2558	17	9	52.94	8	47.06
2559	29	14	48.28	15	51.72

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต ต่อการจัดการข้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)			
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.40	4.38	4.46
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	3.34	4.01	4.28
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	3.41	3.88	4.19
1.4 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	3.29	4.48	4.40
1.5 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3.38	4.16	4.29
1.6 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	3.38	4.12	4.41
รวมผลการประเมิน	3.36	4.17	4.34

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2562 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	
	ผลการประเมินปีการศึกษา	
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	2561	2562
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.55	4.22
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	3.84	4.11
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.19	4.24
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.14	4.35
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.51	4.62
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.17	4.18
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	3.65	3.78
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.13	4.38
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.05	4.30
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.14	4.17
รวมผลการประเมิน	4.14	4.23

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต ต่อการจัดการข้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2561 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน เช่นเดียวกับผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. จัดให้มีช่องทางให้ผู้ในระบบ (นิสิตและคณาจารย์) ได้ติดตามข้อร้องเรียนโดยตรงกับผู้ที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว และสามารถรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง เช่น ผู้ช่วยอธิการบดี รองอธิการบดี หรืออธิการบดี ผ่านช่องทางออนไลน์ Group Line ซึ่งผู้บริหารจะมีการติดตามการดำเนินการอย่างใกล้ชิดรวมถึงสามารถเร่งกระบวนการแก้ไขให้ได้อย่างรวดเร็ว
2. เพิ่มช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนผ่านทีมงานดูแลระบบในระบบ call center ซึ่งจะรับเรื่องร้องเรียนและดำเนินการแก้ไขในเบื้องต้นให้ทันทีโดยให้คำแนะนำอย่างละเอียดถึงขั้นตอนการต่างๆ แก่ผู้ใช้บริการระบบซึ่งร้องเรียนมาจนสามารถเข้าใช้งานได้ หากตรวจสอบแล้วไม่ได้เป็นปัญหาจากผู้ใช้งานแต่เป็นปัญหาจากระบบจึงประสานไปยังผู้ดูแลระบบต่อไป หากแก้ไขเรียบร้อยแล้วจึงแจ้งกลับไปยังหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ร้องเรียนที่ได้แจ้งเข้ามา
3. มีการรายงานสรุปผลการดำเนินการในการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ cyber U และ ระบบการสอบ Western online examination system ทุกวัน โดยให้ข้อมูลสรุปจำนวนผู้ นิสิตผู้เข้าใช้งานในแต่ละรายวิชา รายวิชา และอาจารย์ที่มีกำหนดสอนในวันนั้น รวมถึงการยืนยันการเข้าสอนของอาจารย์ในวันรุ่งขึ้น ผ่านระบบ LINE group ซึ่งก่อตั้งโดยผู้รับผิดชอบ มีสมาชิกเป็นอาจารย์ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้บริหารระดับต่างๆ ซึ่งจะมีการติดตามการดำเนินการอย่างใกล้ชิด

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ ประจำหลักสูตรระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	2561	2562
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.30	3.44
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	3.10	3.61
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.90	3.60
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3.80	4.02
รวมผลการประเมิน	3.53	3.66

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมิน ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	2561	2562
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทาง วิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด	3.70	3.92
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผน ระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมี แผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมนิเทศระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	3.90	3.90
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มี ศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควร ประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนอัตรารักษา แผนการ หาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	3.00	3.19
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัด อย่างเป็นระบบ	3.00	3.73
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมมูลกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความ เสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	3.10	3.71

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน ปีการศึกษา	
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	2561	2562
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	3.80	4.19
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	3.90	4.18
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.50	3.83
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.40	4.15
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.10	4.28
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและจูงใจอย่างมีประสิทธิภาพ	3.40	3.80
รวมผลการประเมิน	3.53	3.90

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย ผลการประเมิน ปีการศึกษา	
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	2561	2562
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.90	4.72
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.70	4.76
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	3.50	4.02
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	3.70	4.19
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	3.40	4.20
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.80	4.19
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	3.50	4.15
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	3.50	3.90
รวมผลการประเมิน	3.88	4.26

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ค่าเฉลี่ย ผลการประเมิน ปีการศึกษา	
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	2561	2562
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	3.53	3.66
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	3.53	3.90
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.88	4.26
ภาพรวมผลการประเมิน	3.65	3.94

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ กำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีร้อยละการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเป็นร้อยละ 60 ซึ่ง เมื่อสิ้นปีการศึกษาพบว่า ดร.ปิยฉัตร รูปงาม ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพิ่มขึ้น 1 ท่าน เป็นผลให้หลักสูตรฯ มีร้อยละการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเป็นร้อยละ 60 นอกจากนี้หลักสูตรฯ ได้กำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการตีพิมพ์ผลงานวิชาการให้มีร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการไม่น้อยกว่า 1) ซึ่งเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ท่าน คือ ผศ.ปิยฉัตร รูปงาม และ ดร.ถิรวัฒน์ วรรณตุง ได้ร่วมกันตีพิมพ์บทความวิชาการในระดับนานาชาติซึ่งมีผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการเท่ากับ 1 ทำให้หลักสูตรฯ บรรลุเป้าหมายร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการเท่ากับร้อยละ 20

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2561 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง 4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ในประเด็นเรื่อง *การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ* ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 คะแนน และ 4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ ในประเด็นเรื่อง *ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนดำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท* ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 คะแนน และ *ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ* ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 คะแนน และ 4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในประเด็นเรื่อง *การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์* ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

1. ปรับปรุงแผนการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่โดยเน้นการสรรหาอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานหรืออาจารย์เกษียณอายุ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งวิชาการตรงตามสาขาที่ขาดแคลน โดยให้ความสำคัญเรื่อง ค่าตอบแทนที่เหมาะสมและให้มีการดำเนินการรับผ่านทางผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยฯ ได้แก่ ผู้ช่วยอธิการบดี รองอธิการบดี หรืออธิการบดี เพื่อให้เข้าใจทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ตรงกันตั้งแต่เริ่มตัดสินใจเข้ามาปฏิบัติงาน และสามารถเสนอประเด็น

อุปสรรคต่างๆ ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ไปยังผู้บริหารซึ่งมีอำนาจในการตัดสินใจได้โดยตรงซึ่งจะช่วยให้สามารถเร่งรัดกระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

2. ปรับปรุงแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำแต่ละสาขาให้สัมพันธ์กับภาระงาน จำนวนนิสิต และแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตรฯ และนโยบายจากมหาวิทยาลัยฯ
3. กำกับให้อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันมีการพัฒนาตนเองให้ได้ตามแผนพัฒนาตนเองระยะ 5 ปี ที่วางแผนไว้ รวมถึงส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้พัฒนาประสบการณ์ในด้านวิชาชีพและการวิจัยในระดับที่สูงขึ้น เช่น การฝึกประสบการณ์ระยะสั้นในระดับผู้บริหารห้องปฏิบัติการ การไปทำวิจัยระยะสั้นกับหน่วยงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ เป็นต้น
4. เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ให้มีการปรับปรุงระบบการจ่ายค่าตอบแทนแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นที่ยอมรับร่วมกันระหว่างอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยฯ แต่อย่างไรก็ตามประเด็นดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ
5. ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านได้รับนิสิตชั้นปีที่ 4 เพื่อทำโครงการวิจัยในรายวิชา โครงการวิจัยทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ ซึ่งอาจารย์อาจนำไปต่อยอดเป็นผลงานวิจัยในระดับที่สูงขึ้นหรือสามารถวางแผนบูรณาการกับกิจกรรมบริการวิชาการได้ ซึ่งการวิจัยดังกล่าวสามารถขอรับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยได้ตลอดทั้งปี

ส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีการทำวิจัยร่วมกัน และสรรหาความร่วมมือในการวิจัยกับหน่วยงานอื่นซึ่งมีความเชี่ยวชาญในสาขาเฉพาะทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงสามารถขอลาไปศึกษาวิจัยในตำแหน่ง ผู้ช่วยวิจัย หรือ นักวิจัยหลังปริญญาเอกได้

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2 พ.ศ.2559)	ชื่อ-นามสกุล (สมอ.08 ปรับปรุง พ.ศ. 2561)	ชื่อ-นามสกุล (ปีการศึกษา 2562)
1	ผศ. บุญพะเยาว์ เลาะห์จินดา	ผศ. บุญพะเยาว์ เลาะห์จินดา	ผศ. บุญพะเยาว์ เลาะห์จินดา
2	ดร. ธีรวัฒน์ วรรณตุง	ดร. ธีรวัฒน์ วรรณตุง	ดร. ธีรวัฒน์ วรรณตุง
3	ผศ. วีรศักดิ์ จรภักดี	ผศ. วีรศักดิ์ จรภักดี	ผศ. วีรศักดิ์ จรภักดี
4	ผศ. ดร. ปิยฉัตร รูปงาม	ผศ. ดร. ปิยฉัตร รูปงาม	ผศ. ดร. ปิยฉัตร รูปงาม
5	ดร.นงลักษณ์ อยู่นิม	อ. สยมภู สงวนสิทธิ์อินันต์	อ. สยมภู สงวนสิทธิ์อินันต์
6	ดร.สุรียัน สุขติ		
7	ผศ.วรวุฒิ สมศักดิ์		

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	3.82	3.65	3.99
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.05	4.06	4.26
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	3.91	4.14	4.32
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.00	4.48	4.51
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	3.95	4.22	4.40
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	3.82	3.53	3.57
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.55	3.53	3.71
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	3.91	4.04	4.15
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.82	3.89	4.17
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	3.50	3.71	3.98
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	3.86	4.58	4.62
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	3.82	4.32	4.46
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	3.73	4.53	4.57
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	3.86	4.23	4.26
รวมผลการประเมิน	3.83	4.07	4.21

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์) ปีการศึกษา 2562 ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.20	4.11
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	3.90	4.00
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	3.60	3.75
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	3.80	4.11
รวมผลการประเมิน	3.88	3.99

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่อง กระบวนการบริหารหลักสูตร และด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ ในปีการศึกษา 2561 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในประเด็น เรื่อง ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร, การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ปรับปรุงแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำแต่ละสาขาให้สัมพันธ์กับภาระงาน จำนวนนิสิต และแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตรฯ และนโยบายจากมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งในปีการศึกษานี้ หลักสูตรฯ ได้รับอาจารย์ประจำในระดับปริญญาเอก เพิ่ม 1 ท่าน ในสาขาภูมิคุ้มกันวิทยาคลินิก
2. มีการเชิญอาจารย์พิเศษที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญมาร่วมสอนอีก 12 ท่าน เพื่อปรับภาระงานของอาจารย์ประจำให้มีสัดส่วนที่เหมาะสม
3. กำกับให้อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันมีการพัฒนาตนเองให้ได้ตามแผนพัฒนาตนเองระยะ 5 ปี ที่วางแผนไว้ รวมถึงส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้พัฒนาประสบการณ์ในด้านวิชาชีพและการวิจัยในระดับที่สูงขึ้น เช่น การฝึกประสบการณ์ระยะสั้นในระดับผู้บริหารห้องปฏิบัติการ การไปทำวิจัยระยะสั้นกับหน่วยงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ เป็นต้น
4. เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ให้มีการปรับปรุงระบบการจ่ายค่าตอบแทนแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นที่ยอมรับร่วมกันระหว่างอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยฯ แต่อย่างไรก็ตามประเด็นดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ
5. ปรับปรุงแผนการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่โดยเน้นการสรรหาอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานหรืออาจารย์เกษียณอายุ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งวิชาการตรงตามสาขาที่ขาดแคลน โดยให้ความสำคัญเรื่อง ค่าตอบแทนที่เหมาะสมและให้มีการดำเนินการรับผ่านทางผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยฯ ได้แก่ ผู้ช่วยอธิการบดี รองอธิการบดี หรืออธิการบดี เพื่อให้เข้าใจทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ตรงกันตั้งแต่เริ่มตัดสินใจเข้ามาปฏิบัติงาน และสามารถเสนอประเด็นอุปสรรคต่างๆ ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ไปยังผู้บริหารซึ่งมีอำนาจในการตัดสินใจได้โดยตรงซึ่งจะช่วยให้สามารถเร่งรัดกระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2562 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะ ผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.24	4.31
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.08	4.18
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.18	4.29
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวาง ครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.39	4.41
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับ การศึกษาของหลักสูตร	4.25	4.40
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.12	4.43
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.34	4.62
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.51	4.67
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	3.95	4.14
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.11	4.19
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.18	4.40
ปริญญาดรี (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.1.12 การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชา การศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิสิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	4.11	4.33
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชาเรียนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่ กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	4.27	4.37
รวมผลการประเมิน	4.21	4.36

ตัวบ่งชี้ 5.2

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อกระบวนการกระบวนการกำหนดผู้สอน ปีการศึกษา 2562
ด้านการวางระบบผู้สอน

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.16	4.21
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นักศึกษาได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.09	4.19
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยใน ด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.21	4.35
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุก รายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.33	4.46
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา เท่าเทียมกัน	4.34	4.45
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการ ปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	4.13	4.27
รวมผลการประเมิน	4.21	4.32

ผลการดำเนินการพิจารณากำหนดผู้สอนและภาระงานสอนและการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่อง กระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2561 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมอาจารย์เพื่อจัดสรรหัวข้อบรรยายตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน คณาจารย์แบ่งหัวข้อรับผิดชอบโดยจำกัดให้รับเพียง 3 รายวิชาในแต่ละชั้นปี โดยไม่นับรวมรายวิชาคุมปฏิบัติการ

เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายจากผู้เชี่ยวชาญ หลักสูตรฯ จึงกำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาพิจารณาเชิญอาจารย์พิเศษ จากหน่วยงานภายนอกซึ่งมีประสบการณ์ โดยในปีการศึกษานี้ได้เชิญอาจารย์พิเศษ จำนวน 12 ท่าน ซึ่งร่วมสอนในรายวิชากลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ 1 รายวิชาและกลุ่มวิชาชีพ 12 รายวิชา โดยกำหนดให้มีสัดส่วนการสอนไม่เกินร้อยละ 30

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
ด้านกระบวนการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (QA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.07	4.35
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.24	4.57
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.28	4.51
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.17	4.36
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.51	4.59
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.38	4.44
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.23	4.26
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.41	4.46
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.14	4.35
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.11	4.20
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.23	4.27
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.12	4.23
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.25	4.33
ปริญญาตรี (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.12	4.38
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.11	4.36
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.18	3.25
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	4.46	4.52
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	4.46	4.51
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	4.37	4.55
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	4.36	4.67
รวมผลการประเมิน	4.21	4.36

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อ กระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 2562

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)		
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.21	4.32
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.21	4.36
ภาพรวมผลการประเมิน	4.21	4.34

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่อง กระบวนการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2561 ในประเด็นหลัก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน และในประเด็นเพิ่มเติม ในเรื่อง การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต หลักสูตรฯ นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานดังกล่าวในปีการศึกษา 2562 โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดให้ทุกรายวิชาในกลุ่มพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ ที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นลักษณะบรรยายมีเพียงกลุ่มเดียว รวมถึงการจัดกิจกรรมที่ใช้กลยุทธ์การสอนแบบ Problem based learning (PBL) ซึ่งมีการแบ่งกลุ่ม กำหนดทุกกลุ่มให้มีการดำเนินการในวันเดียวกัน โดยมีอาจารย์ประจำกลุ่มเพียงชุดเดียวซึ่งดูแลควบคุมให้มีการดำเนินการที่ไปในทิศทางเดียวกันในทุกกลุ่ม โดยในขั้นตอนสุดท้ายของกิจกรรม PBL ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จัดให้นิสิตแต่ละกลุ่มได้นำเสนอผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนเดียวกัน เพื่อให้ได้รับผลการเรียนรู้เหมือนกัน ในส่วนปฏิบัติการในกลุ่มรายวิชาชีพซึ่งมีการแบ่งกลุ่มย่อย โดยมีอัตราส่วนอาจารย์คุมปฏิบัติการต่อนิสิต ไม่เกิน 1:10 ซึ่งหากรายวิชาใดมีนิสิตลงทะเบียนมากกว่า 10 คน จึงมีความจำเป็นต้องแบ่งกลุ่มปฏิบัติการ แต่กำหนดให้มีการจัดปฏิบัติการในรอบเดียวกันโดยเพิ่มสัดส่วนอาจารย์คุมปฏิบัติการให้เป็นไปตามเกณฑ์ และให้มีการชี้แจงการฝึกปฏิบัติการรวมทุกกลุ่มก่อนเริ่มปฏิบัติการโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบปฏิบัติการหลัก และให้แต่ละกลุ่มนำเสนอผลปฏิบัติการรวมในชั้น เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบปฏิบัติการหลักได้สรุปปฏิบัติการอีกครั้ง ในช่วงท้ายชั่วโมงโดยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
2. หลักสูตรฯ มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตชั้นปีที่ 4 ในรายวิชาเทคนิคการแพทย์ชุมชนซึ่งจัดให้นิสิตมีคั่นคว้าข้อมูลของประชากรในเขตอำเภอห้วยกระเจาซึ่งเป็นชาวไททรงดำที่มีวัฒนธรรม วิถีชีวิต ภูมิปัญญาท้องถิ่นเฉพาะกลุ่ม เพื่อนำมาวางแผนการออกสำรวจชุมชน การทำแบบสอบถามเพื่อประเมินภาวะสุขภาพ และการเชื่อมโยงแนวคิด วัฒนธรรม วิถีชีวิต อาหารท้องถิ่น ซึ่งอาจส่งผลต่อสุขภาพของประชาชนในชุมชน และให้นิสิตวางแผนการจัดโครงการเทคนิคการแพทย์ชุมชนซึ่งสามารถแก้ปัญหาด้านสาธารณสุข หรือส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในเขตอำเภอห้วยกระเจาตามแนวคิดของวิชาเทคนิคการแพทย์ชุมชน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562 ด้านการประเมินผู้เรียน

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.17	4.27
5.3.2 น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.16	4.34
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.34	4.41
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.19	4.29
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.16	4.18
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.50	4.56
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้อย่างชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิต และลักษณะของรายวิชา)	4.53	4.57
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.34	4.48
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.24	4.39
รวมผลการประเมิน	4.29	4.38

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่อง กระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ในปีการศึกษา 2561 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ) และ การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาพิจารณาปรับสัดส่วนน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา โดยกำหนดให้มีสัดส่วนการประเมินความรู้ในด้านทฤษฎีและ/หรือปฏิบัติการ/การฝึกประสบการณ์รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 นอกจากนี้ให้มีการกำหนดคะแนนกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Problem based learning (PBL) ร่วมด้วยในทุกรายวิชาที่มีการใช้กลยุทธ์ดังกล่าวโดยมีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 นอกจากนี้ให้กำหนดคะแนนการประเมินแบบ formative assesement ซึ่งสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของ

นิสิตในระหว่างเรียน ในสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5, รายวิชาสัมมนาให้เน้นสัดส่วนน้ำหนักคะแนนหลักในการนำเสนอและตอบคำถามท้ายสัมมนาและให้ใช้คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณาจารย์ไม่น้อยกว่า 3 ท่าน, รายวิชาโครงการวิจัยให้เน้นสัดส่วนทฤษฎีในจากการจัดทำโครงร่างและรายงานฉบับสมบูรณ์ส่วนทบทวนวรรณกรรม ส่วนทักษะปฏิบัติการให้มีการประเมินจากผลการทดลอง แนวทางในการดำเนินการวิจัยและแก้ปัญหาที่เกิดระหว่างการวิจัย รวมถึงการวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัยอย่างมีหลักการ โดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาหัวข้อวิจัยมีสัดส่วนในการประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 (P5.3-17)

2. กำหนดนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์และสัดส่วนการประเมินด้านต่างๆ และให้ผู้รับผิดชอบหาข้อสรุปให้เกิดการยอมรับร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน (P5.3-18)

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เสนอแนวการพัฒนาคลังข้อสอบและการประเมินความรู้นิตออนไลน์ผ่านทางระบบที่พัฒนาโดยสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ ในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งในภาคการศึกษาที่ 2/2562 หลักสูตรฯ ได้มีการนำเข้าข้อสอบในระบบ Western University Online Examination System (P5.3-19) เพื่อประเมินความรู้ในในรูปแบบ formative และ summative รวมถึงการสอบประมวลความรู้ข้ามชั้นปี และการสอบประมวลความรู้เพื่อสำเร็จการศึกษา (Exit Examination) ซึ่งสามารถทราบผลการสอบได้ทันทีหลังจากสอบเสร็จ นอกจากนี้ยังสามารถนำผลการสอบไปเชื่อมโยงกับโปรแกรมการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อจัดกลุ่มชนิดข้อสอบและประเมินคุณภาพของตัวเลือก และความยาก ง่ายของข้อสอบ

ตัวบ่งชี้ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																
<p>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p>																																		
<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 6 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 6 ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>ผู้เข้าร่วม ประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.บุญพะเยาว์ เลาหะจินดา</td> <td>1 (15 /ส.ค./62)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.วีรศักดิ์ จรภักดี</td> <td>2 (12 /ธ.ค./62)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. ดร.ถิรวัฒน์ วรณตุง</td> <td>3 (9 /ม.ค./63)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.ดร.ปิยฉัตร รูปงาม</td> <td>4 (5 /มี.ค./63)</td> <td>4 คน</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>5. อ.สยามภู สงวนสิทธิ์อินันต์</td> <td>5 (14 /พ.ค./63)</td> <td>4 คน</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td></td> <td>6 (30 /ก.ค./63)</td> <td>4 คน</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>90</td> </tr> </tbody> </table>		รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	ผู้เข้าร่วม ประชุม	ร้อยละ	1. ผศ.บุญพะเยาว์ เลาหะจินดา	1 (15 /ส.ค./62)	5 คน	100	2. ผศ.วีรศักดิ์ จรภักดี	2 (12 /ธ.ค./62)	5 คน	100	3. ดร.ถิรวัฒน์ วรณตุง	3 (9 /ม.ค./63)	5 คน	100	4. ผศ.ดร.ปิยฉัตร รูปงาม	4 (5 /มี.ค./63)	4 คน	80	5. อ.สยามภู สงวนสิทธิ์อินันต์	5 (14 /พ.ค./63)	4 คน	80		6 (30 /ก.ค./63)	4 คน	80	เฉลี่ยร้อยละ			90	<p>✓</p>
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	ผู้เข้าร่วม ประชุม	ร้อยละ																															
1. ผศ.บุญพะเยาว์ เลาหะจินดา	1 (15 /ส.ค./62)	5 คน	100																															
2. ผศ.วีรศักดิ์ จรภักดี	2 (12 /ธ.ค./62)	5 คน	100																															
3. ดร.ถิรวัฒน์ วรณตุง	3 (9 /ม.ค./63)	5 คน	100																															
4. ผศ.ดร.ปิยฉัตร รูปงาม	4 (5 /มี.ค./63)	4 คน	80																															
5. อ.สยามภู สงวนสิทธิ์อินันต์	5 (14 /พ.ค./63)	4 คน	80																															
	6 (30 /ก.ค./63)	4 คน	80																															
เฉลี่ยร้อยละ			90																															
<p>2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p>																																		
<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2559 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2559 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 และได้รับความเห็นชอบจาก สกอ. ได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560</p>		<p>✓</p>																																
<p>3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p>																																		
<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 52 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 30 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ 0 วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ 22 วิชา</p> <p>ตามหลักฐานการการส่งและรวม มคอ.3 และ มคอ.4</p>		<p>✓</p>																																
<p>4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p>																																		
<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 - 6 จำนวน 52 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 30 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ 0 วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ 22 วิชา</p> <p>ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>ตามหลักฐานการการส่งและรวม มคอ.5 และ มคอ.6</p>		<p>✓</p>																																

ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		
	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	✓
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		
	<ol style="list-style-type: none"> ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 33 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2562 จำนวน 52 วิชา คิดเป็นร้อยละ 63.46 มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ 	✓
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		
	<ol style="list-style-type: none"> ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มีการปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2561 มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6 	✓
8) อาจารย์ประจำสาขาทุกคน มีคุณสมบัติครบตามข้อกำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคนิคการแพทย์เป็นอย่างน้อย		
	<p>อาจารย์ประจำสาขา จำนวน 5 สาขา</p> <ol style="list-style-type: none"> ผศ.บุญพะเยาว์ เลาหะจินดา หัวหน้าสาขาเคมีคลินิก ผศ.ดร.ปิยฉัตร รูปงาม หัวหน้าภูมิคุ้มกันวิทยาคลินิก ผศ.วีรศักดิ์ จรภักดี หัวหน้าวิทยาศาสตร์การบริการโลหิต ดร.ถิรวัฒน์ วรรณตุง หัวหน้าสาขาโลหิตวิทยาคลินิกฯ อ.สยามภู สงวนสิทธิ์อนันต์ หัวหน้าจุลชีววิทยาคลินิก <p>มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคนิคการแพทย์ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> มีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคนิคการแพทย์) และ ปริญญาโท และ/หรือปริญญาเอก ในสาขาเทคนิคการแพทย์ วิทยาศาสตร์การแพทย์ อนุชีวทางการแพทย์ จุลชีววิทยา ภูมิคุ้มกัน วิทยาศาสตร์การบริการโลหิตชีวเคมี โลหิตวิทยา ปรสิตวิทยา พยาธิวิทยาคลินิก หรือสาขาที่สัมพันธ์ตาม ISCED มีประสบการณ์การสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในสาขาเทคนิคการแพทย์หรือวิทยาศาสตร์สุขภาพหรือวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ไม่น้อยกว่า 3 ปี หลังสำเร็จการศึกษาปริญญาโทหรือปริญญาเอก หรือมีประสบการณ์วิชาชีพเทคนิคการแพทย์ทำงานเต็มเวลาในสาขา 1) เคมีคลินิก และ/หรือ 2) โลหิตวิทยาและจุลทรรศน์ศาสตร์คลินิกและปรสิตวิทยา และ/หรือ 3) จุลชีววิทยาคลินิก และ/หรือ 4) ภูมิคุ้มกันวิทยา และ/หรือ 5) วิทยาศาสตร์การบริการโลหิต และ/หรือเป็นหัวหน้าห้องปฏิบัติการเทคนิคการแพทย์ไม่น้อยกว่า 5 ปี มีผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษก่อนเข้าบรรจุ ไม่นเกิน 1 ปีเป็นไปตามประกาศมาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลังก่อนเข้าบรรจุ มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ที่ไม่หมดอายุ 	✓

ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์			
9) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน					
ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัย ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน 1 คน และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับ การปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์ พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลการดำเนินการและประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด		√			
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง					
มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100		√			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน
1	ผศ.บุญพะเยาว์ เลาหะจินดา	ประชุมวิชาการระดับชาติ การพัฒนาการศึกษาสำหรับบุคลากรด้านสุขภาพ ครั้งที่ 6	25-26 พ.ย. 62	คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	กลยุทธ์การสอน เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของนิสิต
2	ผศ.วีรศักดิ์ จรภักดี	ประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการเทคนิคการแพทย์และเครือข่ายในการขับเคลื่อนงานนโยบายสำคัญของรัฐบาล	13 ม.ค. 63	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	การบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ
3	ดร.ฉัตรวิวัฒน์ วรรณตุง	ประชุมวิชาการกลางปี สมาคมโลหิตวิทยาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 55 Perplexing Cases in Hematology	1-4 ต.ค. 62	สมาคมโลหิตวิทยาแห่งประเทศไทย	การวินิจฉัยโรคเลือด
4	ผศ.ดร.ปิยฉัตร รูปงาม	โครงการอบรมระยะสั้น จีโนมิกส์ประเทศไทย (Genomics Thailand)	11-14 ก.พ. 63	คณะสหเวชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและกรมวิทยาศาสตร์ การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข	Precision Medicine
5	อ.สยามภู สงวนสิทธิ อนันต์	ประชุมวิชาการ สถาบันพยาธิวิทยา Role of Molecular Testing in Clinical Pathology	17-18 ก.พ. 63	รพ.พระมงกุฎเกล้า	การตรวจการวินิจฉัย และแนวทางการรักษา วัณโรค
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา 5 คน		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรรวม 5 คน	

ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
11) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี						
<p>มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ</p> <p>จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนมีจำนวน 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการที่สัมพันธ์กับหน้าที่รับผิดชอบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p>						√
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน	
1	น.ส. อารีญา จันทร์กิตติสิน	ประชุมวิชาการระดับชาติ การพัฒนาการศึกษาสำหรับบุคลากรด้านสุขภาพ ครั้งที่ 6	25-26 พ.ย. 62	คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	กลยุทธ์การสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	
2	น.ส.จินตนา ไฉยง	อบรมการใช้ระบบ Western Cyber U และการจัดเตรียมเทปบันทึกการสอนด้วยโปรแกรม Wirecast และ Camtasia	4 ก.พ. 63	วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การใช้งานระบบ Western Cyber U และการตัดต่อเทปด้วยโปรแกรม Wirecast และ Camtasia	
3	น.ส.ดวงเนตร พรหมเพียงช้าง	อบรมการใช้ระบบ Western Cyber U และการจัดเตรียมเทปบันทึกการสอนด้วยโปรแกรม Wirecast และ Camtasia	4 ก.พ. 63	วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การใช้งานระบบ Western Cyber U และการตัดต่อเทปด้วยโปรแกรม Wirecast และ Camtasia	
4	น.ส.ศรียา ดิคล้าย	อบรมการใช้ระบบ Western Cyber U และการจัดเตรียมเทปบันทึกการสอนด้วยโปรแกรม Wirecast และ Camtasia	4 ก.พ. 63	วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การใช้งานระบบ Western Cyber U และการตัดต่อเทปด้วยโปรแกรม Wirecast และ Camtasia	
5	นายสุวิทย์ เพ็ชรแอ	อบรมการใช้ระบบ Western Cyber U และการจัดเตรียมเทปบันทึกการสอนด้วยโปรแกรม Wirecast และ Camtasia	4 ก.พ. 63	วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การใช้งานระบบ Western Cyber U และการตัดต่อเทปด้วยโปรแกรม Wirecast และ Camtasia	
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 5 คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำ รวม 5 คน		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
12) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																				
มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 18 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.25 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้		√																																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>75.60</td> <td>18</td> <td>4.20</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>74.52</td> <td>18</td> <td>4.14</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>75.24</td> <td>18</td> <td>4.18</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>78.48</td> <td>18</td> <td>4.36</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>75.96</td> <td>18</td> <td>4.22</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>79.56</td> <td>18</td> <td>4.42</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>76.56</td> <td>18</td> <td>4.25</td> <td>ดี</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	75.60	18	4.20	ดี	2	ด้านความรู้	74.52	18	4.14	ดี	3	ด้านทักษะทางปัญญา	75.24	18	4.18	ดี	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	78.48	18	4.36	ดี	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	75.96	18	4.22	ดี	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	79.56	18	4.42	ดี	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		76.56	18	4.25	ดี	
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																											
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																	
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	75.60	18	4.20	ดี																																															
2	ด้านความรู้	74.52	18	4.14	ดี																																															
3	ด้านทักษะทางปัญญา	75.24	18	4.18	ดี																																															
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	78.48	18	4.36	ดี																																															
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	75.96	18	4.22	ดี																																															
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	79.56	18	4.42	ดี																																															
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		76.56	18	4.25	ดี																																															
13) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																				
มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2561) ทั้งสิ้นจำนวน 13 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.17 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้		√																																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>36.00</td> <td>8</td> <td>4.50</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>31.60</td> <td>8</td> <td>3.95</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>32.64</td> <td>8</td> <td>4.08</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>36.24</td> <td>8</td> <td>4.53</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>32.00</td> <td>8</td> <td>4.00</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>31.84</td> <td>8</td> <td>3.98</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>33.36</td> <td>8</td> <td>4.17</td> <td>ดี</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	36.00	8	4.50	ดีมาก	2	ด้านความรู้	31.60	8	3.95	ดี	3	ด้านทักษะทางปัญญา	32.64	8	4.08	ดี	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	36.24	8	4.53	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	32.00	8	4.00	ดี	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	31.84	8	3.98	ดี	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		33.36	8	4.17	ดี	
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																											
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																	
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	36.00	8	4.50	ดีมาก																																															
2	ด้านความรู้	31.60	8	3.95	ดี																																															
3	ด้านทักษะทางปัญญา	32.64	8	4.08	ดี																																															
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	36.24	8	4.53	ดีมาก																																															
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	32.00	8	4.00	ดี																																															
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	31.84	8	3.98	ดี																																															
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		33.36	8	4.17	ดี																																															
14) ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์สาขาเทคนิคการแพทย์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน																																																				
ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์สาขาเทคนิคการแพทย์ เฉลี่ยเท่ากับ 4.24		√																																																		
15) ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน																																																				
ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนสอน เฉลี่ยเท่ากับ 4.16		√																																																		
รวมตัวบ่งชี้ในปี		15 ตัวบ่งชี้																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12		12 ตัวบ่งชี้																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12		ร้อยละ 100																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		15 ตัวบ่งชี้																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		ร้อยละ 100																																																		

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ความพึงพอใจของนิสิต ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.11	4.18	4.34
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการศึกษา	4.03	4.02	4.11
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	3.76	4.14	4.34
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.12	4.09	4.16
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.18	4.25	4.35
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.10	3.91	4.18
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.10	4.11	4.42
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.08	4.13	4.24
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.14	3.97	4.19
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.05	4.21	4.23
รวมผลการประเมิน	4.07	4.10	4.25

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อกระบวนการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.09	4.26
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.29	4.50
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.99	4.04
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.36	4.56
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.16	4.62
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.18	4.23
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	3.85	3.46
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.33	4.60
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.02	4.20
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	ND	4.15
รวมผลการประเมิน	4.14	4.26

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต ในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2561 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2561 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้นเพียงพอ และทันสมัย และมีประเด็นประเมินเพิ่มเติมจากการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ COVID-19 ซึ่งไม่เคยประเมินในปีการศึกษา 2561 ในเรื่อง สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวในปีการศึกษา 2562 โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. เลขานุการหลักสูตรฯ ประสานสำนักเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งรับผิดชอบด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ต ภายใต้มหาวิทยาลัยฯ เพื่อตรวจสอบความเร็ว ความเสถียรของสัญญาณอินเทอร์เน็ตและการกระจายของสัญญาณให้ครอบคลุมพื้นที่ใช้งานหลักได้แก่ ภายในคณะเทคนิคการแพทย์ ห้องสมุดและหอพักนิสิต โดยผลการปรับปรุงในปีการศึกษา 2562 พบว่ามีการเปลี่ยนตัวกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตใหม่ให้สามารถรับและกระจายสัญญาณได้ดีขึ้นทั่วทั้งอาคารคณะเทคนิคการแพทย์ รวมถึงหอพักนิสิตตามชั้นต่างๆ ซึ่งนิสิตต้องใช้ในการเรียนการสอนแบบออนไลน์ผ่านระบบ Western cyber U ในช่วงสถานการณ์ COVID-19 จนถึงปัจจุบัน

2. มหาวิทยาลัยฯ พัฒนาระบบ Western cyber U (P6.1-7) ซึ่งเดิมใช้กับการเรียนการสอนของนิสิตที่เรียนหลักสูตรทางไกล ให้คณาจารย์และนิสิตในหลักสูตรปกติได้ใช้งานในช่วงสถานการณ์ COVID-19 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีการจัดทำคู่มือ และสื่อแนะนำการใช้ระบบ รวมถึงการจัดช่องทางติดต่อเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อยผ่าน LINE group และ Call center ซึ่งอธิการบดีเป็นผู้ร่วมกำกับติดตามให้มีการรายงานผลการดำเนินการทุกวัน และเร่งให้มีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นให้แล้วเสร็จเร็วที่สุด โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่มีการจัดการเรียนออนไลน์แบบ Live Class

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้นำเสนอฐานข้อมูลไปยังคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาเลือกฐานข้อมูล ซึ่งทางมหาวิทยาลัยฯ ได้ติดต่อให้บริษัทเปิดให้ทดลองใช้ฐานข้อมูลหลายแห่ง ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยฯ ยังไม่มีการบอกรับฐานข้อมูลกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพใหม่ แต่ด้วยสถานการณ์ COVID-19 ทำให้ฐานข้อมูลหลายแห่งเปิดให้ใช้งานได้เป็นกรณีพิเศษ โดยเฉพาะฐานข้อมูลทางการแพทย์เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาวิจัยการควบคุมและป้องกันไวรัส SARS-Co-V

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. ผศ.บุญพะเยาว์ เล่าหะจินดา
2. ดร.ถิรวัดน์ วรรณตุง
3. ดร.นงลักษณ์ อยู่นิม
4. ดร.สุรียัน สุขติ
5. ดร.วรวุฒิ สมศักดิ์
6. อ.วีรศักดิ์ จรภักดี
7. ดร.สรัญญา ศิริบาล

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. ผศ.บุญพะเยาว์ เล่าหะจินดา
2. รศ.ดร.สหพัฒน์ บัศวรักษ์
3. ผศ.ดร.วรวุฒิ สมศักดิ์
4. ดร.ถิรวัดน์ วรรณตุง
5. ดร.ปิยะภรณ์ รัตนนิลสรวง

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ผศ.บุญพะเยาว์ เล่าหะจินดา
2. ผศ.วีรศักดิ์ จรภักดี
3. ดร.ถิรวัดน์ วรรณตุง
4. ดร. ปิยฉัตร รูปงาม
5. อ.สยามภู สงวนสิทธิอินันต์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. ผศ.บุญพะเยาว์ เล่าหะจินดา
2. ดร.สุรียัน สุขติ
3. ผศ.ดร.วรวุฒิ สมศักดิ์
4. อ.วีรศักดิ์ จรภักดี
5. ดร.สรัญญา ศิริบาล
6. ดร.นงลักษณ์ อยู่นิม
7. ดร.ถิรวัดน์ วรรณตุง

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. ผศ.บุญพะเยาว์ เล่าหะจินดา
2. ผศ.วีรศักดิ์ จรภักดี
3. ดร.ถิรวัดน์ วรรณตุง
4. ดร.ปิยะภรณ์ รัตนนิลสรวง
5. ดร. ปิยฉัตร รูปงาม
6. อ.รุ่งกาญจน์ สังข์รักษ์
7. อ.สยามภู สงวนสิทธิอินันต์
8. อ.พรสุรี พงษ์สุชาติ
9. อ.ชาติชาย คล้ายสุวรรณ

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. ผศ.บุญพะเยาว์ เล่าหะจินดา
2. ผศ.วีรศักดิ์ จรภักดี
3. ดร.ถิรวัดน์ วรรณตุง
4. ผศ.ดร. ปิยฉัตร รูปงาม
5. อ.สยามภู สงวนสิทธิอินันต์

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ ปีการศึกษา 2559-2562
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.65	4.09	4.54	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออก ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.83	4.55	4.77	4.59
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	2	2	2
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	2.67	2.67	2.67
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3	2	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5+5+5/3 =5	5+1.85+5/3 =3.95	5+3.33+5/3 =4.44	5+5+5/3 =5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	1.85	3.33	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	2	2	2
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.66	2.98	2.81	3.33
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	4.50	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.50	3.38	3.50	3.50
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3	3	3
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.59	3.27	3.31	3.40

