



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562
(สิงหาคม 2562 – กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต
วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2563
ปีการศึกษา 2562

1.  ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์ มะมม)
2.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา)
3.  กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จิวรรณ มณีแสง)
4.  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย วิฑูฒิ)

คำนำ

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของ หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทงศักดิ์ มะมม (ประธานกรรมการ)
- 2) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา (กรรมการ)
- 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง (กรรมการและเลขานุการ)
- 4) นายวุฒิชัย วิทยุฒิ (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	9
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	11
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	15
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2562	44
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2559-2562	45

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ตั้งอยู่เลขที่ 600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี เปิดสอนหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต สาขาสัตวแพทยศาสตร์ ทางหลักสูตรมีการกำหนด พันธกิจ 4 ประการคือ 1) ผลิตบัณฑิตสัตวแพทย์ที่ก่อปรด้วยคุณลักษณะและคุณธรรมจริยธรรมอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตในอุดมคติ 2) ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในวิชาชีพและการศึกษา 3) เป็นศูนย์กลางการให้บริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่น ชุมชน และสังคม 4) สืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีเพื่อธำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของไทย

คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) ผลิตและพัฒนาบัณฑิตสัตวแพทย์ให้เป็นผู้ที่มีความเป็นเลิศทั้งทางด้านความรู้ความสามารถและทักษะเชิงวิชาชีพอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม และสามารถพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ 2) สร้างองค์ความรู้ใหม่และผลิตผลงานทางวิชาการด้วยการวิจัยที่มีคุณภาพ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ รวมถึงการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ 3) ให้บริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม 4) ส่งเสริมและสนับสนุนการสืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีเพื่อธำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของไทย โดยคณะฯ เปิดสอนหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิตเพียงหลักสูตรเดียว และมีจำนวนอาจารย์หลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 คน จำแนกดังนี้ วุฒิปริญญาโท 4 คน วุฒิปริญญาเอก 1 และวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน ทั้งนี้คณะมีนิสิตรวมทั้งสิ้นจำนวน 53 คน และในปีการศึกษา 2562 มีนิสิตสำเร็จการศึกษา จำนวน 12 คน

ปณิธาน คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งมั่นในการถ่ายทอดความรู้ควบคู่กับการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ พัฒนาบัณฑิตให้เป็นปัญญาชนที่บูรณาการความรู้แบบองค์รวม มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล จรรโลงไว้ซึ่งเอกลักษณ์และภูมิปัญญาไทย

วิสัยทัศน์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งผลิตและพัฒนาบัณฑิตสัตวแพทย์ให้มีความเป็นเลิศ เป็นศูนย์กลางในการให้บริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชี้นำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2562
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	53.35/11=4.85	4.85	4.85
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	11/11×100=100 100/100×5=5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.93	4.93
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.67	3.67
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+1.67+5/3=3.89	3.89	3.89
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	1/5×100=20 20/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	1/5×100=20 20/60×5=1.67	1.67	1.67
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	4/5×100=80 80/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	3	3	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.63	3.63
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4.25	4.25
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				4.06	4.06

หลักสูตร สัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2562

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย
2. ควรมีการวางแผนทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และที่ลาศึกษาต่อ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีระบบกำกับติดตามเพื่อให้การพัฒนาเป็นไปตามแผนการขอตำแหน่งวิชาการ
2. ควรมีการกำกับสนับสนุนและติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. บัณฑิตได้งานทำร้อยละ 100 และตรงสาขา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเร่งให้บัณฑิตสามารถสอบประเมินความรู้เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสัตวแพทย์จากสัตวแพทยสภา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. จำนวนนิสิตที่รับเข้าเป็นไปตามแผนการรับนิสิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังขาดการประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยนิสิต ทำให้ไม่สามารถปรับปรุงกระบวนการในปีต่อไปให้ดีขึ้นได้
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ยังไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพิจารณาช่องทางการรับนิสิตที่หลากหลายให้มากขึ้น
2. ควรมีการประเมินผลโดยนิสิต และนำผลมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาการเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษาในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการถ่ายทอดความรู้ และให้คำปรึกษานิสิต

แนวทางเสริม

1. ควร มีระบบการบริหารจัดการอาจารย์เพื่อสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำเป็นผู้สอนในหลักสูตรคงอยู่กับหลักสูตร และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ส่วนใหญ่ยังอยู่ในระดับการนำเสนอในการประชุมวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ระดับชาติ และนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. เนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพฯ และความต้องการของตลาดแรงงาน
2. มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
3. มีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการแก่สังคม การวิจัยและอื่นๆ ที่หลากหลาย

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนารูปแบบการประเมินซึ่งมีผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี(year learning outcome) ที่ได้ออกแบบไว้ ให้มีความหลากหลาย และสามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง/พัฒนาผู้เรียนได้

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. มีการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรอย่างเพียงพอ และพร้อมใช้งาน

แนวทางเสริม

1. ควรพิจารณาแหล่งฝึกงานทางวิชาชีพที่หลากหลาย เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

ภาพรวม

จุดเด่น

1. หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ

แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรพิจารณากำหนดอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เข้าศึกษา และผู้ประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาบัณฑิตหลังการสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความผูกพันกับสถาบัน รวมถึงมีการเชิดชูบัณฑิตที่ประสบความสำเร็จ และสร้างชื่อเสียงให้แก่สถาบัน เพื่อเป็นแบบอย่างให้แก่บัณฑิตที่กำลังศึกษาอยู่

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ผศ.ดร.ทงศักดิ์ มะम्म 2. รศ.ดร.สายพิณ เกษมกิจวัฒนา 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2562
ณ ห้องประชุม คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระเริงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๔๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
 ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
 ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
 ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 ๓. ดร.นิรมุช เมืองวัง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พ.พ. นฤมนัส คอวนิช ประธานกรรมการ
 ๒. ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ กรรมการ
 ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า ๑



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์ มะมม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามนัญ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จรีวรรณ มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรนุช เนื่องวัง	กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	กรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระยองเรื่อ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗/ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา										
	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2552	13	13	13	13	13	4	2	2	1	1	1
2553		16	16	16	16	16	16	3	2	2	1
2554			1	1	1	1	1	1	1	0	0
2555				9	9	9	9	9	9	6	3
2556					7	7	6	5	5	5	2
2557						24	24	19	16	16	16
2558							21	10	10	10	10
2559								14	3	2	2
2560									3	1	1
2561										3	2
2562											15
รวม	13	29	30	39	46	61	79	63	50	46	53

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา						จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่
		2557	2558	2559	2560	2561	2562				
2552	13	6	2	-	-	-	-	8	1	61.54	7.69
2553	16	-	-	12	-	1	-	13	1	81.25	6.25
2554	1	-	-	1	-	-	-	1	0	100	0.00
2555	9	-	-	-	-	5	3	8	3	88.88	11.11
2556	7	-	-	-	-	5	-	5	2	71.43	28.57
2557	24	-	-	-	-	-	9	9	16	37.5	62.50
2558	21	-	-	-	-	-	-	-	10	-	47.62
2559	14	-	-	-	-	-	-	-	2	-	14.29
2560	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	33.33
2561	3	-	-	-	-	-	-	-	2	-	66.66
2562	16	-	-	-	-	-	-	-	15	-	93.75
รวม	127	6	6	13	0	11	12	44	53	34.65	39.37

แบบสรุปลผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	53.79	11	4.89
	(2)ด้านความรู้	52.36	11	4.76
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	53.02	11	4.82
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	53.79	11	4.89
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	53.57	11	4.87
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	53.57	11	4.87
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	53.35	11	4.85
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			11
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			11
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อย ร้อยละ 20)			11

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	11	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	11	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	11	100
- ตรงสาขาที่เรียน	11	100
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0	0
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0	0
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0
รายได้เฉลี่ยของนิสิตสำเร็จการศึกษา (จำนวนเงิน)	25,000	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	11	100

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2562 3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.60	4.79
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสมัครสอบคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปริญญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	3.81	4.36
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.65	4.43
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.82	4.50
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	3.66	4.36
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	3.91	4.57
รวมผลการประเมิน	3.91	4.50

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	3.61	4.36
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.30	4.43
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	3.83	4.50
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.63	4.79
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.00	4.57

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	3.68	4.36
รวมผลการประเมิน	4.00	4.50

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	3.91	4.50
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.00	4.50
ภาพรวมผลการประเมิน	3.96	4.50

ตัวบ่งชี้ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.44	4.46	4.53
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.23	4.28	4.33
1.3 การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.40	4.44	4.49
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.34	4.38	4.43
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	3.80	3.92	4.00
รวมผลการประเมิน	4.24	4.30	4.36

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.40	4.46
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.20	4.23
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.40	4.46
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.40	4.46
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.60	4.62
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.20	4.46
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.40	4.46
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.40	4.46
รวมผลการประเมิน	4.38	4.45

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562
ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.20	4.23
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.25	4.31
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.30	4.38
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหนันทนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.38	4.46
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.28	4.31
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.40	4.46
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.40	4.46
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.30	4.38
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.20	4.23
รวมผลการประเมิน	4.30	4.36

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.38	4.42
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.30	4.36
ภาพรวมผลการประเมิน	4.34	4.39

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดใน เรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา

นิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษาทาง วิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไข ปัญหาต่างๆ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตผ่านระบบไซเบอร์ยู(CyberU) เพื่อให้นิสิตได้ส่งข้อความ หรือส่งคำถามที่ต้องการจะปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตลอดเวลา

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการ พัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็น อาจารย์ที่ปรึกษา วิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์สามารถรับทราบปัญหาของนิสิต และได้ตอบได้นอกเหนือจากเวลาปฏิบัติงาน
2. ข้อมูลถูกเก็บไว้ในระบบ (CyberU) ซึ่งสามารถดึงข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ เช่น เทปบันทึกการเรียนการสอน บันทึกคะแนนอื่น ๆ เช่น รายงาน เป็นต้น นอกเหนือจากการโต้ตอบหรือการให้คำปรึกษาผ่านห้องเรียน

ตัวบ่งชี้ 3.3

ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

1. ตารางข้อมูลนิสิตแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา										
	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2552	13	13	13	13	13	4	2	2	1	1	1
2553		16	16	16	16	16	16	3	2	2	1
2554			1	1	1	1	1	1	1	0	0
2555				9	9	9	9	9	9	6	3
2556					7	7	6	5	5	5	2
2557						24	24	19	16	16	16
2558							21	10	10	10	10
2559								14	3	2	2
2560									3	1	1
2561										3	2
2562											15
รวม	13	29	30	39	46	61	79	63	50	46	53

2. อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2552	13	1	7.69	12
2553	16	1	6.25	15
2554	1	0	0.00	1
2555	9	3	33.33	6
2556	7	2	28.57	5
2557	24	16	66.67	8
2558	21	10	47.61	11
2559	14	2	14.29	12
2560	3	1	33.33	2
2561	3	2	66.67	1
2562	16	15	93.75	1
รวม	127	53	41.73	74

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.40	4.41	4.45
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.28	4.33	4.35
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.19	4.26	4.31
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.18	4.26	4.27
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	3.95	4.13	4.25
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.39	4.44	4.45
รวมผลการประเมิน	4.23	4.31	4.35

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.14	4.15
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.28	4.31
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.31	4.38
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.38	4.46
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.42	4.46
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.35	4.38
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.27	4.31
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.26	4.31
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.20	4.23
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.32	4.38
รวมผลการประเมิน	4.29	4.34

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือเรื่อง การมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทางและ ผลการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง วิธีการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในส่วนของช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง และ นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง นั้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 คะแนน

โดยหลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง อัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง วิธีการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. เร่งดำเนินการในเรื่องการประเมินสถาบันเพื่อให้ผ่านการพิจารณาของสัตวแพทยสภา ซึ่งในปีการศึกษา 2562 คณะได้ผ่านการตรวจประเมินสถาบันจึงทำให้อัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตรมีจำนวนที่เพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็ว

2. นำปัญหาของนิสิตที่ส่งเข้ามาในแต่ละช่องทางเข้าสู่วาระการประชุมในทุกครั้ง

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในประเด็นวิธีการจัดการข้อร้องเรียนและ อัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร ซึ่งมีผลมาจากการผ่านตรวจประเมินสถาบันจากสัตวแพทยสภาโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตที่เพิ่มมากขึ้น
2. นิสิตใหม่ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนเพิ่มขึ้น

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.60	3.65
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	3.55	3.70
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.70	3.70
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3.80	4.00
รวมผลการประเมิน	3.66	3.76

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	3.60	3.70
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	3.90	3.90
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนการรักษาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	3.75	3.85
4.1.2.4 ในกรณีที่มีปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	3.65	3.75
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.00	4.00
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	3.80	3.80
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	3.80	3.80
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.65	3.70
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.80	3.80
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	3.80	3.90

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและอ้างรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.90	3.90
รวมผลการประเมิน	3.79	3.82

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	3.95	4.00
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	3.95	4.00
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	3.85	3.90
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	3.75	3.80
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	3.80	3.80
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.75	3.80
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	3.65	3.70
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	3.80	3.80
รวมผลการประเมิน	3.81	3.85

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)		
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	3.66	3.76
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	3.79	3.82
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.81	3.85
ภาพรวมผลการประเมิน	3.73	3.81

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. การส่งเสริมให้อาจารย์ภายในคณะฯ มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
2. การผลักดันให้อาจารย์ภายในคณะฯ เตรียมความพร้อมเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. การส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมอบรมและประชุมวิชาการทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อ

พัฒนาศักยภาพอาจารย์ เพิ่มพูนความรู้ทางวิชาชีพ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ด้านระบบการบริหารอาจารย์ และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในประเด็นเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์ในคณะได้ฝึกทักษะและพัฒนาองค์ความรู้ในด้านวิชาชีพสัตวแพทย์ เพื่อพัฒนาการสอนของตนเองให้มีความสอดคล้องและทันสมัยต่อการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
2. ด้านตำแหน่งทางวิชาการปีการศึกษานี้มีอาจารย์ 1 ท่าน คือ ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)
3. อาจารย์ท่านอื่น ๆ ในคณะที่ยังมีอายุงาน ยื่นขอตำแหน่งยังไม่ได้ ก็มีความตื่นตัวในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (2559)	ชื่อ-นามสกุล (2560)	ชื่อ-นามสกุล (2561)	ชื่อ-นามสกุล (2562)
1	อ.สพ.ญ.วรกาญจน์ บุญเหาะ	อ.น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร	อ.น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร	อ.น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร
2	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์
3	อ.น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร	อ.น.สพ.นิตินิล ศรีอ่อนรอด	อ.น.สพ.นิตินิล ศรีอ่อนรอด	อ.สพ.ญ.จุฑามาศ ประภาพรรณพงศ์
4	อ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	อ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	อ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	อ.ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย
5	อ.จรีพร บุญล้อม	อ.จรีพร บุญล้อม	อ.จรีพร บุญล้อม	อ.จรีพร บุญล้อม

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.20	4.20	4.40
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.60	4.60	4.60
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.40	4.40	4.40
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.40	4.60	4.60
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้ได้อย่างมีระบบ	4.20	4.40	4.40
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.00	4.20	4.20
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.60	4.60	4.60
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.40	4.50	4.60
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.20	4.20	4.20
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.60	4.60	4.60
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.40	4.60	4.60
1.12 บรรยาการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.20	4.40	4.40
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.40	4.40	4.40
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.40	4.50	4.60
รวมผลการประเมิน	4.36	4.44	4.47

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IOA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.80	4.00
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	3.70	3.80
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.00	4.00
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.00	4.00
รวมผลการประเมิน	3.88	3.90

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนในการช่วยคิดและบริหารจัดการการเรียนการสอนในหลักสูตร
2. พิจารณาให้มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร เพื่อไม่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานที่หนักจนเกินไป

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็น ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. การได้มาซึ่งอาจารย์ในสาขาที่ขาดแคลน ทำให้มีการจัดสรรภาระงานที่เหมาะสมและไม่หนักจนเกินไป
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีความพึงพอใจต่อกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2562 ด้านสารระของรายวิชาในหลักสูตร สัตวแพทยศาสตร์บัณฑิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.1 ด้านสารระของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสารระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.39	4.47
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.45	4.53
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.34	4.40
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวาง ครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.42	4.47
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.13	4.53
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.16	4.33
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.31	4.33
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.30	4.47
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.28	4.33
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.46	4.53
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.16	4.33
ปริญญาดรี (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.1.12 การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิสิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	4.68	4.73
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชาเรียนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	4.75	4.80
รวมผลการประเมิน	4.38	4.49

จากผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆในปีการศึกษา 2561 , มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องเนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร และผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 และ 4.16 คะแนน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องเนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาให้ไม่มีความซ้ำซ้อน ตลอดจนกลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร และผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตรโดยนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการประชุมวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา2562 ให้ความต่อเนื่องกันโดยหัวข้อการเรียนรู้ระดับปริคlinikจะเป็นความรู้พื้นฐานเพื่อนำไปใช้และต่อยอดในระดับคลินิก โดยไม่มีความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา

2. คณะฯ ได้ดำเนินการวิพากษ์ข้อสอบตลอดจนเพิ่มวิธีวัดและประเมินผลให้หลากหลายเพิ่มขึ้น เพื่อที่จะผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร เช่น ข้อสอบอัตนัย สอบปากเปล่า สอบปฏิบัติ การสังเกตพฤติกรรม การมีส่วนร่วมในห้องเรียน การแสดงความคิดเห็น และงานมอบหมาย

3. เปิดกลุ่มวิชาชีพเลือก (เตรียมสหกิจศึกษา)

4.เปิดรายวิชากลุ่มเสรีที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ (ฝึกปฏิบัติภาคสนามด้านสัตวบาล)

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็นเนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาให้ไม่มีความซ้ำซ้อน ตลอดจนกลุ่มรายวิชาที่มีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร และผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาโดยจากผลการประเมินผลในปีการศึกษา 2562 เรื่องเนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชาที่มีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร จากเดิมได้ระดับคะแนนความพึงพอใจที่ 4.13 เพิ่มขึ้นเป็น 4.53และจากผลการประเมินของสถานประกอบการนิสิตที่ออกไปฝึกปฏิบัติการพบว่ามีค่าระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นตลอดจนจากผลการประเมินนิสิตของอาจารย์ระดับคลินิกศึกษาพบว่านิสิตมีทักษะพื้นฐานทางด้านสัตวบาลเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ 5.2

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่านิ่งถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.47	4.67
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	3.83	4.40
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.43	4.67
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา แจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.63	4.73
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	3.98	4.53
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	4.16	4.53
รวมผลการประเมิน	4.25	4.59

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.63	4.67
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	3.77	4.13
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.54	4.60
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.37	4.60
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.55	4.67
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.33	4.60
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.03	4.33
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.63	4.67
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.63	4.67
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.58	4.73

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน(IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.58	4.67
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	3.83	4.40
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	3.88	4.33
ปริญญาตรี (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.19	4.73
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.23	4.40
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.02	4.67
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	4.24	4.60
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	4.22	4.40
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	4.03	4.27
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	4.29	4.33
รวมผลการประเมิน	4.28	4.29

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2562

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)		
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.25	4.59
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.28	4.29
ภาพรวมผลการประเมิน	4.27	4.44

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลาย ความรู้และประสบการณ์ และการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83, 3.77 คะแนน ตามลำดับ

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลาย ความรู้และประสบการณ์ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. จัดหาอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชามาสอน
2. วิทยากร มคอ. 3 และ มคอ.4 โดยมุ่งเน้นเรื่องกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนของรายวิชา
3. แต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง สำหรับอาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์การสอน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็นการกำหนดผู้สอนให้ผลิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ และการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. จากผลการประเมินในปีการศึกษา 2562 เรื่องการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นจากเดิมได้ระดับคะแนนความพึงพอใจที่ 4.27 เพิ่มขึ้นเป็น 4.44

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.17	4.40
5.3.2 นำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.21	4.53
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มีมอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกต พฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.02	4.60
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.27	4.67
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.29	4.53
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.19	4.67
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิต และลักษณะของรายวิชา)	4.64	4.73
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.50	4.53
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.08	4.53
รวมผลการประเมิน	4.26	4.58

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยนิสิตใช้การประเมินตามสภาพจริง และการประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และ 4.08 คะแนน ตามลำดับ

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยนิสิตใช้การประเมินตามสภาพจริง และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีการวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชาของหลักสูตรโดยมุ่งเน้นการประเมินผลให้นิสิตมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา ตลอดจนมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา

2. มีการวิพากษ์ มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชาของหลักสูตร

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็นการประเมินผลผู้เรียน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. จากการดำเนินการด้านการประเมินผู้เรียนในปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 4.58

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																												
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																														
<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 5 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 5 ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร</td> <td>1</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์</td> <td>2</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. สพ.ญ.จุฑามาศ ประภาพรรณพงศ์</td> <td>3</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย</td> <td>4</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. อาจารย์จรีพร บุญล้อม</td> <td>5</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร	1	5 คน	100	2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	2	5 คน	100	3. สพ.ญ.จุฑามาศ ประภาพรรณพงศ์	3	5 คน	100	4. ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	4	5 คน	100	5. อาจารย์จรีพร บุญล้อม	5	5 คน	100	เฉลี่ยร้อยละ			100	<p style="text-align: center;">✓</p>	
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																											
1. น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร	1	5 คน	100																											
2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	2	5 คน	100																											
3. สพ.ญ.จุฑามาศ ประภาพรรณพงศ์	3	5 คน	100																											
4. ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	4	5 คน	100																											
5. อาจารย์จรีพร บุญล้อม	5	5 คน	100																											
เฉลี่ยร้อยละ			100																											
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																														
<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2552 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวส เทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 6/2559 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ -17 เดือนพฤศจิกายน ปี พ.ศ. 2562</p>		<p style="text-align: center;">✓</p>																												
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา																														
<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 91 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 78 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ 78 วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ 13 วิชา</p> <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>		<p style="text-align: center;">✓</p>																												
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา																														
<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 - 6 จำนวน 91 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 78 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ 78 วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ 13 วิชา</p> <p>ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>		<p style="text-align: center;">✓</p>																												

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																								
หลักฐาน	- แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5																									
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา																										
	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	✓																								
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา																										
	1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 23 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2562 จำนวน 91 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25.27 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)	✓																								
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว																										
	1. ปีการศึกษา2562 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มีการปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา2561 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6	✓																								
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน																										
	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน1 คน และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับ การปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์ พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลการดำเนินการและประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	✓																								
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง																										
	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 14 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน	✓																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย</td> <td>โครงการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ 1</td> <td>2-6 กันยายน 2562</td> <td>สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</td> <td>นำไปใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสัตวแพทย์</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์</td> <td>ประชุมวิชาทางสัตวแพทยศาสตร์ มทม. ครั้งที่ 11 “กลยุทธ์การใช้ประโยชน์ทางเลือกสัตวแพทย์ไทย”</td> <td>22 พฤศจิกายน 2562</td> <td>คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร</td> <td>นำไปในการเรียนการสอนรายวิชาเภสัชวิทยาทางสัตวแพทย์</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>อ.สพ.ญ. จุฑามาศ</td> <td>เภสัชวิทยาและการบำบัดโรคทางสัตวแพทย์ ครั้งที่ 1 (The 1st Veterinary</td> <td>3 กุมภาพันธ์ 2562</td> <td>ภาควิชาเภสัชวิทยา คณะสัตวแพทยศาสตร์</td> <td>นำไปในการเรียนการสอนรายวิชาเภสัชวิทยาทางสัตวแพทย์</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	โครงการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ 1	2-6 กันยายน 2562	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	นำไปใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสัตวแพทย์	2	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	ประชุมวิชาทางสัตวแพทยศาสตร์ มทม. ครั้งที่ 11 “กลยุทธ์การใช้ประโยชน์ทางเลือกสัตวแพทย์ไทย”	22 พฤศจิกายน 2562	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	นำไปในการเรียนการสอนรายวิชาเภสัชวิทยาทางสัตวแพทย์	3	อ.สพ.ญ. จุฑามาศ	เภสัชวิทยาและการบำบัดโรคทางสัตวแพทย์ ครั้งที่ 1 (The 1 st Veterinary	3 กุมภาพันธ์ 2562	ภาควิชาเภสัชวิทยา คณะสัตวแพทยศาสตร์	นำไปในการเรียนการสอนรายวิชาเภสัชวิทยาทางสัตวแพทย์	
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																					
1	ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย	โครงการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ 1	2-6 กันยายน 2562	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	นำไปใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสัตวแพทย์																					
2	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	ประชุมวิชาทางสัตวแพทยศาสตร์ มทม. ครั้งที่ 11 “กลยุทธ์การใช้ประโยชน์ทางเลือกสัตวแพทย์ไทย”	22 พฤศจิกายน 2562	คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	นำไปในการเรียนการสอนรายวิชาเภสัชวิทยาทางสัตวแพทย์																					
3	อ.สพ.ญ. จุฑามาศ	เภสัชวิทยาและการบำบัดโรคทางสัตวแพทย์ ครั้งที่ 1 (The 1 st Veterinary	3 กุมภาพันธ์ 2562	ภาควิชาเภสัชวิทยา คณะสัตวแพทยศาสตร์	นำไปในการเรียนการสอนรายวิชาเภสัชวิทยาทางสัตวแพทย์																					

ดัชนีชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	ประภาพรรณพงศ์	Pharmacology and Therapeutics Conference 2020)		มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์		
4	อ.สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์	เภสัชวิทยาและการบำบัดโรคทางสัตวแพทย์ ครั้งที่ 1 (The 1 st Veterinary Pharmacology and Therapeutics Conference 2020)	3 กุมภาพันธ์ 2562	ภาควิชาเภสัชวิทยา คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	นำไปในการเรียนการสอนรายวิชาเภสัชวิทยาทางสัตวแพทย์	
5	อาจารย์ทุกท่าน	อบรมการจัดการศึกษาผ่านสารสนเทศ ด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่าน ระบบเครือข่าย	18 มีนาคม 2563	Cyber-U มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด	
6	อาจารย์ทุกท่าน	อบรมวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ในช่วง Covid-19	23 มีนาคม 2563	Cyber-U มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด	
7	อาจารย์ทุกท่าน	อบรมวิธีการใช้โปรแกรมในการบรรยายสด	27 มีนาคม 2563	Cyber-U มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด	
8	อาจารย์ทุกท่าน	อบรมการใช้ E-office	18 กุมภาพันธ์ 2563	Cyber-U มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด	
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 14 คน		จำนวนอาจารย์ประจำรวม 14 คน		

10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี

1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน

3. มีการประเมินผลและติดตามผล

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน
1	นางสาวโสภา หงษ์เวียงจันทร์	E-Office	เดือนละ 1 ครั้งทุกเดือน	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การจัดทำข้อมูล การบันทึกข้อมูล และการรับส่งข้อมูลโดยระบบ E-Office
		อบรมการจัดการศึกษาผ่านสารสนเทศ ด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่าน ระบบเครือข่าย	เดือนมีนาคม	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด
2	นายชัชวาล จันท์กิตติสิน	E-Office	เดือนละ 1 ครั้งทุกเดือน	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การจัดทำข้อมูล การบันทึกข้อมูล และการรับส่งข้อมูลโดย

✓

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
					ระบบ E-Office	
		อบรมการจัดการศึกษาผ่านสารสนเทศ ด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่าน ระบบเครือข่าย	เดือนมีนาคม	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด	
3	นายเจษฎา ชัยสิทธิ์ดำรง	E-Office	เดือนละ 1 ครั้งทุกเดือน	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การจัดทำข้อมูล การบันทึกข้อมูล และการรับส่งข้อมูลโดยระบบ E-Office	
		อบรมการจัดการศึกษาผ่านสารสนเทศ ด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่าน ระบบเครือข่าย	เดือนมีนาคม	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด	
4	นางสาวรัญญา กุฑัฏกุล	E-Office	เดือนละ 1 ครั้งทุกเดือน	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การจัดทำข้อมูล การบันทึกข้อมูล และการรับส่งข้อมูลโดยระบบ E-Office	
		อบรมการจัดการศึกษาผ่านสารสนเทศ ด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่าน ระบบเครือข่าย	เดือนมีนาคม	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด	
5	นางสาวสุดา จายหลวง	E-Office	เดือนละ 1 ครั้งทุกเดือน	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การจัดทำข้อมูล การบันทึกข้อมูล และการรับส่งข้อมูลโดยระบบ E-Office	
		อบรมการจัดการศึกษาผ่านสารสนเทศ ด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่าน ระบบเครือข่าย	เดือนมีนาคม	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด	
6	นายสาโรจน์ แร่เพชร	E-Office	เดือนละ 1 ครั้งทุกเดือน	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การจัดทำข้อมูล การบันทึกข้อมูล และการรับส่งข้อมูลโดยระบบ E-Office	
		อบรมการจัดการศึกษาผ่านสารสนเทศ ด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่าน ระบบเครือข่าย	เดือนมีนาคม	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด	
7	นางสาวนลินดา สุกใส	E-Office	เดือนละ 1 ครั้งทุกเดือน	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การจัดทำข้อมูล การบันทึกข้อมูล และการรับส่งข้อมูลโดยระบบ E-Office	
		อบรมการจัดการศึกษาผ่านสารสนเทศ ด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่าน ระบบเครือข่าย	เดือนมีนาคม	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด	
8	นายวันชัย พรหมพิทักษ์	E-Office	เดือนละ 1 ครั้งทุกเดือน	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การจัดทำข้อมูล การบันทึกข้อมูล และการรับส่งข้อมูลโดยระบบ E-Office	
		อบรมการจัดการศึกษาผ่านสารสนเทศ ด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่าน ระบบเครือข่าย	เดือนมีนาคม	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด	
9	นางสาวจันทิมา คงควร	E-Office	เดือนละ 1 ครั้งทุกเดือน	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การจัดทำข้อมูล การบันทึกข้อมูล และการรับส่งข้อมูลโดย	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
					ระบบ E-Office	
		อบรมการจัดการศึกษาผ่านสารสนเทศ ด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่าน ระบบเครือข่าย	เดือนมีนาคม	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด	
10	นางสาวสุธิดา ดอนพรหมมะ	E-Office	เดือนละ 1 ครั้งทุกเดือน	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การจัดทำข้อมูล การบันทึกข้อมูล และการรับส่งข้อมูลโดยระบบ E-Office	
		อบรมการจัดการศึกษาผ่านสารสนเทศ ด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่าน ระบบเครือข่าย	เดือนมีนาคม	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด	
11	นายบัณฑิต หัวหาญ	E-Office	เดือนละ 1 ครั้งทุกเดือน	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การจัดทำข้อมูล การบันทึกข้อมูล และการรับส่งข้อมูลโดยระบบ E-Office	
		อบรมการจัดการศึกษาผ่านสารสนเทศ ด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่าน ระบบเครือข่าย	เดือนมีนาคม	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด	
12	นายอลงกรณ์ ใจเดช	E-Office	เดือนละ 1 ครั้งทุกเดือน	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การจัดทำข้อมูล การบันทึกข้อมูล และการรับส่งข้อมูลโดยระบบ E-Office	
		อบรมการจัดการศึกษาผ่านสารสนเทศ ด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่าน ระบบเครือข่าย	เดือนมีนาคม	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในช่วงสถานการณ์การโควิด-19 ระบาด	
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 12 คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 12 คน		

11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 11 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.38 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้

ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	50	11	4.55	ดีมาก
2	ด้านความรู้	46	11	4.18	ดี
3	ด้านทักษะทางปัญญา	47	11	4.27	ดี
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	50	11	4.55	ดีมาก
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	47	11	4.27	ดี
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	49	11	4.45	ดี
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		289	11	4.38	ดี

✓

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																				
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2561) ทั้งสิ้นจำนวน 11 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวมเท่ากับ 100 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>53.79</td> <td>11</td> <td>4.89</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>52.36</td> <td>11</td> <td>4.76</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>53.02</td> <td>11</td> <td>4.82</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>53.79</td> <td>11</td> <td>4.89</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>53.57</td> <td>11</td> <td>4.87</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>53.57</td> <td>11</td> <td>4.87</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>53.35</td> <td>11</td> <td>4.85</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	53.79	11	4.89		2	ด้านความรู้	52.36	11	4.76		3	ด้านทักษะทางปัญญา	53.02	11	4.82		4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	53.79	11	4.89		5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	53.57	11	4.87		6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	53.57	11	4.87		รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		53.35	11	4.85		✓
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																											
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																	
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	53.79	11	4.89																																																
2	ด้านความรู้	52.36	11	4.76																																																
3	ด้านทักษะทางปัญญา	53.02	11	4.82																																																
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	53.79	11	4.89																																																
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	53.57	11	4.87																																																
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	53.57	11	4.87																																																
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		53.35	11	4.85																																																
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12		12																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12		12																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี		-																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100																																																		

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.46	4.50	4.50
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.26	4.35	4.50
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.33	4.48	4.50
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.34	4.41	4.58
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.47	4.50	4.58
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	4.24	4.42
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.23	4.28	4.30
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.25	4.33	4.35
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.43	4.48	4.50
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.15	4.20	4.23
รวมผลการประเมิน	4.31	4.38	4.45

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้สำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตและอาจารย์ จากผลจากการประเมินฯ พบว่านิสิตและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน รวมทั้งการทำนุบำรุงและปรับปรุงซ่อมแซม มีคะแนนประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 4.45 ซึ่งเพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ระดับดี (รายละเอียดดังแสดงในตารางข้างต้น) อย่างไรก็ตาม ทางหลักสูตรฯ ร่วมกับคณะยังคงดำเนินการจัดทา พัฒนาและปรับปรุง และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์แก่นิสิตและคณาจารย์ในการเรียนการสอนให้ได้มากที่สุด

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.04	4.62
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.15	4.23
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.21	4.54
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.45	4.50

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.42	4.56
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.02	4.66
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.20	4.50
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.38	4.49
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.17	4.32
รวมผลการประเมิน	4.23	4.49

จากการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตของปีการศึกษา 2562 พบว่าคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.49 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ในทุกด้าน คือมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ วัสดุ-อุปกรณ์ และเครื่องมือ แหล่งสืบค้นเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนการสอน และทำให้นิสิตได้เรียนรู้และฝึกทักษะให้มีความชำนาญภายในคณะฯ ก่อนออกไปฝึกปฏิบัติภาคสนาม ซึ่งทางสาขาวิชาฯ ร่วมกับคณะ ได้เตรียมความพร้อมโดยทำการจัดหาสื่อการสอน และเตรียมความพร้อมของห้องเรียน ปฏิบัติการ เครื่องมือที่ทันสมัย วัสดุ-อุปกรณ์ และสารเคมี รวมทั้งปรับปรุงซ่อมแซม ก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อพร้อมใช้สำหรับการเรียนการสอนของแต่ละภาคการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. น.สพ.พิชเยศร์ สุขนิคม
2. รศ. ไพบูลย์ ยุติศรี
3. น.สพ.ปวิช สรชาดานันท์
4. น.สพ.จินต์ภาณี ณ นคร
5. น.สพ.ต่อพงษ์ วงศ์ข้าหลวง

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. สพ.ญ.วรกาญจน์ บุญเหาะ
2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์
3. น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร
4. ดร.กฤษณะ ตาอ้าย
5. ผศ.ดร.เบญจวรรณ ตันตัน

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร
2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์
3. น.สพ.นิติพล ศรีอ่อนรอด
4. ดร.กฤษณะ ตาอ้าย
5. อ.จรีพร บุญล้อม

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. น.สพ.พิชเยศร์ สุขนิคม
2. น.สพ.สุภาพ มีโชค
3. น.สพ.ดร.เอกชัย เจนวิถีสุข
4. สพ.ญ.ภรภัค อรรถปัญญานิซ
5. น.สพ.ปวิช สรชาดานันท์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร
2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์
3. น.สพ.นิติพล ศรีอ่อนรอด
4. ดร.กฤษณะ ตาอ้าย
5. อ.จรีพร บุญล้อม

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. น.สพ.กัณวีร์ สว่างเนตร
2. สพ.ญ.กฤติกา จันทะพันธ์
3. สพ.ญ.จุฑามาศ ประภาพรรณพงศ์
4. ผศ.ดร.กฤษณะ ตาอ้าย
5. อ.จรีพร บุญล้อม

หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2559-2562
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.75	4.77	N/A	4.85
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5	5	N/A	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.87	4.89	N/A	4.93
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3	3	3.67
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+1.67+5/3=3.89$	$5+0+5/3=3.33$	$5+0+5/3=3.33$	$5+1.67+5/3=3.89$
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	0	0	1.67
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	4	3	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.29	3.11	3.78	3.63
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.25	3.50	4.25	4.25
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	3	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	3	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.51	3.47	3.76	4.06