



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562

(สิงหาคม 2562 – กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

(ระบบการศึกษาทางไกล)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
(ระบบการศึกษาทางไกล)
วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2563
ปีการศึกษา 2562

1. นิพัทธ์ สนิทเหลือ ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.นิพัทธ์ สนิทเหลือ)
2. สุมาลี รามัญญ์ กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ์)
3. จตุรนต์ มณีแสง กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จตุรนต์ มณีแสง)
4. วิชัย วัลย์ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวิชัย วัลย์)

คำนำ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------------------|
| 1) ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ | (ประธานกรรมการ) |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ์ | (กรรมการ) |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง, จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2562	42
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2559-2562	43

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นหลักสูตรหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตวัชรพล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการหลักสูตรและการสอน และมีจำนวนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 6 คน จำแนก ดังนี้ มี วุฒิปริญญาเอก 1 คน วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน และวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 45 คน และในปีการศึกษา 2562 มีนิสิตสำเร็จการศึกษา จำนวน 3 คน

ปณิธาน หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) มีความมุ่งมั่นในการที่จะผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีความเป็นเลิศทางวิชาการ เน้นงานวิจัย ส่งเสริมคุณธรรม และความเป็นผู้นำ โดยสร้างคลังแห่งปัญญาที่จะพัฒนาบุคคลให้เป็นมหาบัณฑิตที่เป็นปัญญาชน มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตน สังคม ประเทศชาติ และมนุษยชาติในที่สุด ด้วยอุดมการณ์แห่งความร่วมมือยิ่งกว่าการแข่งขัน

วิสัยทัศน์ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ชัดเจนและส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ สนองตอบความต้องการด้านวิชาการแก่สังคม สร้างบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการทางการศึกษา มีอาชีพ มีความคิดกว้างไกลก้าวล้ำนำยุคควบคู่คุณธรรมร่วมพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชื่นนำทางปัญญา, Technology - พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล)
ปีการศึกษา 2561 สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	26/6=4.33	4.33	4.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	ร้อยละ 20	0.2/3×100=6.67 6.67/40×5=0.83	0.83	0.83
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				2.58	2.58
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+4.17+5/3=4.72	4.72	4.72
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	3/3×100=100 100/80×5=6.25	5.00	5.00
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	2/3×100=66.66 66.66/80×5=4.17	4.17	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	1.2/3×100=40 40/40×5=5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.91	3.91
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4.25	4.25
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00	4.00
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.76	3.76

หลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา2562
ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำกับติดตามการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ปัจจุบันของ ก.พ.อ. อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ TC1,TC2 หรือมีการนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงกระบวนการรับสมัคร และการเตรียมความพร้อมตลอดจนดูแล และให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ ให้นิสิตจนทำให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด
2. ควรมีการวางกลยุทธ์ การเพิ่มจำนวนนิสิต และการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย รวมทั้งมีการสร้างความเชื่อมโยงในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท เพื่อให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันเข้าศึกษาต่อเพิ่มขึ้น
3. การพัฒนาโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา และมาตรฐานของมหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่อง DOE (Desired outcome learning)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่หลากหลาย และมีค่าระดับคะแนนที่สูงขึ้น
2. ส่งเสริมพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความทันสมัยตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการและสอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์จากภายนอกมาเสริมสร้างความรู้ และประสบการณ์จริงให้กับนิสิตมากยิ่งขึ้น

2. ควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ที่จะทำให้นิสิตสำเร็จได้ตามแผนการเรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดให้มีคลินิกวิจัยเพื่อให้นิสิตสืบค้นข้อมูลตลอดจนแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดและมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีระดับค่าคะแนนที่สูงขึ้น

2. ควรมีการเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการสืบค้นข้อมูลวิจัยกับเครือข่ายวิจัยต่างสถาบันที่เพิ่มขึ้น

3. ควรมีการบันทึกจัดระบบฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พัฒนาจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ให้เห็นข้อมูลที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล)
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</u> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ 2. ผศ.ดร.สุมาลี รามันธุ์ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</u> คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (ปริญญาโท, ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</u> การรับนักศึกษา	
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</u> การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3</u> ผลที่เกิดกับนักศึกษา			
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</u> การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2</u> คุณภาพอาจารย์			
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3</u> ผลที่เกิดกับอาจารย์			
5	หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</u> สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</u> ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร			
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</u> การประเมินผู้เรียน			
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4</u> ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</u> สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2562
ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระดังเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๔๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
 ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
 ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
 ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 ๓. ดร.นิรมุช เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พ.พ. นฤมนัส คอวนิช ประธานกรรมการ
 ๒. ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ กรรมการ
 ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า ๑



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระยองเรื่อ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์ มะมม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรนุช เนื่องวัง	กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	กรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระยองเรื่อ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ใบประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ใบประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๓/ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิระจันทน์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2555								
2556								
2557								
2558								
2559					27	27	20	16
2560						10	10	10
2561							13	13
2562								6
รวม					27	37	43	45

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่
		2558	2559	2560	2561	2562				
2556										
2557										
2558										
2559	27				7	3	10	16	37.04	59.26
2560	10			-	0	0	0	10	0	100
2561	13				0	0	0	13	0	100
2562	6					0	0	6	0	100
รวม	56				7	3	10	45	17.86	80.36

แบบสรุปลผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	25	6	4.0
	(2)ด้านความรู้	25	6	4.0
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	25	6	4.0
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	27	6	5.0
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	27	6	5.0
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามท้องถ้งครววิชาชีพกำหนด)	27	6	4.0
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเติม 5 คะแนน)	26	6	5.0
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			6
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			6
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	รวมถ่วงน้ำหนัก
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10		
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.2
3.1บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40		
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40		
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40		
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60		
5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80		
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80		

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	รวมถ่วงน้ำหนัก
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00		
6.2 ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	1.00		
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20		
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			0.2
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)			3
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร			6.67
แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			0.83

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของนิสิตที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของนิสิตระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2562

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
1	นางกฤติยาภรณ์ อีเตอร์ตัน	ก	การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านออกเสียง โฟนิคส์โรงเรียนสอนภาษา 1 และการออกเสียง เลิร์นนิ่ง แลนด์	เอกสารการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 11 เรื่อง “นวัตกรรมงานวิจัย สู่การสร้างสรรค์พัฒนาสังคมไทยอย่างยั่งยืน” วันเสาร์ที่ 3 – วันอาทิตย์ที่ 4 มีนาคม 2561 ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น อําเภอลําลูกกา จังหวัดปทุมธานี หน้า 1-6.	4 มีนาคม 2561	0.2

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1

การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.00	4.11
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	3.97	4.00
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.99	4.00
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.14	4.16
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	3.75	4.00
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	3.82	4.50
รวมผลการประเมิน	3.94	4.13

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	3.99	4.16
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.23	4.25
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	4.08	4.16
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.13	4.16
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.08	4.11
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.12	4.20

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
รวมผลการประเมิน	4.10	4.17

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	3.94	4.13
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.10	4.17
ภาพรวมผลการประเมิน	4.02	4.15

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต/ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต/ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. วางแผนคัดกรองเพื่อจัดกลุ่ม
2. ทำกิจกรรมเตรียมความพร้อม
3. ผลที่ได้ทำการคัดกรองนิสิต

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็น ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต/ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. ปฐมนิเทศให้รู้จักเพื่อนและอาจารย์ผู้สอน
2. แนะนำวิธีการเรียนการสอน
3. จัดนิสิตพบอาจารย์ผู้สอน

ตัวบ่งชี้ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

(เฉพาะปริญญาโท/เอก) ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาโท/เอก)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.23	4.23	4.23
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.28	4.28	4.28
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	4.05	4.05	4.05
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	3.95	3.95	3.95
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือ ถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	3.98	3.98	3.98
รวมผลการประเมิน	4.10	4.10	4.10

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.95	4.00
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.02	4.10
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	3.88	4.16
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.22	4.30
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	3.96	4.00
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.16	4.20
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.04	4.10
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.19	4.30
รวมผลการประเมิน	4.05	4.14

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562
ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.03	4.10
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	3.72	3.83
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.09	4.20
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสันตนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.02	4.10
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.03	4.20
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.15	4.50
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.01	4.09
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.95	4.00
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	3.95	4.17
รวมผลการประเมิน	4.02	4.13

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาโทและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.10	4.14
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.02	4.13
ภาพรวมผลการประเมิน	4.06	4.13

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง 3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....4.17.....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....3.50.....คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนา

นิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง กระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. จัดอาจารย์ดูแลนิสิตและให้คำปรึกษา
2. ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้
3. พัฒนานิสิตให้เป็นไปตามมาตรฐาน TQF

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็น ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. นิสิตเข้ารับคำปรึกษาด้านวิชาการ
2. สนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรม
3. นิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
 ตารางข้อมูลนิสิตแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2555								
2556								
2557								
2558								
2559					27			
2560						10		
2561							13	
2562								6
รวม								56

อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นสุดปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2559	27		100	
2560	10		100	
2561	13		100	
2562	6		100	
รวม	56		100	

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.20	4.16	4.18
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.30	3.01	3.65
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.30	3.82	4.06
1.4 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.47	4.16	4.31
1.5 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.67	4.05	4.36
1.6 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.45	4.25	4.35
รวมผลการประเมิน	4.40	4.06	4.23

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.08	4.10
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	3.90	4.33
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.10	4.20
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	3.97	4.00
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.09	4.33
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.03	4.17
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.00	4.00
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.15	4.17
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.04	4.17
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.32	4.50
รวมผลการประเมิน	4.08	4.19

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง วิธีการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องผลการจัดการข้อร้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง กระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง กระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. สนับสนุนให้นิสิตใช้กระบวนการวิจัยเพื่อค้นหาค้นหาองค์ความรู้ และนวัตกรรม
2. ส่งเสริมให้แสดงความสามารถในการสื่อสาร และนวัตกรรม
3. ส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในประเด็น กระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. พัฒนาระบบการประเมินผลการจัดการข้อร้องเรียน
2. ปรับปรุงระบบกลไก การจัดการข้อร้องเรียน
3. พัฒนาระบบการร้องเรียนหลายช่องทาง

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.05	4.17
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.09	4.11
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	4.50
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3.88	4.17
รวมผลการประเมิน	4.03	4.23

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	4.00	4.10
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.23	4.33
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนการรักษาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.04	4.17
4.1.2.4 ในกรณีที่มีปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	3.96	4.67
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.02	4.09
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.08	4.83
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.07	4.10
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.97	4.17

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.9 ระบบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.18	4.20
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.03	4.33
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและอ้างรักษาย่างมีประสิทธิภาพ	3.98	4.17
รวมผลการประเมิน	4.05	4.28

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.16	4.83
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.13	4.15
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.03	4.83
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	3.85	4.17
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.03	4.00
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.00	4.67
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.03	4.00
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	3.95	4.00
รวมผลการประเมิน	4.02	4.33

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)		
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.03	4.23

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.05	4.28
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.02	4.33
ภาพรวมผลการประเมิน	4.03	4.28

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ...4.33.....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....4.23.....คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง ระบบการบริหารอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง ระบบการบริหารอาจารย์ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ
2. ส่งเสริมแนะนำกระบวนการพัฒนา
3. ทบทวนการบริหารกำลังคนให้บุคลากรอยู่อย่างมั่นคง

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร , ด้านระบบการบริหารอาจารย์ และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในประเด็น ระบบการบริหารอาจารย์ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. ผลงานวิชาการของอาจารย์สามารถกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. พัฒนาองค์กรให้เป็นที่ยอมรับของสถาบันภายนอก
3. การนำวิชาการสู่ชุมชน

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2562)
1	ดร.จิรฐา จรวงษ์	ดร.จิรฐา จรวงษ์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา สำเร็จผล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา สำเร็จผล
3	รองศาสตราจารย์ ดร.สบสันต์มีหานิยม	ดร.เดชกุล มัทวานุกูล
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพรณ ัญญา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพรณ ัญญา
5	รองศาสตราจารย์ ศิลปชัย บุรณพานิช	รองศาสตราจารย์ ศิลปชัย บุรณพานิช
6	ดร.อดิศร ศิริ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ศิริ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.58	4.58	4.67
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.73	4.75	4.80
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนานิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.70	4.70	4.80
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.70	4.70	4.60
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	4.65	4.65	4.70
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.65	4.65	4.70
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.59	4.59	4.60
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.74	4.74	4.83
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.65	4.65	4.70
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.85	4.85	4.90
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.85	4.85	4.90
1.12 บรรยาการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.88	4.88	4.90
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.85	4.85	5.00
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.97	4.97	5.00
รวมผลการประเมิน	4.74	4.74	4.79

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IOA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.23	4.67
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.30	4.50
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.30	4.33
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.30	4.67
รวมผลการประเมิน	4.28	4.54

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง กระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการกำหนดภาระงานตามความรู้ความชำนาญ
2. ให้ขวัญกำลังใจกับอาจารย์
3. จัดประชุมเพื่อส่งเสริมศักยภาพของอาจารย์

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็น ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านคุณสมบัติตามเกณฑ์
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความสามัคคี
3. บุคลากรให้ความร่วมมือให้การปฏิบัติงาน

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ**

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2562

ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.03	4.10
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.00	4.50
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	3.88	4.50
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวาง ครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.05	4.10
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.09	4.33
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.08	4.10
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	3.88	4.33
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.11	4.17
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.03	4.09
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.16	4.19
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.03	4.06
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.1.12 เนื้อหาสาระของรายวิชาเน้นความรู้ ทฤษฎีในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้น	3.97	4.00
5.1.13 การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม	4.15	4.19
5.1.14 หัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร	4.09	4.15
5.1.15 หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท	4.12	4.17
รวมผลการประเมิน	4.05	4.19

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง เนื้อหาสาระของรายวิชาเน้นความรู้ ทฤษฎีในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม และนำผลการประเมิน

มาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. เปิดรายวิชาให้เหมาะสม
2. เสนอหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์มีความทันสมัย
3. จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็น การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมในกสนวิพากษ์หลักสูตร
2. เชิญผู้เชี่ยวชาญในการประเมินหลักสูตร
3. พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความเจริญก้าวหน้า

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
 ปีการศึกษา 2562

5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่านิ่งถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.07	4.67
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสดำเนินการพัฒนามมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	3.98	4.00
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.09	4.10
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา แจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.01	4.17
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	3.94	4.00
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	4.07	4.17
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.2.7 หลักสูตรต้องมีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลาในการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิต	4.14	4.15
5.2.8 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ คำนึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต และเหมาะสมกับลักษณะของนิสิต	4.07	4.33
5.2.9 มีการควบคุมกำกับจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์	4.12	4.20
5.2.10 มีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.10	4.17
รวมผลการประเมิน	4.06	4.19

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
 ปีการศึกษา 2562

5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.05	4.10
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.16	4.33
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.04	4.09
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.16	4.20

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	3.90	4.00
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.15	4.20
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	3.97	4.00
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.08	4.10
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.01	4.06
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.02	4.09
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.85	4.00
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	3.98	4.00
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.16	4.20
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.2.14 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	4.16	4.19
5.2.15 มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ผู้สอนที่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิตเต็มที่ทำให้ความสำคัญกับพฤติกรรมปฏิบัติทางของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตตามจรรยาบรรณของอาจารย์	4.01	4.67
5.2.16 มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนิสิต เพื่อให้ให้นิสิตสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	4.02	4.06
5.2.17 หัวข้องานวิจัยของนิสิตสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา	3.93	4.00
5.2.18 มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตแต่ละคนอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา	4.23	4.50
5.2.19 มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก	4.20	4.30
5.2.20 มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	4.08	4.17
5.2.21 มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัยและปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ	4.05	4.10
5.2.22 การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นิสิตจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน	3.95	4.00
5.2.23 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.10	4.20
รวมผลการประเมิน	4.03	4.15

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 2562

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)		
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.06	4.19
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.03	4.15
ภาพรวมผลการประเมิน	4.04	4.17

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ด้านกระบวนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง กระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง กระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดการจัดการเรียนการสอน
2. มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้
3. มีการทำ MOU กับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อแลกเปลี่ยนอาจารย์และการประชุมทางวิชาการ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็น กระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. รายวิชาที่เปิดสอนกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้ตรง
2. เชิญอาจารย์มีความถนัดเฉพาะทางมาให้ความรู้
3. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม	4.06	4.10
5.3.2 น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.05	4.11
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.04	4.05
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.02	4.10
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ฯ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมิน สามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.40	4.50
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.10	4.20
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นักศึกษารู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.08	4.33
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.06	4.13
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.07	4.10
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
8.1.10 การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน	4.15	4.17
8.1.11 ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่นำไปปรับปรุง ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ได้	3.97	4.50
8.1.12 วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.		4.33
รวมผลการประเมิน	4.08	4.21

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้/น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)/ และ การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้/น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)/ และ การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชา

ที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การกำกับให้มีการพัฒนา และตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้/น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมิน สอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)/ และ การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชา ที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ทุกรายวิชาทบทวน Curriculum Mapping เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร
2. จัดเวทีวิพากษ์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้
3. กำหนด IQA ของผู้เรียนให้ตรงกับ มคอ.2

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็น กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีการปรับปรุงให้ครบมาตรฐาน IQA 5 ด้าน
2. ปรับปรุง Curriculum Mapping ให้ตรงกับรายวิชา
3. มคอ.3 เขียนวิธีการสอนในการประเมินให้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																																		
<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน5.. ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม.....5..... ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ดร.จิรัฐา จรวงษ์</td> <td>26 มิย 62</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล</td> <td>5 กย 62</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3.ดร.เดชกุล มัทวานุกูล</td> <td>5 ธค. 62</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.ดร.นภาพรณั ธัญญา</td> <td>6 กพ. 63</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช</td> <td>6 กค. 63</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6. ผศ.ดร.อดิศร ศิริ</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>		รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. ดร.จิรัฐา จรวงษ์	26 มิย 62	6 คน	100	2. ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล	5 กย 62	6 คน	100	3.ดร.เดชกุล มัทวานุกูล	5 ธค. 62	6 คน	100	4. ผศ.ดร.นภาพรณั ธัญญา	6 กพ. 63	6 คน	100	5. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช	6 กค. 63	6 คน	100	6. ผศ.ดร.อดิศร ศิริ				เฉลี่ยร้อยละ			100	✓
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																															
1. ดร.จิรัฐา จรวงษ์	26 มิย 62	6 คน	100																															
2. ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล	5 กย 62	6 คน	100																															
3.ดร.เดชกุล มัทวานุกูล	5 ธค. 62	6 คน	100																															
4. ผศ.ดร.นภาพรณั ธัญญา	6 กพ. 63	6 คน	100																															
5. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช	6 กค. 63	6 คน	100																															
6. ผศ.ดร.อดิศร ศิริ																																		
เฉลี่ยร้อยละ			100																															
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																																		
<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2559 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ..... (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่/25.... และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ เดือน..... ปี พ.ศ. 25.....</p>		✓																																
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา																																		
<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 8 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 8 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ.....วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ.....วิชา</p> <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>		✓																																
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา																																		
<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 - 6 จำนวน 8 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 8 วิชา</p>		✓																																

ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																										
2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ.....วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ.....วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด หลักฐาน - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5																												
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา																												
	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	✓																										
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา																												
1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น.....วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 วิชา คิดเป็นร้อยละ..... (อย่างน้อยร้อยละ 25) 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)		✓																										
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว																												
1. ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มีการปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2562 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6		✓																										
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน																												
ไม่มีอาจารย์ใหม่		✓																										
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง																												
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 6 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน		✓																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">ที่</th> <th style="width: 15%;">ชื่อ - นามสกุล</th> <th style="width: 35%;">ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th style="width: 10%;">วัน/เดือน/ปี</th> <th style="width: 10%;">จัดโดย</th> <th style="width: 25%;">หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">1</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">ดร.จิรัฐ จรวงษ์</td> <td>1.โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย</td> <td style="text-align: center;">17-18 มีนาคม 2563</td> <td style="text-align: center;">บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>1.การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 2.กิจกรรม ไม่ ล้ม ไม่ล้ม ดม่เสื่อม</td> </tr> <tr> <td>2.โครงการอบรมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดศึกษา :การจัดการเรียนการสอนที่ มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome</td> <td style="text-align: center;">30 มีค2563</td> <td style="text-align: center;">สำนักวิชาการ</td> <td>นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">2</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล</td> <td>1.โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย</td> <td style="text-align: center;">17-18 มีนาคม 2563</td> <td style="text-align: center;">บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>1.การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 2.กิจกรรม ไม่ ล้ม ไม่ล้ม ดม่เสื่อม</td> </tr> <tr> <td>2.โครงการอบรมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดศึกษา :การจัดการเรียนการสอนที่ มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome</td> <td style="text-align: center;">30 มีค2563</td> <td style="text-align: center;">สำนักวิชาการ</td> <td>นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	ดร.จิรัฐ จรวงษ์	1.โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	17-18 มีนาคม 2563	บัณฑิตวิทยาลัย	1.การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 2.กิจกรรม ไม่ ล้ม ไม่ล้ม ดม่เสื่อม	2.โครงการอบรมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดศึกษา :การจัดการเรียนการสอนที่ มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome	30 มีค2563	สำนักวิชาการ	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา	2	ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล	1.โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	17-18 มีนาคม 2563	บัณฑิตวิทยาลัย	1.การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 2.กิจกรรม ไม่ ล้ม ไม่ล้ม ดม่เสื่อม	2.โครงการอบรมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดศึกษา :การจัดการเรียนการสอนที่ มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome	30 มีค2563	สำนักวิชาการ	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา		
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																							
1	ดร.จิรัฐ จรวงษ์	1.โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	17-18 มีนาคม 2563	บัณฑิตวิทยาลัย	1.การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 2.กิจกรรม ไม่ ล้ม ไม่ล้ม ดม่เสื่อม																							
		2.โครงการอบรมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดศึกษา :การจัดการเรียนการสอนที่ มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome	30 มีค2563	สำนักวิชาการ	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา																							
2	ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล	1.โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	17-18 มีนาคม 2563	บัณฑิตวิทยาลัย	1.การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 2.กิจกรรม ไม่ ล้ม ไม่ล้ม ดม่เสื่อม																							
		2.โครงการอบรมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดศึกษา :การจัดการเรียนการสอนที่ มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome	30 มีค2563	สำนักวิชาการ	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา																							

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
3 ดร.เดชกุล มัทวานุกูล	1.โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	17-18 มีนาคม 2563	บัณฑิตวิทยาลัย	1.การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 2.กิจกรรม ไม่ ล้ม ไม่ล้ม ดมเสื่อม		
	2.โครงการอบรมรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดศึกษา :การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome	30 มีค2563	สำนักวิชาการ	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา		
4 ผศ.ดร.ภาภรณ์ ธัญญา	1.โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	17-18 มีนาคม 2563	บัณฑิตวิทยาลัย	1.การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 2.กิจกรรม ไม่ ล้ม ไม่ล้ม ดมเสื่อม		
	2.โครงการอบรมรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดศึกษา :การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome	30 มีค2563	สำนักวิชาการ	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา		
5 รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช	1.โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	17-18 มีนาคม 2563	บัณฑิตวิทยาลัย	1.การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 2.กิจกรรม ไม่ ล้ม ไม่ล้ม ดมเสื่อม		
	2.โครงการอบรมรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดศึกษา :การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome	30 มีค2563	สำนักวิชาการ	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา		
6 ผศ.ดร.อดิสรศิริ	1.โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	17-18 มีนาคม 2563	บัณฑิตวิทยาลัย	1.การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 2.กิจกรรม ไม่ ล้ม ไม่ล้ม ดมเสื่อม		
	2.โครงการอบรมรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดศึกษา :การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นมาตรฐานผลลัพธ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ Learning Outcome	30 มีค2563	สำนักวิชาการ	นำไปใช้ในการสอนแต่ละรายวิชา		
สรุปผล	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 6 คน			จำนวนอาจารย์ประจำรวม 6 คน		

10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี

<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p>						✓
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน	
1	น.ส. สุจินทาร์ตน์ อมรรัตน์านุกูล	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	17-18 มี.ค. 2563	บัณฑิตวิทยาลัย	1.การดูแลและบริการ	
		การใช้ระบบ WEMS	1 ส.ค.2563	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	ใช้ในการปฏิบัติงาน	
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 1 คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 1 คน		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
---------------------------	----------------	------------------------

11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน.....7..... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน....7..... คน คิดเป็นร้อยละ.....100..... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้

ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4	7	4	ดี
2	ด้านความรู้	4	7	4	ดี
3	ด้านทักษะทางปัญญา	5	7	5	ดีมาก
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	5	7	5	ดีมาก
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4	7	4	ดี
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	4	7	4	ดี
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		4	7	4	ดี

12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2562) ทั้งสิ้นจำนวน.....3..... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน.....3..... คน คิดเป็นร้อยละ.....100..... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้

ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4	3	4	ดี
2	ด้านความรู้	5	3	5	ดีมาก
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4	3	4	ดี
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	5	3	5	ดีมาก
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	5	3	5	ดีมาก
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	5	3	5	ดีมาก
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		5	3	5	ดีมาก

รวมตัวบ่งชี้ในปี	มีจำนวน 12 ตัวบ่งชี้
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12	12 ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12	ร้อยละ 100
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	มีการดำเนินการผ่านจำนวน 12 ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	ร้อยละ 100

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.35	4.25	4.30
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.65	4.25	4.45
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.67	4.33	4.50
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.70	4.42	4.56
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.42	4.37	4.39
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	4.30	4.35
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.55	4.20	4.37
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.56	4.34	4.45
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.75	4.40	4.57
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.60	4.35	4.47
รวมผลการประเมิน	4.57	4.32	4.44

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.09
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.23	4.30
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.04	4.10
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	3.96	4.00
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.02	4.10
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.08	4.10
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.07	4.33
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	3.97	4.00
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.18	4.20
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	4.03	4.10

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
6.1.11 ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น	3.98	4.00
6.1.12 มีการจัดสรรงบประมาณให้บัณฑิตเพื่อทำวิจัย	4.07	4.20
6.1.13 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้บัณฑิตเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย	4.11	4.17
6.1.14 มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย	4.10	4.67
รวมผลการประเมิน	4.06	4.16

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องมีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัยค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....4.67.....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....3.67.....คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ) และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ) โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. นิสิตอาจารย์มีส่วนร่วมของการสนับสนุนการเรียนรู้
2. นำผลการประเมินมาประชุมเพื่อเสนอการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. ติดตามประเมินความพึงพอใจของนิสิต

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็น กระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. ปรับปรุง Web site ให้ทันสมัย
2. จัดซื้อ Hard Ware และ Soff Ware เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
3. จัดหาหนังสือในการวิจัย และการค้นคว้า

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. ผศ.ดร.สุภาพร แพร้วพนิต
2. ดร.อดิศร ศิริ
3. ดร.จิริฐา จรวงษ์
4. รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม
5. ดร.นภาพรณ ัญญา

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ดร.จิริฐา จรวงษ์
2. ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล
3. รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม
4. ผศ.ดร.นภาพรณ ัญญา
5. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช
6. ดร.อดิศร ศิริ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. ผศ.ดร.สุภาพร แพร้วพนิต
2. ดร.อดิศร ศิริ
3. ดร.จิริฐา จรวงษ์
4. รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม
5. ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. ดร.จิริฐา จรวงษ์
2. ผศ.ดร.นิตยา สำเร็จผล
3. รศ.ดร.สบสันต์ มหานิยม
4. ผศ.ดร.นภาพรณ ัญญา
5. รศ.ศิลปชัย บุรณพานิช
6. ผศ.ดร.อดิศร ศิริ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล)
ปีการศึกษา 2559-2562 สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	N/A	N/A	4.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	N/A	N/A	3.75	0.83
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		N/A	N/A	3.75	2.58
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	2	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		2.66	3.00	3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5+2.50+5/3 =4.17	5+2.08+3. 33/3=3.47	4.72	4.72
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.50	2.08	4.17	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2	3.33	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	2	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		4.50	2.82	3.91	4.24
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.50	3.75	4	4.25
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	4.00	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.29	3.32	3.79	3.76