



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562
(สิงหาคม 2562 – กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา
วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2563
ปีการศึกษา 2562

1. นพรัตน์ ส.
(ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ) ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
2. ศิลา รามณี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามณี) กรรมการผู้ตรวจประเมิน
3. จุฬารัตน มณีแสง
(ดร.จุฬารัตน มณีแสง) กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
4. วุฒิชัย วัชวุฒิ
(นายวุฒิชัย วัชวุฒิ) ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน

คำนำ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------------------|
| 1) ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ | (ประธานกรรมการ) |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ์ | (กรรมการ) |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) นายวุฒิชัย วิทยุติ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง, จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2562	45
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2559-2562	46

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นหลักสูตรหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตวัชรพล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 เดือนกันยายน พ.ศ.2552 และอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 8 คน จำแนก ดังนี้ มี วุฒิปริญญาเอก 1 คน วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 3 คน วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 57 คน และในปีการศึกษา 2562 มีนิสิตสำเร็จการศึกษาจำนวน 12 คน

ปณิธาน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มีความมุ่งมั่นในการที่จะผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีความเป็นเลิศทางวิชาการ เน้นงานวิจัย ส่งเสริมคุณธรรม และความเป็นผู้นำ โดยสร้างคลังแห่งขุมปัญญาที่จะพัฒนาบุคคลให้เป็นมหาบัณฑิตที่เป็นปัญญาชน มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตน สังคม ประเทศชาติ และมนุษยชาติในที่สุด ด้วยอุดมการณ์แห่งความร่วมมือยิ่งกว่าการแข่งขัน

วิสัยทัศน์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ชัดเจนและส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ สนองตอบความต้องการด้านวิชาการแก่สังคม สร้างบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการทางการศึกษา มืออาชีพ มีความคิดกว้างไกลก้าวล้ำนำยุคควบคู่คุณธรรมร่วมพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development – พัฒนาดนดี, Work ability – ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWU (Uniqueness of Western University) คือ United creative – ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชี้นำทางปัญญา, Technology - พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality – ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2562
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกันคุณภาพ หลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	66.36/14=4.74	4.74	4.74
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	ร้อยละ 80	8.8/11×100=73 73/80×5=4.58	4.58	4.58
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.66	4.66
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.00	3.00
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+5+5+5/4=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 100	3/3×100=100 100/100×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	3/3×100=100 100/100×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 50	8.6/3×100=287 287/60×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	3	1/3=0.33 0.33/0.25×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				4.33	4.33
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4.25	4.25
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00	4.00
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.95	3.95

หลักสูตร ปรัชญาคุณิบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2562
ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำกับติดตามการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ปัจจุบันของ ก.พ.อ. อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงกระบวนการรับสมัคร และการเตรียมความพร้อมตลอดจนดูแล และให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ ให้นิสิตจนทำให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด

2. ควรมีการวางกลยุทธ์ การเพิ่มจำนวนนิสิต และการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย รวมทั้งมีการสร้างความเชื่อมโยงในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เพื่อให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันเข้าศึกษาต่อเพิ่มขึ้น

3. การพัฒนาโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา และมาตรฐานของมหาวิทยาลัย ว่าด้วยเรื่อง DOE (Desired outcome learning)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการพัฒนาคณาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่หลากหลาย และมีค่าระดับคะแนนที่สูงขึ้น

2. ส่งเสริมพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความทันสมัยตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการและสอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์จากภายนอกมาเสริมสร้างความรู้ และประสบการณ์จริงให้กับนิสิตมากยิ่งขึ้น

2. ควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ที่จะทำให้นิสิตสำเร็จได้ตามแผนการเรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดให้มีคลินิกวิจัยเพื่อให้นิสิตสืบค้นข้อมูลตลอดจนแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดและมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีระดับค่าคะแนนที่สูงขึ้น
2. ควรมีการเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการสืบค้นข้อมูลวิจัยกับเครือข่ายวิจัยต่างสถาบันที่เพิ่มขึ้น
3. ควรมีการบันทึกจัดระบบฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พัฒนาจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ให้เห็นข้อมูลที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ 2. ผศ.ดร.สุมาลี รามันธุ์ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
		2	
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2562
 ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA, HUAI KRACHAO, KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๔๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.นิรมุช	เนืองวัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พ.พ.นฤมนัส	ศอานิช	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทธิเสลือ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า ๑



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์ มะมม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จรีวรรณ มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรนุช เมืองวัง	กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	กรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๒๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จิวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จิวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจคุณวุฒิบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จิวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษาระดับปริญญาตรี และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จิวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทธิเสลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบ การดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายใน พ.ศ. ๒๕๕๓/ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง ให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทร์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการบริหาร)	จำนวนนิสิต คงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2557	33	33	32	22	17	17
2558		36	36	31	12	16
2559			20	20	11	14
2560				9	8	7
2561					2	2
2562						1
รวม	33	69	88	82	50	57

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิต ที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนนิสิตที่ ยังไม่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของ ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ อัตราการ คงอยู่
		2558	2559	2560	2561	2562				
2557	33	0	1	10	2/เป็น 3	2	16	17	48.48	51.52
2558	36	0	0	5	10/เป็น 11	4	20	16	55.56	44.44
2559	20	0	0	0	0	6	6	14	30.00	70.00
2560	9	0	0	0	0	0	0	7	0.00	100.00
2561	2	0	0	0	0	0	0	2	0.00	100.00
2562	1	0	0	0	0	0	0	1	0.00	100.00
รวม	101	0	1	15	14	12	42	57	42.42	57.58

แบบสรุปลงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา
ปีการศึกษา 2561

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	331.84	14	23.70
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	66.48	14	4.75
	(2) ด้านความรู้	66.86	14	4.77
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	65.82	14	4.70
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	66.82	14	4.77
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	65.86	14	4.70
(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	-	-	-	-
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			14
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			14
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			4.74

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-	-
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40	-	-
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-
4. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-
5.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80	-	-
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	13	10.40
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	-
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			10.40
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดในหลักสูตร (คน)			13
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในหลักสูตร			80.00
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			4

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของนิสิตที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของนิสิตระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2562

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
1	นายชุมครู เวียงสมุทร	2.1	กลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาเรียนรู้ยุค 4.0 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	ปีที่ 22 ฉบับที่ 1 ม.ค.-มิ.ย.63	0.8
2	นางสาวฐิติกมลสิริ ลาโพธิ์	2.1	การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9	วารสารเกษมบัณฑิต	ปีที่ 22 ฉบับที่ 1 ม.ค.-มิ.ย. 64	0.8
3	นายอำนาจ บุญประเสริฐ	2.1	รูปแบบการบริหารจัดการหลักสูตรสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	วารสารมหาจุฬานาค รทรรศน์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช	ปีที่ 6 ฉบับที่ 6 ส.ค. 2562 น. 2875-2894	0.8
4.	นางสาวราณี ชูขำ	2.1	การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาระดับปฐมวัย ในศตวรรษที่ 21	วารสารมหาจุฬานาค รทรรศน์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช	ปีที่ 6 ฉบับที่ 5 ก.ค. 62 น. 2787-2801	0.8
5.	นางสาวสายสวาท เสาร์ทอง	2.1	กลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาเรียนรู้ยุค 4.0 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	วารสารมหาจุฬานาค รทรรศน์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช	ปีที่ 6 ฉบับที่ 9 พ.ย. 62 น. 4281 -4296	0.8
6	นายขรรค์ไชย์ วดีศิริศักดิ์	2.1	การพัฒนากลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสกลนคร	วารสารมหาจุฬานาค รทรรศน์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช	ปีที่ 6 ฉบับที่ 10 ธ.ค. 62	0.8
7	ว่าที่ร้อยตรี ฤทธิชา บัวศิริ	2.1	การพัฒนารูปแบบสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เพื่อเข้าสู่องค์กรสมรรถนะสูง	วารสารสุทธิปริทัศน์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	ปีที่ 34 ฉบับที่ 109 ม.ค.-มี.ค. 63	0.8

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
8	นายเฉลิมชนม์ รักลีลาวัฒน์	2.1	การพัฒนารูปแบบการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของสมอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.	ปีที่ 7 ฉบับที่ 6 พ.ย.-ธ.ค. 62	0.8
9	นางสุดา มงคลสิทธิ์	2.1	กลยุทธ์การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียนเอกชน จังหวัดชลบุรี	วารสารมหาจุฬานาคปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช	ปีที่ 6 ฉบับที่ 10 ธ.ค. 62	0.8
10	นางสาวปาริญา รักษาทรัพย์	2.1	การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ภายใต้กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาแนวใหม่	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.	ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 มี.ค.-เม.ย. 63	0.8
11	พระมหาสมหมาย ปิริสาร	2.1	การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานโรงเรียนวิถีสอนศึกษาในยุค 4.0 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม	ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 พ.ค.-ส.ค. 63	0.8
12	นายอดุล โตเขียว	2.1	รูปแบบผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.	ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 มี.ค.-เม.ย. 63	0.8
13	นางรุรินดา โตเขียว	2.1	รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กตามศาสตร์พระราชา	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.	ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 มี.ค.-เม.ย. 63	0.8

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1

การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2561	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2562	ค่าเฉลี่ย	
	ภาคการศึกษา			ภาคการศึกษา			ปีการศึกษา	
	1	2	1	2	2561	2562		
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)								
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.25	4.45	4.35	4.30	4.48	4.39	4.35	4.39
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขา ภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.55	4.55	4.55	4.56	4.58	4.57	4.55	4.57
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิตและเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผยและเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.65	4.75	4.70	4.67	4.78	4.73	4.67	4.73
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.65	4.70	4.67	4.67	4.75	4.71	4.67	4.71
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ/หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	4.75	4.70	4.70	4.78	4.74	4.76	4.70	4.76
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษา ต่างประเทศและคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	4.60	4.60	4.60	4.67	4.68	4.68	4.60	4.68
รวมผลการประเมิน	4.57	4.62	4.59	4.61	4.67	4.64	4.59	4.64

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2561	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2562	ค่าเฉลี่ย	
	ภาคการศึกษา			ภาคการศึกษา			ปีการศึกษา	
	1	2	1	2	2561	2562		
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)								
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด ในประกาศรับและมีกรรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.50	4.60	4.55	4.58	4.72	4.65	4.55	4.65

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2561	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2562	ค่าเฉลี่ย	
	ภาคการศึกษา			ภาคการศึกษา			ปีการศึกษา	
	1	2	1	2	2561	2562		
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.80	4.75	4.77	4.86	4.8	4.83	4.77	4.83
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	4.85	4.85	4.85	4.87	4.86	4.87	4.85	4.87
3.1.2.4 การเสนอแนะและให้คำแนะนำเกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียนโครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.75	4.75	4.75	4.79	4.79	4.79	4.75	4.79
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.65	4.70	4.67	4.69	4.75	4.72	4.67	4.72
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.55	4.65	4.60	4.58	4.69	4.64	4.60	4.64
รวมผลการประเมิน	4.68	4.72	4.70	4.73	4.77		4.70	4.75

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	4.59	4.64
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.70	4.75
ภาพรวมผลการประเมิน	4.65	4.70

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 คะแนน และการรับนิสิต IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิตมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คะแนน และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องหลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 คะแนน

หลักสูตรฯ นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการรับนิสิต และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องกระบวนการรับนิสิต โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการทดสอบด้านภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษาก่อนการเริ่มศึกษา และหลังการเรียนรายวิชาพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา
2. สำหรับนิสิตที่ทดสอบด้านภาษาอังกฤษไม่ผ่าน มีการสอนรายวิชาพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 45 ชั่วโมง และการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย จำนวน 45 ชั่วโมง ก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 1
3. มีการมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปให้กับนิสิตทุกคน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็นกระบวนการรับนิสิต โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. นิสิตมีการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 45 ชั่วโมง และการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย จำนวน 45 ชั่วโมง ก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 1 ร้อยละ 100
2. นิสิตทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปตั้งแต่เริ่มศึกษา
3. นิสิตทุกคนผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ (ปริญญาเอก) ปีการศึกษา 2562 (3.2-1)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	2562
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอก (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาเอก)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.85	4.76	4.80	4.82
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำดุษฎีนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.75	4.80	4.85	4.86
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	4.78	4.90	4.85	4.86
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้ความสนใจ ติดตามผลการทำดุษฎีนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	4.87	4.80	4.80	4.82
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.85	4.78	4.85	4.89
รวมผลการประเมิน	4.81	4.81	4.83	4.85

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอก และที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (3.2-2)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		รวมปี	ค่าเฉลี่ย		รวมปี	ค่าเฉลี่ย	
	ภาคการศึกษา			ภาคการศึกษา			ปีการศึกษา	
	1	2	2561	1	2	2562	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาโทและที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาโทและที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)								
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.65	4.65	4.65	4.69	4.69	4.69	4.65	4.69
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.65	4.70	4.67	4.70	4.75	4.73	4.67	4.73
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.55	4.55	4.55	4.56	4.58	4.57	4.55	4.57

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2561	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2562	ค่าเฉลี่ย	
	ภาคการศึกษา			ภาคการศึกษา			ปีการศึกษา	
	1	2	1	2	2561	2562		
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนาการเรียน (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.65	4.60	4.62	4.67	4.68	4.68	4.62	4.68
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.50	4.55	4.52	4.54	4.56	4.55	4.52	4.55
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคันหรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.50	4.50	4.50	4.54	4.54	4.54	4.50	4.54
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.75	4.80	4.77	4.76	4.84	4.8	4.77	4.80
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำคุษฎีนิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัยหรือรายงานอื่นๆ	4.45	4.50	4.47	4.46	4.54	4.5	4.47	4.50
รวมผลการประเมิน	4.59	4.61	4.59	4.62	4.65	4.63	4.59	4.63

3.2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา

2562 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2561	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2562	ค่าเฉลี่ย	
	ภาคการศึกษา			ภาคการศึกษา			ปีการศึกษา	
	1	2	1	2	2561	2562		
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)								
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.50	4.45	4.47	4.54	4.46	4.50	4.47	4.50
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.60	4.65	4.62	4.7	4.68	4.69	4.62	4.69
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.50	4.55	4.52	4.6	4.57	4.59	4.52	4.59
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสันถนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.50	4.60	4.55	4.58	4.72	4.65	4.55	4.65
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.70	4.75	4.72	4.75	4.76	4.76	4.72	4.76
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.50	4.75	4.62	4.52	4.76	4.64	4.62	4.64
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.50	4.55	4.52	4.52	4.57	4.55	4.52	4.55
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.50	4.60	4.55	4.58	4.62	4.60	4.55	4.60
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่ มาช่วยสอน หรือให้	4.15	4.20	4.17	4.25	4.29	4.27	4.17	4.27

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		รวมปี	ค่าเฉลี่ย		รวมปี	ค่าเฉลี่ย	
	ภาคการศึกษา			ภาคการศึกษา			ปีการศึกษา	
	1	2	2561	1	2	2562	2561	2562
ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ								
รวมผลการประเมิน	4.49	4.57	4.53	4.56	4.60	4.58	4.53	4.58

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาโท และที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาโทและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาโทและที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาโทและที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.59	4.63
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.53	4.58
ภาพรวมผลการประเมิน	4.56	4.61

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาโทและที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 คะแนน IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาโทและที่ปรึกษาคณะนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ในเรื่องช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา ผลการประเมินความพึงพอใจสูงสุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 คะแนน และความพึงพอใจต่ำสุด ได้แก่ เรื่องการกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำคณะนิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัยหรือรายงานอื่นๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต เรื่องการจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills ผลการประเมินความพึงพอใจสูงสุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 คะแนน และความพึงพอใจต่ำสุด ได้แก่ การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คะแนน

หลักสูตรฯ นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิตและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. รับสมัครอาจารย์ใหม่ จำนวน 4 ตำแหน่ง
2. มีการติดตามนิสิตที่สำเร็จการศึกษาซ้ำ
3. มีการติดตามนิสิตที่จะออกกลางคัน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาโทและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็นกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีการวางแผนและติดตามงบประมาณ
2. เพิ่มทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ
3. จัดกิจกรรมทางวิชาการและ การบริการวิชาการสู่ชุมชน

ตัวบ่งชี้ 3.3
ชนิดของตัวบ่งชี้
อัตราการคงอยู่

ผลที่เกิดกับนิสิต
ผลลัพธ์

การศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2557	33	33	32	22	17	17
2558		36	36	31	12	16
2559			20	20	11	14
2560				9	8	7
2561					2	2
2562						1
รวม	33	69	88	82	50	57

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2557	33	17	51.52	16
2558	36	12	33.33	24
2559	20	11	55.00	9
2560	9	8	88.89	1
2561	2	2	100.00	0
2562	1	1	100.00	0
รวม	101	51	71.46	50

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	2562
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.45	4.54	4.58	4.62
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.36	4.37	4.62	4.64
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.23	4.44	4.66	4.67
1.4 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.36	4.51	4.58	4.62
1.5 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.50	4.63	4.62	4.64
1.6 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.34	4.35	4.52	4.56
รวมผลการประเมิน	4.37	4.47	4.59	4.63

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2562
ด้านผลที่เกิดกับนิสิต (3.3-6)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		รวมปี	ค่าเฉลี่ย		รวมปี	ค่าเฉลี่ย	
	ภาคการศึกษา			ภาคการศึกษา			ปีการศึกษา	
	1	2	2561	1	2	2561	2562	
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต (IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)								
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.30	4.45	4.37	4.54	4.55	4.55	4.37	4.55
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.35	4.40	4.37	4.42	4.45	4.44	4.37	4.44
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.55	4.55	4.55	4.60	4.62	4.61	4.55	4.61
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิต และเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.55	4.70	4.62	4.75	4.76	4.76	4.62	4.76
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.20	4.40	4.30	4.45	4.46	4.46	4.30	4.46
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.50	4.60	4.55	4.65	4.67	4.66	4.55	4.66
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.55	4.70	4.62	4.67	4.72	4.7	4.62	4.7
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.50	4.60	4.55	4.65	4.67	4.67	4.55	4.67
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.30	4.50	4.40	4.52	4.55	4.54	4.40	4.54
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.50	4.60	4.55	4.55	4.67	4.61	4.55	4.61
รวมผลการประเมิน	4.43	4.55	4.49	4.58	4.61	4.60	4.49	4.60

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

4.1.1 (IQA 4.1) ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		รวมปี	ค่าเฉลี่ย		รวมปี	ค่าเฉลี่ย	
	ภาคการศึกษา			ภาคการศึกษา			ปีการศึกษา	
	1	2	2561	1	2	2562	2561	2562
4.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)								
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.50	4.75	4.62	4.55	4.76	4.66	4.62	4.66
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.25	4.50	4.37	4.35	4.55	4.45	4.37	4.45
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.50	4.85	4.67	4.56	4.86	4.71	4.67	4.71
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5	5.00	5
รวม	4.56	4.77	4.66	4.62	4.79	4.71	4.66	4.71

4.1.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบการบริหารอาจารย์ 4.1.2(IQA 4.1)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		รวมปี	ค่าเฉลี่ย		รวมปี	ค่าเฉลี่ย	
	ภาคการศึกษา			ภาคการศึกษา			ปีการศึกษา	
	1	2	2561	1	2	2562	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)								
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด	4.50	4.75	4.62	4.56	4.6	4.58	4.50	4.58
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.50	4.50	4.50	4.56	4.58	4.57	4.50	4.57
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออกหรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนบำรุงรักษาแผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.50	4.50	4.50	4.48	4.64	4.56	4.52	4.56
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการ	4.45	4.60	4.52	4.55	4.58	4.57	4.50	4.57

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2561	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2562	ค่าเฉลี่ย	
	ภาคการศึกษา			ภาคการศึกษา			ปีการศึกษา	
	1	2	1	2	2561	2562		
บริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ								
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.50	4.50	4.50	4.36	4.46	4.41	4.25	4.41
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.20	4.30	4.25	4.37	4.45	4.41	4.35	4.41
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์	4.30	4.40	4.35	4.4	4.58	4.49	4.40	4.49
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.30	4.50	4.40	4.36	4.36	4.36	4.30	4.36
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.30	4.30	4.30	4.38	4.42	4.4	4.30	4.4
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.30	4.30	4.30	4.52	4.64	4.58	4.52	4.58
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	4.60	4.52	4.45	4.52	4.49	4.43	4.49
รวมผลการประเมิน	4.39	4.48	4.43	4.45	4.53	4.49	4.50	4.49

4.1.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4.1-3 (IQA 4.1)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2561	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2562	ค่าเฉลี่ย	
	ภาคการศึกษา			ภาคการศึกษา			ปีการศึกษา	
	1	2	1	2	2561	2562		
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)								
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.50	4.60	4.55	4.55	4.64	4.6	4.55	4.6
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.20	4.40	4.30	4.30	4.46	4.38	4.30	4.38
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.50	4.50	4.50	4.65	4.75	4.7	4.50	4.7
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.30	4.40	4.35	4.40	4.42	4.41	4.35	4.41
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.50	4.50	4.50	4.55	4.55	4.55	4.50	4.55
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.40	4.60	4.50	4.46	4.65	4.56	4.50	4.56

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2561	ค่าเฉลี่ย		รวมปี 2562	ค่าเฉลี่ย	
	ภาคการศึกษา			ภาคการศึกษา			ปีการศึกษา	
	1	2	1	2	2561	2562		
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโสหรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.25	4.40	4.32	4.34	4.46	4.4	4.32	4.4
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาเอก โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัยนอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.30	4.60	4.45	4.35	4.64	4.5	4.45	4.5
รวมผลการประเมิน	4.36	4.50	4.43	4.45	4.57	4.51	4.43	4.51

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.1(IQA 4.1)(4.1-1+4.1-2+4.1-3)

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)		
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.66	4.71
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.43	4.49
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.43	4.51
ภาพรวม	4.51	4.57

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 คะแนน

หลักสูตรฯ นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ให้อาจารย์มีภาระงานในการสอนอย่างเท่าเทียมกัน
2. พิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญที่ตรงกับหัวข้อคุณวุฒิ
3. หัวข้อคุณวุฒิจะต้องมีความเป็นนวัตกรรม

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรด้านระบบการบริหารอาจารย์และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในประเด็น ระบบการบริหารอาจารย์ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. กระจายภาระงานในการสอนให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน
2. อาจารย์ที่ปรึกษามีความเชี่ยวชาญตรงกับหัวข้อคุณวุฒิ ร้อยละ 100
3. หัวข้อคุณวุฒิมีความเป็นนวัตกรรม ร้อยละ 100

ตัวบ่งชี้ 4.3

ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)
1	ผศ.ดร.เด่น ชะเนติย์	ผศ.ดร.เด่น ชะเนติย์
2	ผศ.ดร.กฤษฎี กิตติฐานัส	ผศ.ดร.สมเกียรติ บุญรอด
3	ผศ.ดร.นิษฐ์วดี จิรโรจน์ภิญโญ	ผศ.ดร.นิษฐ์วดี จิรโรจน์ภิญโญ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.43	4.64	4.63
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.43	4.58	4.63
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.14	4.45	4.63
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.43	4.60	4.63
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	4.43	4.50	4.50
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.29	4.45	4.63
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.29	4.58	4.63
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.29	4.60	4.63
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.14	4.44	4.50
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.57	4.85	4.88
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.29	4.45	4.50
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.14	4.78	4.75
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.43	4.60	4.63
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.57	4.72	4.75
รวมผลการประเมิน	4.35	4.59	4.63

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ 4.3(IQA 4.3)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.48	4.85

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IOA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.30	4.42
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.50	4.60
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.55	4.62
รวมผลการประเมิน	4.46	4.62

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 คะแนน

หลักสูตรฯ นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรฯ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรฯ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. การจัดทำประมาณการงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร
2. มีการติดตามงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร อย่างสม่ำเสมอ
3. มีการวางแผนฉุกเฉินสำหรับงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีประมาณการงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร
2. งบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตรเป็นไปตามแผนมากกว่า ร้อยละ 80
3. ปัญหาเรื่อง งบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร ลดลงกว่าร้อยละ 80

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2562

ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา (5.1-4)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.1 ด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะ ผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.30	4.38
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.20	4.30
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.20	4.35
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิตและมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวาง ครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.31	4.42
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับ การศึกษาของหลักสูตร	4.22	4.30
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.35	4.38
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.40	4.42
5.1.8 การเปิดรายวิชาใหม่ลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.42	4.46
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.50	4.52
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.47	4.50
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.32	4.38
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.1.12 เนื้อหาสาระของรายวิชาเน้นความรู้ ทฤษฎีในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้น	4.35	4.38
5.1.13 การควบคุมกำกับหัวข้อคุณนิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม	4.27	4.28
5.1.14 หัวข้อคุณนิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร	4.35	4.38
5.1.15 หัวข้อคุณนิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท	4.42	4.50
รวมผลการประเมิน	4.34	4.40

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการออกแบบหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียนและเนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ และนำผลการประเมินมาใช้

ในการปรับปรุงเรื่องกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ติดตามการลงทะเบียนของนิสิต
2. ติดตามการทำดัชนีนิพนธ์ของนิสิต
3. ตรวจสอบเงื่อนไขต่างๆในการสำเร็จการศึกษาของนิสิต

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็นกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. นิสิตลงทะเบียนตามกำหนดเวลา มากกว่าร้อยละ 80
2. นิสิตขอขึ้นสอบดัชนีนิพนธ์ภายในกำหนดเวลา มากกว่าร้อยละ 80
3. นิสิตสำเร็จการศึกษาภายในกำหนดเวลา มากกว่าร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ 5.2

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2562 5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IOA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่านึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.55	4.64
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร หนังสือนิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.45	4.55
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.55	4.56
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแจก นิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.42	4.50
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.27	4.35
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนา ให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	4.25	4.30
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.2.7 หลักสูตรต้องมีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลาในการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิต	4.55	4.60
5.2.8 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาคุณวุฒิ/สาระนิพนธ์ ค่านึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อคุณวุฒิ/นิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำคุณวุฒิ/นิพนธ์ของนิสิต และเหมาะสมกับลักษณะของนิสิต	4.42	4.52
5.2.9 มีการควบคุมกำกับจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาคุณวุฒิ เป็นไปตามหลักเกณฑ์	4.22	4.35
5.2.10 มีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.25	4.28
รวมผลการประเมิน 5.2.1	4.39	4.47

5.2.2(1)ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านการบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IOA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.47	4.50
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.35	4.38
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.37	4.50
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.25	4.38
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.35	4.40
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.50	4.63

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.32	4.38
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.25	4.50
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.30	4.38
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.50	4.67
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.30	4.50
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.35	4.50
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.30	4.45
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.2.14 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	4.50	4.65
5.2.15 มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ผู้สอนที่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิตเต็มที่ ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตตามจรรยาบรรณของอาจารย์	4.40	4.55
5.2.16 มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนิสิต เพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	4.20	4.56
5.2.17 หัวข้องานวิจัยของนิสิตสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.40	4.55
5.2.18 มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตแต่ละคนอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา	4.32	4.40
5.2.19 มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก	4.17	4.25
5.2.20 มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	4.15	4.38
5.2.21 มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัยและปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ	4.30	4.38
5.2.22 การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นิสิตจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน	4.20	4.55
5.2.23 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.30	4.40
รวมผลการประเมิน	4.36	4.47

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2562

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)		
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.39	4.47
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.36	4.47
ภาพรวมผลการประเมิน	4.38	4.47

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทั้งด้านด้านการวางระบบผู้สอน และด้านกระบวนการเรียนการสอน มีระดับความพึงพอใจได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 คะแนนเท่ากัน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องกระบวนการเรียนการสอน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ประชุมคณะกรรมการหลักสูตร
2. รวบรวมปัญหาการเรียนการสอน
3. ได้แนวทางการดำเนินการ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็นการชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำดุขฎีนิพนธ์และส่งเสริมให้นิสิตจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุนกระบวนการเรียนการสอน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. รายงานการประชุม
2. ปัญหาการเรียนการสอน
3. รายวิชาที่ปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

5.3 (QA 5.3) ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (QA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม	4.35	4.38
5.3.2 นำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.52	4.55
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.60	4.67
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.30	4.38
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.30	4.38
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.32	4.38
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นักศึกษารู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.30	4.38
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.30	4.45
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7	4.45	4.55
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
8.1.10 การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานคุษฎีนิพนธ์และการสอบป้องกันชัดเจน	4.25	4.56
8.1.11 ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่มาโปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของคุษฎีนิพนธ์ สารนิพนธ์ได้	4.32	4.68
8.1.12 คุษฎีนิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.	4.47	4.70
รวมผลการประเมิน	4.37	4.51

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน) การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน การตัดเกรด

และแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 คะแนน โดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานคุณฐิณินพณ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน .และข้อมูลที่รองรับการประเมินที่มาโปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของคุณฐิณินพณ์ สารนิพนธ์ได้

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ประชุมคณะกรรมการหลักสูตร
2. ศึกษาปัญหาร่วมกันของการประเมิน
3. แนวทางปฏิบัติ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็นกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. จากรายงานการประชุม
2. มติที่ประชุม
3. การให้คำปรึกษาของอาจารย์และข้อเสนอในการจัดทำคุณฐิณินพณ์

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																								
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																																										
<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน .5..ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม..5..ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.ดร.เคน ชะเนติยง</td> <td>1 19/07/62</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร.สมเกียรติ บุญรอด</td> <td>2 02/11/62</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร.นิษฐ์วดี จิโรจน์ภิญโญ</td> <td>3 11/01/63</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. รศ. ดร.ชุตินา มุสิกานนท์</td> <td>4 02/03/63</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. รศ. ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์</td> <td>5 04/05/63</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6. ผศ. ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7. ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>8. รศ. ดร.ปรีชา วิทโคโต</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>		รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. ผศ.ดร.เคน ชะเนติยง	1 19/07/62	8 คน	100	2. ผศ.ดร.สมเกียรติ บุญรอด	2 02/11/62	8 คน	100	3. ผศ.ดร.นิษฐ์วดี จิโรจน์ภิญโญ	3 11/01/63	8 คน	100	4. รศ. ดร.ชุตินา มุสิกานนท์	4 02/03/63	8 คน	100	5. รศ. ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์	5 04/05/63	8 คน	100	6. ผศ. ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์				7. ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์				8. รศ. ดร.ปรีชา วิทโคโต				เฉลี่ยร้อยละ			100	✓
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																							
1. ผศ.ดร.เคน ชะเนติยง	1 19/07/62	8 คน	100																																							
2. ผศ.ดร.สมเกียรติ บุญรอด	2 02/11/62	8 คน	100																																							
3. ผศ.ดร.นิษฐ์วดี จิโรจน์ภิญโญ	3 11/01/63	8 คน	100																																							
4. รศ. ดร.ชุตินา มุสิกานนท์	4 02/03/63	8 คน	100																																							
5. รศ. ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์	5 04/05/63	8 คน	100																																							
6. ผศ. ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์																																										
7. ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์																																										
8. รศ. ดร.ปรีชา วิทโคโต																																										
เฉลี่ยร้อยละ			100																																							
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																																										
<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>-เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2559 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>-หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2559 (มคอ. 2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2559 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 3 เดือนพฤษภาคม ปี พ.ศ.2559</p>		✓																																								
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา																																										
<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ. 2 จำนวน 4 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 4 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ...4.....วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ.....วิชา <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>		✓																																								
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา																																										
<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5-6 จำนวน4.....วิชามีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง ...4.....วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ....4...วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ.....วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด <p>หลักฐาน</p>		✓																																								

ดัชนีบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์			
- แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปีและหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5					
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา					
	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	✓			
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา					
1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อยวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น.....วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2562 จำนวน.....4.... วิชา คิดเป็นร้อยละ.....-..... (อย่างน้อยร้อยละ 25) 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.7)		✓			
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว					
1. ปีการศึกษา.....2562.....หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมินรายวิชาที่มี การปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา.....2562..... 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6		✓			
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน					
	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน.....-.....คน และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับ การปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์ พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลการดำเนินการและประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	✓			
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง					
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 8 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน 5.4-10 อาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา		✓			
ที่	ชื่อ-นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อที่รับการ พัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน
1	1. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียัง 2. ผศ.ดร.สมเกียรติ บุญรอด 3. ผศ. ดร.นิษฐ์วดี จิรโรจน์ภิญโญ 4. รศ. ดร.ชุตินา มุสิกานนท์ 5. รศ. ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์ 6. ผศ. ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์ 7. ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์ 8. รศ. ดร.ปรีชา วิหคโต	โครงการการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	ธค. 2562	บัณฑิต วิทยาลัย	ทำให้เข้าใจกระบวนการทำงานของ บุคคลสายสนับสนุน รวมไปถึงการทำงานร่วมกับ อาจารย์ท่านอื่น เพื่อให้นำไป พัฒนาขีดความสามารถและ สามารถเข้าใจได้ถึงจุดที่ตัวเอง ต้องพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการเรียน การสอน
2	1. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียัง 2. ผศ.ดร.สมเกียรติ บุญรอด	-การพัฒนาองค์ ความรู้ในรูปแบบ	26พ.ค. 2563	บัณฑิต วิทยาลัย	นำความรู้ไปประยุกต์กับวิชาที่ เกี่ยวข้องกับดุษฎีนิพนธ์

ดัชนีบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	3. ผศ. ดร.นิษฐ์วดี จิรโรจน์ภิญโญ 4. รศ. ดร.ชุตินา มุสิกานนท์ 5. รศ. ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์ 6. ผศ. ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์ 7. ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์ 8. รศ. ดร.ปรีชา วิหคโต	การเขียนคู่มือ นิพนธ์ที่ถูกต้อง				
3	1. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตติยัง 2. ผศ.ดร.สมเกียรติ บุญรอด 3. ผศ. ดร.นิษฐ์วดี จิรโรจน์ภิญโญ 4. รศ. ดร.ชุตินา มุสิกานนท์ 5. รศ. ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์ 6. ผศ. ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์ 7. ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์ 8. รศ. ดร.ปรีชา วิหคโต	-การอบรม คุณธรรม จริยธรรม	6-7 มิ.ย. 2563	บัณฑิต วิทยาลัย	พัฒนาตนเองด้านคุณธรรม จริยธรรมเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการเรียนการ สอน	
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับ การพัฒนา 8 คน	จำนวนอาจารย์ประจำรวม 8 คน			

10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี

1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ที่ได้รับการพัฒนา...2..คน คิดเป็นร้อยละ...100... (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)						✓
2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน						
3. มีการประเมินผลและติดตามผล						
ที่	ชื่อ-นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่ รับการ พัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ใน ปฏิบัติงาน	
1	นางจินตภา บัววไร	โครงการการพัฒนา	ธค. 2562	บัณฑิต	และบุคลากรสายสนับสนุน วิชาการได้มีการพัฒนาการ บริการ การประสานทั้ง ภายในและภายนอก	
2	นางสาวสุดารัตน์ ไสระชาติ	ศักยภาพอาจารย์และ บุคลากรของบัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น		วิทยาลัย		
สรุปผล		จำนวนบุคลากร สนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนา 2 คน		จำนวน บุคลากร สนับสนุน ประจำรวม 2 คน		
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนา 2 คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน			

11) ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน...14..... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน...14..... คน คิดเป็นร้อยละ...100..... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตรมีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้						✓
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
		ผลรวม คะแนน	จำนวนผู้ ประเมิน			
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	66	14	4.71	ดีมาก	
2	ด้านความรู้	66	14	4.71	ดีมาก	
3	ด้านทักษะทางปัญญา	66	14	4.64	ดีมาก	
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	66	14	4.71	ดีมาก	

ดัชนีบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	66	14	4.57	ดีมาก																																																			
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	66	14	4.57	ดีมาก																																																			
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		65.16	14	4.65	ดีมาก																																																			
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																								
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2561) ทั้งสิ้นจำนวน.14 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ100ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.75 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้ ตารางที่ 2.1.1 (1)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>66.48</td> <td>14</td> <td>4.75</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>66.86</td> <td>14</td> <td>4.77</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>65.82</td> <td>14</td> <td>4.70</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>66.82</td> <td>14</td> <td>4.77</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>65.86</td> <td>14</td> <td>4.70</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td></td> <td></td> <td>4.74</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>						ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	66.48	14	4.75	ดีมาก	2	ด้านความรู้	66.86	14	4.77	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	65.82	14	4.70	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	66.82	14	4.77	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	65.86	14	4.70	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	-	-	-	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต				4.74	ดีมาก	✓
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																																			
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																					
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	66.48	14	4.75	ดีมาก																																																			
2	ด้านความรู้	66.86	14	4.77	ดีมาก																																																			
3	ด้านทักษะทางปัญญา	65.82	14	4.70	ดีมาก																																																			
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	66.82	14	4.77	ดีมาก																																																			
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	65.86	14	4.70	ดีมาก																																																			
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	-	-	-	ดีมาก																																																			
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต				4.74	ดีมาก																																																			

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562 (6.1-1)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.65	4.16	4.67
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.73	4.37	4.75
1.3 หอสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.78	4.39	4.79
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.86	4.27	4.88
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.65	4.33	4.72
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.75	4.38	4.76
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.68	4.34	4.70
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.68	4.18	4.70
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.60	4.64	4.65
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.75	4.38	4.79
รวมผลการประเมิน	4.71	4.38	4.74

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ ปีการศึกษา 2562 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา 6.1 (QA 6.1)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.60	4.72
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.62	4.66
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.60	4.65
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.50	4.55
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.60	4.64
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น หอสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.57	4.58
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.60	4.63
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.47	4.60
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.62	4.64
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	4.55	4.75
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.11 ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น	4.45	4.55
6.1.12 มีการจัดสรรงบประมาณให้สนับสนุนการทำวิจัย	4.50	4.54
6.1.13 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้สนับสนุนเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย	4.45	4.65
6.1.14 มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย	4.45	4.62
รวมผลการประเมิน	4.54	4.63

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องมีการจัดสรรงบประมาณให้สนับสนุนการทำวิจัยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ประชุมคณะกรรมการหลักสูตร
2. รวบรวมปัญหา
3. หาแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มติที่ประชุม
2. รายชื่อแหล่งทรัพยากรที่ขาดแคลน/ไม่สะดวก
3. เอกสารของงบประมาณของปี 2563 เกี่ยวกับการซื้อสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์
2. รศ.ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์
3. ผศ. พิตน ทองชั้น
4. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียัง
5. รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. รศ.ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์
2. รศ.ดร.ชุตินา มุสิกานนท์
3. รศ.ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์
4. รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต
5. ดร.กฤษฎี กิตติฐานัส
6. ดร.ปิ่นนิษา อุตตมะเวทิน
7. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียัง
8. ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์
9. ดร.จิราภรณ์ สุภิสงห์
10. รศ.ดร.อรรณพ พงษ์วาท
11. ดร.สมเกียรติ บุญรอด

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียัง
2. รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต
3. ดร.นิษฐวดี จิรโรจน์ภิญโญ
4. รศ.ดร.ชุตินา มุสิกานนท์
5. รศ.ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์
6. ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์
7. รศ.ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียัง
2. รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต
3. ดร.นิษฐวดี จิรโรจน์ภิญโญ
4. รศ.ดร.ชุตินา มุสิกานนท์
5. รศ.ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์
6. ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์
7. รศ.ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียัง
2. ผศ.ดร.กฤษฎี กิตติฐานัส
3. ผศ.ดร.นิษฐวดี จิรโรจน์ภิญโญ
4. รศ.ดร.ชุตินา มุสิกานนท์
5. รศ.ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์
6. ผศ.ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์
7. ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์
8. รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. ผศ.ดร.เด่น ชะเนตียัง
2. ผศ.ดร.กฤษฎี กิตติฐานัส
3. ผศ.ดร.นิษฐวดี จิรโรจน์ภิญโญ
4. รศ.ดร.ชุตินา มุสิกานนท์
5. รศ.ดร.ประณีต วิบูลย์ประพันธ์
6. ผศ.ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์
7. ดร.สันต์ชัย พูลสวัสดิ์
8. รศ.ดร.ปรีชา วิหคโต

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2558-2561

สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.48	4.55	4.66	4.74
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออก ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	3.75	1.67	3.93	4.58
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.12	3.11	4.30	4.66
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	3	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.34	3.00	3.33	3
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+3.57+5+5/4$ $=4.46$	$5+5+5+5/4=$ 5	$5+5+5+5/4=$ 5	$5+5+5+5/4$ $=5$
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.57	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.82	4.33	4	4.33
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4.25	3.50	3.75	4.25
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	4	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.84	3.56	3.81	3.95