



# รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562

(สิงหาคม 2562 – กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชา การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)  
คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน  
วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2563  
ปีการศึกษา 2562

1. ..... ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภู่อสาระ)
2. ..... กรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามนัญ)
3. ..... กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง)
4. ..... ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

## คำนำ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน การจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการ รักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรปรัชญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงต่อไป

### คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อาระ  | (ประธานกรรมการ)              |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามันัญ | (กรรมการ)                    |
| 3) ดร.จรีวรรณ มณีแสง                    | (กรรมการและเลขานุการ)        |
| 4) นายวุฒิชัย วิทยุติ                   | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	7
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	13
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2562	41
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2559-2562	42

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการเรียนการสอน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ทั้งหมด 7 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร และสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม แต่ทางคณะบริหารธุรกิจ ได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนเพียง 5 สาขาวิชา โดยแบ่งเป็นหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี คณะบริหารธุรกิจได้มีการปรับชื่อคณะด้วยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยให้ปรับโครงสร้างของมหาวิทยาลัยโดยคณะบริหารธุรกิจกับคณะรัฐศาสตรร่วมกันและได้ปรับชื่อคณะเป็น” คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 7 /2551 วันอังคารที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2551 โดยต้องรับผิดชอบดูแลหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน ได้เริ่มเปิดการเรียนการสอนในปี พ.ศ. 2560 โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2560 และมีมติอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์น จากการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2560 ได้ส่งหลักสูตรเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบตั้งแต่วันที่ 27 เมษายน 2560 (รอการรับรองรับทราบ)

โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 10 คน จำแนก ดังนี้ คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 9 คน คุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 5 คน คุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน 4 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 45 คน และในปีการศึกษา 2562 ยังไม่มีนิสิตสำเร็จการศึกษาเนื่องจากเปิดการสอนในปีการศึกษา 2560 เป็นปีแรก

ปณิธาน มุ่งมั่น ให้การศึกษาและพัฒนาคน เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีความสามารถและคุณภาพทางการศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนานิสิตให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่ดีและสามารถรับใช้สังคมได้ทุก ๆ ด้าน

วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ชัดเจนและส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ สนองตอบความต้องการด้านวิชาการแก่สังคม สร้างบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการทางการศึกษา มีอาชีพ มีความคิดกว้างไกลก้าวล้ำนำยุค ควบคู่คุณธรรมร่วมพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า

**อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development – พัฒนาตนดี, Work ability – ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”**

**เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative – ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชี้นำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality – ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง**

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา 2562  
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	N/A	N/A	N/A
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	N/A	N/A	N/A
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				N/A	N/A
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				3.67	3.67
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+5+5+0/4=3.75	3.75	3.75
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	3/3×100=100 100/1000×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	3/3×100=100 100/100×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 60	5.2/3×100=173.33 173.33/60×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	≥3.51	0/3=0 0/0.25×5=5	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				3.92	3.92
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				4.25	4.25
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				4	4
<b>รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้</b>				3.89	3.89

หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา 2562

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงกระบวนการรับสมัคร และการเตรียมความพร้อมตลอดจนดูแล และให้คำปรึกษาให้นิสิต จนทำให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด

2. ควรมีการวางกลยุทธ์ การเพิ่มจำนวนนิสิต และการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย รวมทั้งมีการสร้างความเชื่อมโยงในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เพื่อให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันเข้าศึกษาต่อเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. คณาจารย์ มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการในระดับที่สูง
2. อาจารย์มีการนำผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่หลากหลาย และมีค่าระดับคะแนนที่สูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณาจารย์ควรเข้ารับการอบรมทางวิชาชีพทางสาขารัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. มีการปรับกระบวนการเรียนการสอนที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
2. มีกระบวนการกำกับติดตามดัชนีนิพนธ์อย่างใกล้ชิด

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรใช้ระบบ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดให้มีคณินิวิจัยเพื่อให้นิสิตสืบค้นข้อมูลตลอดจนแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดและมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีระดับค่าคะแนนที่สูงขึ้น

2. ควรมีการเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการสืบค้นข้อมูลวิจัยกับเครือข่ายวิจัยต่างสถาบันที่เพิ่มขึ้น

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ผศ.ดร.อดิศร ภู่อสาระ 2. ผศ.ดร.สุมาลี รามันัญ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	



## ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2562  
ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม</li> <li>● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน</li> <li>● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ</li> </ul>	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี)</li> </ul>	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย</li> </ul>	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ</li> <li>● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ</li> </ul>	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม</li> <li>● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม</li> </ul>	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา</li> <li>● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย</li> </ul>	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

# คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



## มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระเริงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

### คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๔๕/๒๕๖๓

### เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
  ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
  ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
  ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
  ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
  ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
  ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
  ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
  ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
  ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
  ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
  ๓. ดร.นิรนุช เนื่องวัง กรรมการและเลขานุการ
  ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ. นฤมนัส คอวนิช ประธานกรรมการ
  ๒. ดร. นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ กรรมการ
  ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
  ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า ๑



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระยองเรื่อ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์	มะมม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรนุช	เนื่องวัง	กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระยองเรื่อ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

## ๙. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/  
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

## ๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/  
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารรัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทธิเสลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
2560	15	14	13
2561		13	13
2562			11
รวม	15	14	24

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา			จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่
		2560	2561	2562				
2560	15	-	-	-	-	15	0.00	100.00
2561	13	-	-	-	-	13	0.00	100.00
2562	11	-	-	-	-	11	0.00	100.00
รวม	26	-	-	-	-	39	0.00	100.00

แบบสรุปลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	N/A	N/A	N/A
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	N/A	N/A	N/A
	(2) ด้านความรู้	N/A	N/A	N/A
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	N/A	N/A	N/A
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	N/A	N/A	N/A
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	N/A	N/A	N/A
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	N/A	N/A	N/A
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			N/A
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (คน)			N/A
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			N/A

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	รวมถ่วงน้ำหนัก
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-	-
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40	-	-
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-
4. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-
5.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80	-	-
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	-
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดในหลักสูตร (คน)			-
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในหลักสูตร			-
แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			-

\* หมายเหตุ \* เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 เป็นปีแรกจึงไม่มีนิสิตสำเร็จการศึกษ

### หมวดที่ 3 นิสิต

#### ตัวบ่งชี้ 3.1

#### การรับนิสิต

#### ชนิดของตัวบ่งชี้

#### กระบวนการ

#### ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.00	4.05
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.25	4.30
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.25	4.30
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.00	4.25
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	4.25	4.30
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	4.25	4.30
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.16</b>	<b>4.25</b>

#### ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.25	4.25
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.25	4.25
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	4.50	4.50
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.13	4.25
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.13	4.25



รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.25	4.30
รวมผลการประเมิน	4.23	4.33

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	4.16	4.25
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.23	4.33
ภาพรวมผลการประเมิน	4.19	4.29

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดที่ 4.25 อยู่ 3 เรื่อง แต่ที่หลักสูตรนำมาประเมินและพิจารณาจะเป็นเรื่อง มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คะแนน ที่อาจต้องเพิ่มกิจกรรมในด้านนี้

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการประชุมเพื่อพิจารณาการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าการศึกษาของนิสิต
2. มีการจัดกิจกรรมพี่แนะนำน้องเพื่อแนะนำการเตรียมตัวเพื่อการเรียน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็น.กิจกรรมต่างๆ...โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีการอบรมปฐมนิเทศ ชี้แจงในเรื่องต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ในการเรียน
2. กิจกรรมพี่แนะนำน้อง นิสิตรุ่นพี่มีกิจกรรมสานสัมพันธ์ พี่-น้อง และ โดยนิสิตรุ่นพี่ แต่ละคนจะกล่าวแนะนำวิธีการเรียน และการใช้ชีวิตของนิสิตระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

(เฉพาะปริญญาโท/เอก) ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาโท/เอก)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	N/A	4.82	4.82
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	N/A	4.68	4.70
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	N/A	4.89	4.90
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	N/A	4.88	4.88
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือ ถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	N/A	4.75	4.75
<b>รวมผลการประเมิน</b>	N/A	4.80	4.81

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.00	4.05
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.18	4.20
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.25	4.30
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนาบัณฑิต (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.00	4.25
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการ ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.00	4.25
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.25	4.25
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.25	4.25
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.00	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.13</b>	<b>4.19</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562  
ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.13	4.20
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.13	4.15
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.38	4.38
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสันตนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.38	4.38
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.25	4.30
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.50	4.50
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.00	4.00
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	0	0
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.25	4.25
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.78</b>	<b>3.79</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.12	4.19
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	3.78	3.79
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>3.95</b>	<b>3.99</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.9 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.7 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชา

ของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.00 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการกำหนดเวลาให้คำปรึกษา การเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงาน อื่นๆ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการประชุมเพื่อวางแผนในการกำหนดเวลาการให้คำปรึกษาทั้งด้านการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์
2. วิเคราะห์ปัญหาของการให้การปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการ พัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็นการกำหนดเวลาให้ คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีรายงานประชุมในวาระการกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การ ทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ.
2. มีแผนการกำหนดการให้คำปรึกษาด้านงานวิจัย

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์  
 ตารางข้อมูลนิสิตแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
2560	15	14*	29
2561	-	13	13
2562	-	-	13
รวม	15	27	45

\* มีนิสิตโอนย้ายไปเรียนหลักสูตรอื่น 1 คน

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2560	20*	20	100	0
2561	13	13	100	0
2562	13	13	100	0
รวม	46	46	100	0

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.02	4.15	4.20
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.15	4.20	4.20
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.15	4.20	4.25
1.4 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.25	4.25	4.25
1.5 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.25	4.15	4.20
1.6 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.35	4.25	4.30
รวมผลการประเมิน	4.20	4.20	4.23

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(QA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	5	5
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	N/A	N/A
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.18	4.75

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.08	4.5
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.09	4.5
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.18	5
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.18	4.5
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.25	5
3.3.9 วิธีจัดการข้อร้องเรียน	4.2	4.68
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.3	5
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.27</b>	<b>4.29</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต**ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง..ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน และ คุณภาพในการจัดข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง. .มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง และวิธีจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คะแนน

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์**ในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง.ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิตการร้องเรียนของนิสิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องช่องทางในการร้องเรียน / ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง.ช่องทางในการร้องเรียน / ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1.ตรวจสอบช่องทางกรรับข้อร้องเรียนที่ปัจจุบันใช้อยู่ว่าควรพัฒนาปรับปรุงเรื่องใด ซึ่ง ผลจากการตรวจสอบในช่องทางที่มีอยู่ ก็พบว่ายังใช้ได้ แต่ไม่มีนิสิตเข้ามาร้องเรียนในช่องทางที่มีไว้

2.ในเรื่องความกระตือรือร้น ได้จัดระบบหากมีกรณีร้องเรียนเข้ามา ให้ส่วนงานเลขานุการงานเร่งดำเนินการภายใน 24 ชั่วโมง และติดตามการแก้ไขข้อร้องเรียนนั้น

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในประเด็นในเรื่องความกระตือรือร้น โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

- 1.มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- 2.Flow การจัดการข้อร้องเรียนนิสิต

## หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562  
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.00	4.25
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.59	4.65
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.50	4.50
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	5.00	5.00
รวมผลการประเมิน	4.52	4.60

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562  
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	4.25	4.25
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.70	4.70
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.30	4.30
4.1.2.4 ในกรณีที่มีปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.10	4.10
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.15	4.15
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.50	4.50
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.50	4.50
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.15	4.30

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.00
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.13	4.20
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและอ้างรักษาย่างมีประสิทธิภาพ	4.13	4.13
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.36</b>	<b>4.37</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	5.00	5.00
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.00	4.10
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.33	4.33
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.50	4.50
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.67	4.67
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.25	4.25
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.17	4.20
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.33	4.33
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.41</b>	<b>4.42</b>



ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2562 ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)		
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.52	4.56
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.36	4.37
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.41	4.42
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.43</b>	<b>4.45</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง – ค่าเฉลี่ยเท่ากับ - คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง – ค่าเฉลี่ยเท่ากับ - คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและ มีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.1 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร. และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง.การเรียนการสอน. โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

- 1.มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- 2.จัดจารย์อาวุโสในหลักสูตรแนะนำเทคนิคการสอน
- 3.พัฒนาอาจารย์ในการเรียนการสอนศตวรรษที่ 21

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร , ด้านระบบการบริหารอาจารย์ และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในประเด็น เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21 โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

- 1.มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- 2.มีโครงการพัฒนาอาจารย์เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

#### ข้อมูลอัตราการแข่งขันของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2562)
1	ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์	รศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์
2	ผศ.ดร.พราวพิชชา เถลิงพล	ผศ.ดร.พราวพิชชา เถลิงพล
3	ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล	ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล
4	ผศ.ดร.พัสสรณ์ วรภัทร์ธีระกุล	รศ.ดร.พัสสรณ์ วรภัทร์ธีระกุล
5	รศ.ดร.กัญญาณน กาญจนาทวีกุล	ผศ.ดร.ภัครดา เกิดประทุม
6	ผศ.ดร.สีบพงศ์ สุขสม	รศ.ดร.สีบพงศ์ สุขสม
7	ดร.เอกภัทร์ มานิจจรกิจ	ผศ.ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์
8	ผศ.ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์	ผศ.ดร.นพดล พันธุ์พานิช
9	ดร.นพดล พันธุ์พานิช	รศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ
10	ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ	

#### ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

##### ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
<b>ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.00	4.15	4.15
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	3.90	3.90	4.00
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.00	4.15	4.2
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.00	4.25	4.25
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	4.15	4.15	4.15
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.30	4.30	4.3
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.20	4.25	4.25
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.50	4.50	4.5
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.20	4.25	4.25
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.50	4.50	4.5
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	4.00
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.50	4.50	4.50
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.0	4.00	4.20
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.10	4.10	4.25
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.16</b>	<b>4.22</b>	<b>4.25</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IOA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	5
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.38	4.5
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	5	5
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	5	5
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.85</b>	<b>4.87</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการประชุมพิจารณาอัตรากำลังของอาจารย์และการคงอยู่ในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีรายงานประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

## หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

#### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2562

ด้านสารระของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ภาคการศึกษา		
	1	2	รวม
5.1 ด้านสารระของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสารวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.00	4.10	4.15
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.00	4.00	4.00
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.00	4.00	4.00
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.10	4.15	4.20
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.10	4.15	4.18
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.15	4.20	4.25
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.10	4.15	4.20
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.00	4.00	4.05
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.12	4.15	4.15
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.10	4.12	4.15
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.00	4.00	4.00
5.1.12 เนื้อหาสาระของรายวิชาเน้นความรู้ ทฤษฎีในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้น	4.14	4.18	4.20
5.1.13 การควบคุมกำกับหัวข้อคุณิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม	4.00	4.00	4.00
5.1.14 หัวข้อคุณิพนธ์นิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร	4.00	4.00	4.10
5.1.15 หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท	4.00	4.00	4.00
<b>รวม</b>	<b>4.02</b>	<b>4.03</b>	<b>4.11</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์** ในเรื่องกระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง 1) เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน 2) หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 3) การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน 4) การควบคุมกำกับหัวข้อคุณฐิณิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม 5) หัวข้อคุณฐิณิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร. 4)หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท ค่าเฉลี่ยเท่ากับ.4.00คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง ในเรื่อง เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา ในเรื่องการควบคุมกำกับการทำหัวข้อคุณฐิณิพนธ์และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การทำความเข้าใจกับนิสิตในเรื่องของการเลือกหัวข้อการทำคุณฐิณิพนธ์ให้ทันสมัยและน่าสนใจ แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

- 1.มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- 2.จัดอบรมการทำหัวข้อคุณฐิณิพนธ์
- 3.มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนิสิตเป็นสำคัญ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็น.การจัดทำหัวข้อคุณฐิณิพนธ์ด้วยการควบคุมดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

- 1.รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- 2.โครงการอบรมการจัดทำคุณฐิณิพนธ์

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่านิ่งถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.25	4.25
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.13	4.25
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.00	4.00
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา แจกนิสิต และมีมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.00	4.00
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.00	4.00
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	N/A	N/A
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>		
5.2.7 หลักสูตรต้องมีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลาในการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิต	5.00	5.00
5.2.8 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ค่านิ่งถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต และเหมาะสมกับลักษณะของนิสิต	N/A	N/A
5.2.9 มีการควบคุมกำกับจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์	N/A	N/A
5.2.10 มีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	N/A	N/A
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.23</b>	<b>4.24</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2562 5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.00	4.00
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.13	4.13
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.00	4.00
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.15	4.15
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.23	4.23

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.25	4.25
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.00	4.00
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.28	4.35
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	N/A	N/A
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.00	4.50
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.13	4.25
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.00	4.00
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.00	4.00
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>		
5.2.14 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	4.13	4.13
5.2.15 มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ผู้สอนที่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิตเต็มที่ ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมการทำงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตตามจรรยาบรรณของอาจารย์	4.25	4.25
5.2.16 มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนิสิต เพื่อให้ นิสิตสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	N/A	N/A
5.2.17 หัวข้องานวิจัยของนิสิตสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา	N/A	N/A
5.2.18 มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตแต่ละคนอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา	N/A	4.00
5.2.19 มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก	4.00	4.00
5.2.20 มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	4.00	4.00
5.2.21 มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัยและปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ	4.00	4.00
5.2.22 การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นิสิตจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน	4.00	4.00
5.2.23 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	N/A	N/A
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.88</b>	<b>4.11</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน  
ปีการศึกษา 2562

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
<b>(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)</b>		
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.23	4.24
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	3.88	4.11
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.05</b>	<b>4.17</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง.การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ N/A คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการเรียนการสอนและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีการพิจารณากำหนดผู้สอน
2. มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3
3. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็นกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. หลักสูตรดำเนินการกำหนดผู้สอนตามระบบและกลไก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาผู้สอนให้เหมาะสมกับรายวิชา จากวุฒิการศึกษา ความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ประสบการณ์ด้านการวิจัย และปริมาณภาระงานของอาจารย์แต่ละท่าน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการกระจายความรับผิดชอบให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
2. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์นั้นจะแต่งตั้งจากความเชี่ยวชาญของอาจารย์ เพื่อให้ นิสิตได้รับความรู้ ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริงในการกำหนดที่อาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ที่เหมาะสมกับหัวข้อ และลักษณะของนิสิต ให้นิสิตได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ
3. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ใน การทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่อยู่ใน

**กลุ่มวารสาร TCI**

4. อาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ต้องสามารถให้คำปรึกษาตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำดุษฎีนิพนธ์ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา



ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)</b>	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.00	4.00
5.3.2 นำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.34	4.34
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกต พฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.46	4.46
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.26	4.26
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.46	4.46
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.45	4.51
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิต และลักษณะของรายวิชา)	4.50	4.60
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.00	4.00
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.18	4.20
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>		
8.1.10 การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน	4.02	4.05
8.1.11 ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่นำไปร้องใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ได้	4.00	4.05
8.1.12 วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสาร ซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.	4.00	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.23</b>	<b>4.24</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง ของการทำ Exit Exam และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง. การเรียนรู้ตามกรอบ TQF. โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีระบบ กลไกโดยมีระบบขั้นตอนการประเมินผู้เรียน
2. มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
3. มีการประเมินกระบวนการและการประเมินผู้เรียน
4. มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็น.กระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา.โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. การประเมินผลนิสิตเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของ ผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้นิสิต
2. การประเมินที่ทำให้นิสิตสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา วิธีการการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้
3. การใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลก แห่งความเป็นจริง

**ตัวบ่งชี้ 5.4** ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

**ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ**

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																												
<p><b>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</b></p>																																														
<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 5 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม</p> <p><b>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2</b> สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณณ์</td> <td>1 (26 /มีย. / 62)</td> <td>9 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2.ผศ.ดร.พราวพิชชา เถลิงพล</td> <td>2 (6 / กย. / 62)</td> <td>9 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล</td> <td>3 (8 / พย. / 62)</td> <td>9 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4.ผศ.ดร.พัลลภสรณ์ วรภัทร์ธีระกุล</td> <td>4 ( 7 /กพ. / 63)</td> <td>9 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5.ผศ.ดร.ภัครดา เกิดประทุม</td> <td>5 (4 /กค / 63)</td> <td>9 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6.ผศ.ดร.สืบพงศ์ คลังกรณณ์</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.ผศ.ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>8.ดร.นพดล พันธุ์พาณิชย์</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>9.ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;"><b>เฉลี่ยร้อยละ</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>		รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1.ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณณ์	1 (26 /มีย. / 62)	9 คน	100	2.ผศ.ดร.พราวพิชชา เถลิงพล	2 (6 / กย. / 62)	9 คน	100	3.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล	3 (8 / พย. / 62)	9 คน	100	4.ผศ.ดร.พัลลภสรณ์ วรภัทร์ธีระกุล	4 ( 7 /กพ. / 63)	9 คน	100	5.ผศ.ดร.ภัครดา เกิดประทุม	5 (4 /กค / 63)	9 คน	100	6.ผศ.ดร.สืบพงศ์ คลังกรณณ์				7.ผศ.ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์				8.ดร.นพดล พันธุ์พาณิชย์				9.ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ				<b>เฉลี่ยร้อยละ</b>				<p>✓</p>
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																											
1.ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณณ์	1 (26 /มีย. / 62)	9 คน	100																																											
2.ผศ.ดร.พราวพิชชา เถลิงพล	2 (6 / กย. / 62)	9 คน	100																																											
3.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล	3 (8 / พย. / 62)	9 คน	100																																											
4.ผศ.ดร.พัลลภสรณ์ วรภัทร์ธีระกุล	4 ( 7 /กพ. / 63)	9 คน	100																																											
5.ผศ.ดร.ภัครดา เกิดประทุม	5 (4 /กค / 63)	9 คน	100																																											
6.ผศ.ดร.สืบพงศ์ คลังกรณณ์																																														
7.ผศ.ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์																																														
8.ดร.นพดล พันธุ์พาณิชย์																																														
9.ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ																																														
<b>เฉลี่ยร้อยละ</b>																																														
<p><b>2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</b></p>																																														
<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2560 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</li> <li>- หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและเอกชน พ.ศ 2560 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2560 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร</li> </ul>		<p>✓</p>																																												
<p><b>3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</b></p>																																														
<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 5 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 5 วิชา</li> <li>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น                         <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา</li> <li>2.2 นอกสังกัดคณะ - วิชา</li> </ol> </li> </ol> <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>		<p>✓</p>																																												

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
<b>4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</b>		
<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 - 6 จำนวน .....5..... วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง ....5....วิชา</li> <li>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 ในสังกัดคณะ...วิชา</li> <li>2.2 นอกสังกัดคณะ....วิชา</li> </ol> </li> </ol> <p>ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5</li> <li>- รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5</li> </ul>		✓
<b>5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</b>		
<p>หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2562 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป</p>		✓
<b>6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวนทั้งสิ้น 3 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 วิชา คิดเป็นร้อยละ 50 (อย่างน้อยร้อยละ 25)</li> <li>2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)</li> </ol>		✓
<b>7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มีการปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2562</li> <li>2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6</li> </ol>		✓
<b>8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</b>		
<p>ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน เป็นหลักสูตรใหม่ ไม่มีอาจารย์ใหม่ โดยทางหลักสูตรมีการปฐมนิเทศหลักสูตรการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน สาระของรายวิชาต่างๆ ตามแผนการเรียนในเล่ม มคอ.2</p>		✓
<b>9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 9 คน</li> <li>2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน</li> <li>3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน</li> </ol>		✓

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	
1	รศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์	อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรวิทยากรวิจัย ในมนุษย์	15 กุมภาพันธ์ 2563	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ ม.เวสเทิร์น	ใช้ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาคณะทำวิจัย	
		เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21	8-9 ธันวาคม 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	ใช้ในการปรับวิธีการเรียนการสอน	
2	ผศ.ดร.พราวพิชชา เถลิงพล	อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรวิทยากรวิจัย ในมนุษย์	15 กุมภาพันธ์ 2563	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ ม.เวสเทิร์น	ใช้ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาคณะทำวิจัย	
3	ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล	อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรวิทยากรวิจัย ในมนุษย์	15 กุมภาพันธ์ 2563	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ ม.เวสเทิร์น	ใช้ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาคณะทำวิจัย	
4	รศ.ดร.ภัสสรณ์ วรภัทร์ธีระกุล	อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรวิทยากรวิจัย ในมนุษย์	15 กุมภาพันธ์ 2563	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ ม.เวสเทิร์น	ใช้ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาคณะทำวิจัย	
		เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21	8-9 ธันวาคม 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	ใช้ในการปรับวิธีการเรียนการสอน	
5	ผศ.ดร.ภัครดา เกิดประทุม	อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรวิทยากรวิจัย ในมนุษย์	15 กุมภาพันธ์ 2563	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ ม.เวสเทิร์น	ใช้ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาคณะทำวิจัย	
		เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21	8-9 ธันวาคม 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	ใช้ในการปรับวิธีการเรียนการสอน	
6	รศ.ดร.สีบงศ์ สุขสม	อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรวิทยากรวิจัย ในมนุษย์	15 กุมภาพันธ์ 2563	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ ม.เวสเทิร์น	ใช้ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาคณะทำวิจัย	
		เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21	8-9 ธันวาคม 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	ใช้ในการปรับวิธีการเรียนการสอน	
7	ผศ.ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลั้งแพทย์	อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรวิทยากรวิจัย ในมนุษย์	15 กุมภาพันธ์ 2563	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ ม.เวสเทิร์น	ใช้ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาคณะทำวิจัย	
		เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21	8-9 ธันวาคม 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	ใช้ในการปรับวิธีการเรียนการสอน	
8	ผศ.ดร.นพดล พันธุ์พานิช	อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรวิทยากรวิจัย ในมนุษย์	15 กุมภาพันธ์ 2563	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ ม.เวสเทิร์น	ใช้ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาคณะทำวิจัย	
		เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21	8-9 ธันวาคม 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	ใช้ในการปรับวิธีการเรียนการสอน	
9	รศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ	อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรวิทยากรวิจัย ในมนุษย์	15 กุมภาพันธ์ 2563	สำนักวิจัยและบริการวิชาการ ม.เวสเทิร์น	ใช้ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาคณะทำวิจัย	
		เทคนิคการสอนในศตวรรษที่ 21	8-9 ธันวาคม 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	ใช้ในการปรับวิธีการเรียนการสอน	
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนอาจารย์ประจำ			
		9 คน	รวม..9.คน			

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
<b>10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</b>																																																				
<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา.2 คน คิดเป็นร้อยละ....100.. (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นางจินตภา บัวอุไร</td> <td>การบริการที่เป็นเลิศ</td> <td>8-9 ธันวาคม 2562</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>ใช้ในการปฏิบัติงาน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>น.ส.สุภารัตน์ ไสระชาติ</td> <td>การบริการที่เป็นเลิศ</td> <td>8-9 ธันวาคม 2562</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>ใช้ในการปฏิบัติงาน</td> </tr> <tr> <td colspan="2">สรุปผล</td> <td colspan="2">จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา . 2 คน</td> <td colspan="2">จำนวน 2 คน</td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน	1	นางจินตภา บัวอุไร	การบริการที่เป็นเลิศ	8-9 ธันวาคม 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	ใช้ในการปฏิบัติงาน	2	น.ส.สุภารัตน์ ไสระชาติ	การบริการที่เป็นเลิศ	8-9 ธันวาคม 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	ใช้ในการปฏิบัติงาน	สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา . 2 คน		จำนวน 2 คน		✓																										
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการ พัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน																																															
1	นางจินตภา บัวอุไร	การบริการที่เป็นเลิศ	8-9 ธันวาคม 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	ใช้ในการปฏิบัติงาน																																															
2	น.ส.สุภารัตน์ ไสระชาติ	การบริการที่เป็นเลิศ	8-9 ธันวาคม 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	ใช้ในการปฏิบัติงาน																																															
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา . 2 คน		จำนวน 2 คน																																																
<b>11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</b>																																																				
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน. 20 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน.17 คน คิดเป็นร้อยละ.85 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.72 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>92.25</td> <td>17</td> <td>4.80</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>94.62</td> <td>17</td> <td>4.90</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>90.24</td> <td>17</td> <td>4.78</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>92.10</td> <td>17</td> <td>4.65</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>92.00</td> <td>17</td> <td>4.60</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>92.00</td> <td>17</td> <td>4.60</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>553.21</td> <td></td> <td>4.72</td> <td>ดี</td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	92.25	17	4.80	ดี	2	ด้านความรู้	94.62	17	4.90	ดี	3	ด้านทักษะทางปัญญา	90.24	17	4.78	ดี	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	92.10	17	4.65	ดี	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	92.00	17	4.60	ดี	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	92.00	17	4.60	ดี	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		553.21		4.72	ดี	✓
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																											
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																	
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	92.25	17	4.80	ดี																																															
2	ด้านความรู้	94.62	17	4.90	ดี																																															
3	ด้านทักษะทางปัญญา	90.24	17	4.78	ดี																																															
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	92.10	17	4.65	ดี																																															
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	92.00	17	4.60	ดี																																															
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	92.00	17	4.60	ดี																																															
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		553.21		4.72	ดี																																															

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
<b>12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</b>																																																				
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2562) ทั้งสิ้นจำนวน.....N/A... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน.N/A คน คิดเป็นร้อยละ..N/A ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ ..... เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</b></td> <td></td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	N/A	N/A	N/A		2	ด้านความรู้	N/A	N/A	N/A		3	ด้านทักษะทางปัญญา	N/A	N/A	N/A		4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	N/A	N/A	N/A		5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	N/A	N/A	N/A		6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	N/A	N/A	N/A		<b>รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</b>			N/A	N/A	N/A	N/A
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																											
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																	
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	N/A	N/A	N/A																																																
2	ด้านความรู้	N/A	N/A	N/A																																																
3	ด้านทักษะทางปัญญา	N/A	N/A	N/A																																																
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	N/A	N/A	N/A																																																
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	N/A	N/A	N/A																																																
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	N/A	N/A	N/A																																																
<b>รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</b>			N/A	N/A	N/A																																															
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		11																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12		11																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12		91.66																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปีนี้		1																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100																																																		

## หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
<b>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.20	4.25	4.25
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	3.90	3.90	4.00
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.00	4.00	4.00
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.25	4.25	4.25
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.00	4.00	4.00
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	3.90	3.90	4.00
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.10	4.25	4.25
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.15	4.20	4.2
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.10	4.10	4.25
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้มีลิตเพื่อทำวิจัย	4.00	4.00	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.06</b>	<b>4.09</b>	<b>4.12</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

#### ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b> (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ)	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5.00	5.00
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.50	4.50
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.22	4.22
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	5.00	5.00
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	5.00	5.00
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.28	4.28
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.00	4.00
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	5.00	5.00
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.05	4.05



รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b> (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	N/A	N/A
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>		
6.1.11 ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น	4.00	4.00
6.1.12 มีการจัดสรรงบประมาณให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	N/A	N/A
6.1.13 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้ นิสิตเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย	4.40	4.45
6.1.14 มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย	4.00	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.11</b>	<b>4.15</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต**ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง 1) ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2) การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย) 3) การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ.. 5.00 .คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดใน 1) สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย 2) มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 3) ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น 4) มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ.4.00 คะแนน

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์**ในเรื่องการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ / การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)ห้องเรียน/ห้องบรรยาย) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ.. 5 .คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง.การจัดสรรงบประมาณให้นิสิตเพื่อทำวิจัย.ค่าเฉลี่ยเท่ากับ..0 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง.การนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน / ข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัยและ การจัดสรรงบประมาณสำหรับห้องวิจัย .. โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

- 1.นำผลการประเมินเข้าเสนอกรรมการบริหารหลักสูตร
- 2.จัดทำแผนในการหางบประมาณเพื่อให้นิสิตทำวิจัย

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็น..ข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย .และ .การจัดสรรงบประมาณสำหรับห้องวิจัย โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

- 1.รายงานการประชุมกรรมการบริหาร
- 2.มีระบบการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัย
3. แผนในการหางบประมาณเพื่อให้นิสิตทำวิจัย

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

-

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

-

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์
2. ดร.พรราวพิชชา (รัตนา) เถลิงพล
3. ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล
4. ผศ.ดร.พัสสรณ์ วรรณธิระกุล
5. รศ.ดร.กัญญาณน กาญจนาทวีกุล
6. ผศ.ดร.สีบพงศ์ สุขสม
7. ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์
8. ดร.เอกภัทร มานิตขจรกิต
9. ดร.นพดล พันธุ์พานิช
10. ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

-

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์
2. ดร.พรราวพิชชา (รัตนา) เถลิงพล
3. ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล
4. ผศ.ดร.พัสสรณ์ วรรณธิระกุล
5. รศ.ดร.กัญญาณน กาญจนาทวีกุล
6. ผศ.ดร.สีบพงศ์ สุขสม
7. ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์
8. ดร.เอกภัทร มานิตขจรกิต
9. ดร.นพดล พันธุ์พานิช
10. ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์
2. ผศ.ดร.พรราวพิชชา (รัตนา) เถลิงพล
3. ผศ.ดร.ตรีเนตร ตันตระกูล
4. รศ.ดร.พัสสรณ์ วรรณธิระกุล
5. ผศ.ดร.ภัครดา เกิดประทุม
6. รศ.ดร.สีบพงศ์ สุขสม
7. ผศ.ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์
8. ผศ.ดร.เอกภัทร มานิตขจรกิต
9. ผศ.ดร.ณัฐวัฒน์ สิริพรวุฒิ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา 2559-2562

สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	-	-	ผ่าน	ผ่าน
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	N/A	N/A	N/A
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	N/A	N/A	N/A
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	-	3	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3	4	3
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-	2.92	4.44	3.75
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	-	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-	1.67	3.33	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	-	5	4.44	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	-	0	5	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-	2	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	-	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	-	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
<b>รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้</b>					

\* หมายเหตุ \* เริ่มประเมินปีแรกในปีการศึกษา 2560