



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562



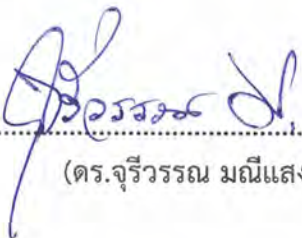
(สิงหาคม 2562 – กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต บุรีรัมย์

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)
วันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2563
ปีการศึกษา 2562

1.  ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา)
2.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(นาวาอากาศเอกหญิงดลฤดี โรจน์วีริยะ)
3.  กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จรีวรรณ มณีแสง)
4.  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต บุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต บุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อคณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา (ประธานกรรมการ)
- 2) นาวาอากาศเอกหญิงตฤดี โรจนวีริยะ (กรรมการ)
- 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง (กรรมการและเลขานุการ)
- 4) นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557-2562	38
- ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559-2562	39

..

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต บุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขต บุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะพยาบาลศาสตร บุรีรัมย์ ได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตร พยาบาล ศาสตรบัณฑิต จากสภามหาวิทยาลัย และได้ผ่านความเห็นชอบหลักสูตรจากสภาการพยาบาล เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2555 แล้ว โดยคณะฯ เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตเพียงหลักสูตรเดียว และมีจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 6 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาโท 4 คน วุฒิปริญญาเอก 1 คนและวุฒิ ปริญญาโทดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน ทั้งนี้คณะมีนิสิตรวมทั้งสิ้น จำนวน 223 คน และปีการศึกษา 2562 มี นิสิตสำเร็จการศึกษาจำนวน 52 คน

ปณิธาน พลังความคิดคู่คุณธรรม สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ (The Power Of Thought and Moral aim for the Highest Education and Profession)

วิสัยทัศน์ คณะพยาบาลศาสตร บุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มุ่งมั่นในการพัฒนาระบบการศึกษาและ สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาขีดความสามารถของบัณฑิตให้เป็นปัญญาชน ที่มีความรู้ความสามารถและทักษะในการ ดำเนินชีวิตและการประกอบวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีภาวะผู้นำ พัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมไทยและสังคมโลก

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็น ปัญญาชน, Development - พัฒนาด้านดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชี้นำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิต บัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต บุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2562
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	97.52/23=4.24	4.24	4.24
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	59/59×100=100 100/100×5=5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.62	4.62
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	N/A	N/A	N/A
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.50	3.50
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	4.17+2.78+5/3=3.98	3.98	3.98
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	1/6×100=16.67 16.67/20×5=4.17	4.17	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	2/6×100=33.33 33.33/60×5=2.78	2.78	2.78
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	5.6/6×100=93.33 93.33/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	3	3	
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.66	3.66
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.75	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.94	3.94

หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต บุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2562

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีแผนในการส่งเสริมและกำกับติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยในรอบ 5 ปี อย่างน้อย 1 เรื่อง
2. ควรมีการกำกับติดตามแผนการส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการและการศึกษาในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตในทักษะเชิงตัวเลข ทักษะการสื่อสารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะการปฏิบัติการวิชาชีพ เพื่อการพัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมให้บัณฑิตมีคุณสมบัติในด้านนั้นเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าสู่หลักสูตรสาระของการเรียนให้ครอบคลุมทั้งในด้านการเพิ่มพูนความรู้พื้นฐานที่จำเป็น เช่น ภาษาอังกฤษและพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เป็นต้น
2. การส่งเสริมและพัฒนานิสิตโครงการต่างๆ ในการพัฒนากรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา ควรวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่สำคัญเลือกเฉพาะโครงการที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีแผนการเตรียมความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเข้าสู่การเป็นอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ควรมีแบบประเมินผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับบทบาทและหน้าที่

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีระบบและเกณฑ์ในการพิจารณาอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องกับรายวิชา
2. กระบวนการจัดการเรียนการสอนควรสะท้อนที่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งใน Active Learning
3. ควรมีการวิเคราะห์การประเมินผลรายวิชาและวางแผนในการปรับการจัดการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรมโดยเฉพาะรายวิชาที่นิสิตมีผลการเรียนต่ำ
4. ควรมีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรายวิชาให้ครอบคลุม การที่นิสิตประเมินตนเองและการประเมินของอาจารย์ผู้สอนในการพิจารณาเกรด เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินรายปีเนื่องจากผลการประเมินมีแนวโน้มที่ต่ำลง

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต บุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. รศ.ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา 2. น.อ.หญิงตลฤดี โรจนวีริยะ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2562
ณ ห้องประชุม คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น บุรีรัมย์

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๔๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ตลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ตลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ตลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.นิรมุช	เนืองวัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พพ.นฤมนัส	คอรนิช	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทธิเสื่อ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า ๑



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์	มะมม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรนุช	เนื่องวัง	กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย	วิญญู	กรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระยองเรื่อ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสรละงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗/ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2555	40	40	36	36	4	2	2	2
2556		57	57	57	55	8	3	2
2557			72	71	68	67	2	2
2558				58	57	55	3	3
2559					63	63	63	63
2560						64	64	64
2561							89	87
2562								0
รวม							227	223

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่
		2558	2559	2560	2561	2562				
2556	57	-	49	5	1	-	55	2	96.49	3.51
2557	72	-	-	62	3		65	2	90.27	9.72
2558	58	-	-	-	55	1	56	2	96.55	4.45
2559	63	-	-	-	0	51	51	12	80.95	19.05
2560	64	-	-	-	0		0	64	0.00	100
2561	89	-	-	-	0		0	87	0.00	97.75
2562	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	404	-	49	67	59	52	227	169	56.18	41.83

แบบสรุปลผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	103.73	23	4.51
	(2)ด้านความรู้	97.06	23	4.22
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	96.14	23	4.18
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	101.2	23	4.40
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	91.54	23	3.98
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามท้องถ้งครวิชาชีพกำหนด)	94.76	23	4.12
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	97.52	23	4.24
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			55
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			23
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			41.82

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	55	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	55	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	55	
- ตรงสาขาที่เรียน	55	100
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-
รายได้เฉลี่ยของนิสิตสำเร็จการศึกษา (จำนวนเงิน)	25,000	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	55	100

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (QA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.02	4.23
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.05	4.19
1.3 การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.21	4.40
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.08	4.19
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.62	4.93
รวมผลการประเมิน	4.20	4.39

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2563 ในเรื่องระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ชี้แจงบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา
2. สรุปผลการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ให้อาจารย์รับทราบและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้นิสิตมีความสะดวกในการขอรับคำปรึกษาเพิ่มขึ้น
3. เพิ่มช่องทางให้นิสิตมีความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์มากขึ้น จากเดิมนิสิตสามารถติดต่อผ่านระบบ Social Media โทรศัพท์มือถือ และห้องพักอาจารย์ จัดตารางพบที่ห้องพักอาจารย์ทุกสัปดาห์ เป็นต้น

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562
 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	3.55	3.56
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	3.12	3.45
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	3.02	3.22
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.2	4.25
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.2	4.36
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.56	4.56
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.55	4.59
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.33	4.69
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.68	4.75
รวมผลการประเมิน	4.02	4.15

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.39	4.47
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.02	4.06
ภาพรวมผลการประเมิน	4.20	4.26

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ 3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

ดังนั้นคณะกรรมการจึงได้ประชุมประเมินผลเพื่อหาแนวทางแก้ไขในปี 2563 โดยให้มีการดำเนินงานพัฒนาด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เป็นรูปธรรมดังนี้

- 1.ให้นิสิตมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนโดยการประเมินผล
- 2.ให้นิสิตมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนร่วม ก่อนจัดทำมคอ.รายวิชา
- 3.ให้นิสิตมีกิจกรรมร่วมเพิ่มขึ้นจากเดิมที่เน้นบรรยายเช่น Active Learning นำเสนอ Role Play การเรียนการสอนผ่านทางสื่อออนไลน์ Google Classroom เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
 อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2555	40	40	36	36	4	2	2	2
2556		70	70	70	65	8	3	1
2557			72	71	68	67	2	2
2558				63	57	55	5	3
2559					68	63	63	63
2560						64	64	63
2561							89	87
2562								0
รวม	40	110	178	240	262	259	229	223

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2557	72	2	2.77	70
2558	63	3	4.76	60
2559	68	63	92.64	5
2560	65	63	96.62	2
2561	89	87	97.75	1
2562	0	0	0	0
รวม	358	220	61.45	138

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.97	3.99	4.35
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.20	4.23	4.26
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	3.89	4.32	4.23
1.4 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.13	3.76	3.91
1.5 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.01	4.32	4.33
1.6 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.04	4.75	4.55
รวมผลการประเมิน	4.04	4.22	4.27

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.10	4.19
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.18	4.29
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.03	4.16
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	3.77	3.87
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.10	4.39
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	3.99	4.13
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	3.83	3.94
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	3.83	4.03
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3.70	4.06
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	3.85	4.06
รวมผลการประเมิน	3.92	4.11

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องผลการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 คะแนน มีคะแนนสูงสุดในเรื่องมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องนิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการจัดการข้อร้องเรียนต่าง ๆ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องนิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. พัฒนารูปแบบและแนวทางการจัดการข้อร้องเรียนให้รวดเร็วขึ้น
2. เพิ่มช่องทางการร้องเรียนให้หลากหลายขึ้น และสะดวกต่อการร้องเรียน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

1. การพัฒนารูปแบบและแนวทางการจัดการข้อร้องเรียน
2. อบรมอาจารย์ผู้ให้คำปรึกษาเรื่อง “การให้คำปรึกษาในศตวรรษที่ 21”

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ชี้แจงบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา
2. สรุปผลการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี ให้อาจารย์รับทราบและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้นิสิตมีความสะดวกในการขอรับคำปรึกษาเพิ่มขึ้น
3. เพิ่มช่องทางให้นิสิตมีความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์มากขึ้น จากเดิมนิสิตสามารถติดต่อผ่านระบบ Social Media โทรศัพท์มือถือ และห้องพักอาจารย์ เพิ่มช่องทาง E-mail จัดตารางพบที่ห้องพักอาจารย์ทุกสัปดาห์ เป็นต้น

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็นข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ 3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

1. ให้นิสิตมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนโดยการประเมินผล
2. ให้นิสิตมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมก่อนจัดทำ มคอ. รายวิชา
3. ให้นิสิตมีกิจกรรมร่วมเพิ่มขึ้นจากเดิมที่เน้นบรรยาย เช่น Active Learning นำเสนอ Role Play การเรียนการสอนผ่านทางสื่อออนไลน์ Google Classroom เป็นต้น

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1

การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.92	4.10
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	3.88	4.23
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.06	4.29
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.03	4.29
รวมผลการประเมิน	3.98	4.23

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	4.07	4.16
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.01	4.19
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	3.70	4.03
4.1.2.4 ในกรณีที่มีปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	3.84	4.10
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	3.76	4.13
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	3.99	4.10
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.01	4.03
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.77	3.90

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.82	4.10
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	3.92	3.94
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและอ้างรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.43	3.97
รวมผลการประเมิน	3.87	4.06

จากตาราง ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 4.1.2.3 ในปีการศึกษา 2561 ได้ 3.70 คะแนน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ปรับระบบและกลไกใหม่จากปีการศึกษา 2561 โดยมีการปฐมนิเทศและแต่งตั้งอาจารย์ที่เลี้ยงให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการปฏิบัติหน้าที่ช่วงทดลองงาน 3 เดือน และมีการปฐมนิเทศบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ส่งผลให้เกิดความพึงพอใจในระบบและกลไกการบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ ทำให้คะแนนในปีการศึกษา 2562 สูงขึ้นเป็น 4.03

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.47	4.48
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและ มีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	3.95	4.06
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.23	4.23
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	3.94	4.06
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.38	4.39
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.09	4.10
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	3.79	3.84
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.08	4.10
รวมผลการประเมิน	4.14	4.16

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรปีการศึกษา 2562
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)		
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	3.98	4.23
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	3.87	4.06
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.14	4.16
ภาพรวมผลการประเมิน	4.00	4.15

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 คะแนน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรื่องระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ โดยมีวิธีการดำเนินงานเพิ่มเติมจากระบบกลไกเดิมในปีการศึกษา 2562 และเพิ่มเติมในปีการศึกษา 2563 ในประเด็นดังนี้ดังนี้

1. พัฒนาระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
2. พัฒนาระบบการยกย่องและบำรุงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (สมอ. 08)
1	อาจารย์ดร.รุจิระชัย เมืองแก้ว	อาจารย์พัชรินทร์ แก้วรัตน์
2	อาจารย์กนิษฐ ศรีปานแก้ว	
3	ผศ.ธนันต์นิภา ภัคสุขนิธิวัฒน์	ผศ.ธนันต์นิภา ภัคสุขนิธิวัฒน์
4	อาจารย์ยอดขวัญ ชื่นบาน	อาจารย์อัครเดช ดืออ้อม
5	อาจารย์สุรียา ราชบุตร	อาจารย์รัตนภรณ์ พันธุ์โพธิ์
6	อาจารย์ดร.อัญชลี เหมชะญาติ	ผศ.ชนาธิป สันติวงศ์
7	อาจารย์ดร.ศรีงามลักษณ์ ศรีปวีศร	อาจารย์ ร.อ.ดร.กิตติพงษ์ พลทิพย์

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.20	4.11	4.16
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.25	4.22	4.29
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.31	4.13	4.13
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.55	4.48	4.52
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	4.21	4.10	4.29
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.30	3.94	4.16
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.10	3.76	4.19
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.55	4.21	4.39
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.50	4.55	4.26
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	3.92	4.15	4.19
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.30	4.31	4.42
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.32	3.98	4.13
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.00	3.69	3.74
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.12	4.16	4.95
รวมผลการประเมิน	4.30	4.32	4.45

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IOA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.89	3.97
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.00	4.06
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.01	4.29
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	3.94	4.19
รวมผลการประเมิน	3.96	4.13

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 คะแนน และกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 คะแนน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 คะแนน

จากการประเมินผลปีการศึกษา 2562 หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 โดยนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร โดยพัฒนางานปี 2563 มีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ทุกกลุ่มสาขาวิชาทำการสำรวจวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงาน ก่อนเปิดภาคการศึกษา 180 วัน
2. ผู้ประสานกลุ่มสาขาวิชาทำการรายงาน และเบิกวัสดุอุปกรณ์
3. ผู้ประสานงานปัจจัยเกื้อหนุน รวบรวมข้อมูล และดำเนินงานขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นการสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. จัดตั้งคณะกรรมการปัจจัยเกื้อหนุนฯ คณะพยาบาลศาสตร์ โดยมีตัวแทนจากทุกกลุ่มสาขาวิชา
2. มีการจัดประชุมเพื่อติดตามงาน ทุก ๆ 2 เดือน

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ**

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2562

ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.22	4.32
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.07	4.23
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.02	4.32
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวาง ครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.12	4.29
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.07	4.32
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.06	4.24
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.19	4.39
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.06	4.29
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.14	4.42
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.17	4.35
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.97	4.26
ปริญญาตรี (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.1.12 การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิสิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	4.24	4.29
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	4.04	4.26
รวมผลการประเมิน	4.10	4.30

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 โดยมีคะแนนสูงสุดในเรื่องการเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร เพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.42 และมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องสาระของรายวิชาในหลักสูตร มารายงานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและได้ข้อเสนอแนะ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิต

ได้เรียน โดยมีการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. ให้อาจารย์เข้าร่วมประชุม/สัมมนา เพื่อรับการถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่ ประเด็นที่สำคัญๆ ทางกายภาพ
2. ให้อาจารย์ผู้เข้าร่วมประชุม ได้จัดประชุมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้จากการประชุม/สัมมนา ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็นเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชาให้มีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา
3. นำ Test blueprint สภาการพยาบาลที่ปรับปรุงล่าสุดมาออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสภาการพยาบาลในสมรรถนะที่ต้องการ
4. การวิพากษ์ มคอ. 3 และ 4 เพื่อนำเนื้อหาที่สำคัญ ทันสมัย บรรจุในเนื้อหาการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา
5. มีการประเมินผลการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทั้งในระหว่างการดำเนินการและหลังจากเสร็จสิ้นปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IOA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่านิ่งถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.15	4.32
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.05	4.29
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.39	4.39
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา แจกนิสิต และมีมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.39	4.39
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.19	4.26
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	4.03	4.26
รวมผลการประเมิน	4.20	4.32

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรปีการศึกษา 2562

ด้านกระบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IOA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.16	4.32
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.02	4.45
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.20	4.23
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.18	4.32
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.24	4.42
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.09	4.45
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.17	4.32
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.10	4.06
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.17	4.42
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.15	4.42

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (QA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.22	4.45
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.12	4.06
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	3.81	4.29
ปริญญาดรี (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.01	4.32
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.13	4.42
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.14	4.52
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	4.19	4.32
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	4.12	4.39
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	4.17	4.39
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมีมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	4.09	4.42
รวมผลการประเมิน	4.11	4.35

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2562

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(QA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)		
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.20	4.32
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.11	4.35
ภาพรวมผลการประเมิน	4.16	4.34

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการวางระบบผู้สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการวางระบบผู้สอน โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาและกำหนดผู้สอนให้ตรงกับรายวิชา
2. กำหนดรูปแบบและวิธีการสอนให้มีคุณภาพมาตรฐานเดียวกัน โดยผู้ประสานกลุ่มสาขาวิชา ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

3. จัดให้อาจารย์ทุกคน ได้พัฒนาประสบการณ์ด้านคลินิกในโรงพยาบาลที่เป็นแหล่งฝึก

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็นด้านการวางระบบผู้สอน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาและกำหนดผู้สอนให้ตรงกับรายวิชา
2. กิจกรรมติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา
3. กิจกรรมเพิ่มพูนประสบการณ์และทักษะทางคลินิกในด้านการพยาบาล

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.06	4.32
5.3.2 นำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.06	4.35
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มีมอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกต พฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.27	4.39
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.24	4.42
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.15	4.29
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.07	4.32
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิต และลักษณะของรายวิชา)	4.26	4.26
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.22	4.42
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.28	4.35
รวมผลการประเมิน	4.18	4.35

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการประเมินผู้เรียน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. ประกาศรูปแบบและขั้นตอนการตัดเกรดของคณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์
2. จัดทำคู่มือ/ปรับปรุงคู่มือการตัดเกรดฉบับอาจารย์

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็นการตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

1. จัดทำคู่มือ/ปรับปรุงคู่มือการตัดเกรดฉบับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																								
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและ ทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 8 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 8 ครั้ง แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.ชนันต์นิภา ภัคคุชฌิวิวัฒน์</td> <td>1. 10 /08/2562</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. อ.พัชรินทร์ แก้วรัตน์</td> <td>2. 12 /10/2562</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. อ.ร.อ.ดร.กิตติพงษ์ ผลทิพย์</td> <td>3. 21 /12/2562</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.ชนาธิป สันติวงศ์</td> <td>4. 11 /01/2563</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. อ.อัครเดช ดีอ้อม</td> <td>5. 08 /03/2563</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6. อ.รัตนภรณ์ พันธุ์โพธิ์</td> <td>6. 17 /05/2563</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7. 13 /06/2563</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td></td> <td>8.12 /07/62</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> 2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. ผศ.ชนันต์นิภา ภัคคุชฌิวิวัฒน์	1. 10 /08/2562	6 คน	100	2. อ.พัชรินทร์ แก้วรัตน์	2. 12 /10/2562	6 คน	100	3. อ.ร.อ.ดร.กิตติพงษ์ ผลทิพย์	3. 21 /12/2562	6 คน	100	4. ผศ.ชนาธิป สันติวงศ์	4. 11 /01/2563	6 คน	100	5. อ.อัครเดช ดีอ้อม	5. 08 /03/2563	6 คน	100	6. อ.รัตนภรณ์ พันธุ์โพธิ์	6. 17 /05/2563	6 คน	100		7. 13 /06/2563	6 คน	100		8.12 /07/62	6 คน	100	เฉลี่ยร้อยละ			100	✓
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																							
1. ผศ.ชนันต์นิภา ภัคคุชฌิวิวัฒน์	1. 10 /08/2562	6 คน	100																																							
2. อ.พัชรินทร์ แก้วรัตน์	2. 12 /10/2562	6 คน	100																																							
3. อ.ร.อ.ดร.กิตติพงษ์ ผลทิพย์	3. 21 /12/2562	6 คน	100																																							
4. ผศ.ชนาธิป สันติวงศ์	4. 11 /01/2563	6 คน	100																																							
5. อ.อัครเดช ดีอ้อม	5. 08 /03/2563	6 คน	100																																							
6. อ.รัตนภรณ์ พันธุ์โพธิ์	6. 17 /05/2563	6 คน	100																																							
	7. 13 /06/2563	6 คน	100																																							
	8.12 /07/62	6 คน	100																																							
เฉลี่ยร้อยละ			100																																							
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่ <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง - เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2560 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF - หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2560 และได้รับความเห็นชอบจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 27 เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. 2560	✓																																								
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 59 วิชา มีรายละเอียด ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 59 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ.....วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ.....วิชา ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1	✓																																								
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 - 6	✓																																								

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
รายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	จำนวน 36 วิชา มีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 36 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ.....วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ.....วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด หลักฐาน - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ สาขาวิชาพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	✓
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 16 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2562 จำนวน 36 วิชา คิดเป็นร้อยละ 27.12 (อย่างน้อยร้อยละ 25) 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)	✓
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	1. ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มี การปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2561 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6	✓
8) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติครบตามกำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตรบัณฑิต เป็นอย่างน้อย	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติครบตามกำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตรบัณฑิต	✓

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																														
9)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ สาขาวิชาพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน 12 คน และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับ การปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์ พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลการดำเนินการและประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	✓																														
10)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากร 2. มีผลการพัฒนา ครบทั้ง 36 คน ไม่น้อยกว่า 15 ชม.	✓																														
	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ที่ได้รับการพัฒนา 8 คน ลาศึกษาต่อเต็มเวลา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี) 2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนการเรียนการสอน 1. มีการประเมินผลและติดตามผล	✓																														
		<table border="1"> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นางสาวอนุชิตา อายุยืน</td> <td>พัฒนา ศักยภาพด้านการสอน พยาบาลพี่เลี้ยง</td> <td>25-29 พ.ย. พ.ศ. 2562</td> <td>คณะ พยาบาล ศาสตร์ บุรีรัมย์</td> <td>การ ประเมินผล การศึกษา</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นายกิตติพงษ์ เรือนเพชร</td> <td>พัฒนา ศักยภาพด้านการสอน พยาบาลพี่เลี้ยง</td> <td>25-29 พ.ย. พ.ศ. 2562</td> <td>คณะ พยาบาล ศาสตร์ บุรีรัมย์</td> <td>การ ประเมินผล การศึกษา</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>นางเสาวลักษณ์ เหล็กค้ำ</td> <td>พัฒนา ศักยภาพด้านการสอน พยาบาลพี่เลี้ยง</td> <td>25-29 พ.ย. พ.ศ. 2562</td> <td>คณะ พยาบาล ศาสตร์ บุรีรัมย์</td> <td>การประกัน คุณภาพ การศึกษา</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>นายธีระวัฒน์ พงศ์กานุกพันธ์</td> <td>พัฒนา ศักยภาพด้านการสอน พยาบาลพี่เลี้ยง</td> <td>25-29 พ.ย. พ.ศ. 2562</td> <td>คณะ พยาบาล ศาสตร์ บุรีรัมย์</td> <td>การประกัน คุณภาพ การศึกษา</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>นายอนุชา สิงห์หมักหม้อ</td> <td>ประชุมวิชาการ ประจำปีครั้งที่ 11 เวช</td> <td>2-5 พ.ค. พ.ศ. 2563</td> <td>คณะ พยาบาล ศาสตร์ บุรีรัมย์</td> <td>การ ประเมินผล การศึกษา</td> </tr> </tbody> </table>	1	นางสาวอนุชิตา อายุยืน	พัฒนา ศักยภาพด้านการสอน พยาบาลพี่เลี้ยง	25-29 พ.ย. พ.ศ. 2562	คณะ พยาบาล ศาสตร์ บุรีรัมย์	การ ประเมินผล การศึกษา	2	นายกิตติพงษ์ เรือนเพชร	พัฒนา ศักยภาพด้านการสอน พยาบาลพี่เลี้ยง	25-29 พ.ย. พ.ศ. 2562	คณะ พยาบาล ศาสตร์ บุรีรัมย์	การ ประเมินผล การศึกษา	3	นางเสาวลักษณ์ เหล็กค้ำ	พัฒนา ศักยภาพด้านการสอน พยาบาลพี่เลี้ยง	25-29 พ.ย. พ.ศ. 2562	คณะ พยาบาล ศาสตร์ บุรีรัมย์	การประกัน คุณภาพ การศึกษา	4	นายธีระวัฒน์ พงศ์กานุกพันธ์	พัฒนา ศักยภาพด้านการสอน พยาบาลพี่เลี้ยง	25-29 พ.ย. พ.ศ. 2562	คณะ พยาบาล ศาสตร์ บุรีรัมย์	การประกัน คุณภาพ การศึกษา	5	นายอนุชา สิงห์หมักหม้อ	ประชุมวิชาการ ประจำปีครั้งที่ 11 เวช	2-5 พ.ค. พ.ศ. 2563	คณะ พยาบาล ศาสตร์ บุรีรัมย์	การ ประเมินผล การศึกษา	
1	นางสาวอนุชิตา อายุยืน	พัฒนา ศักยภาพด้านการสอน พยาบาลพี่เลี้ยง	25-29 พ.ย. พ.ศ. 2562	คณะ พยาบาล ศาสตร์ บุรีรัมย์	การ ประเมินผล การศึกษา																												
2	นายกิตติพงษ์ เรือนเพชร	พัฒนา ศักยภาพด้านการสอน พยาบาลพี่เลี้ยง	25-29 พ.ย. พ.ศ. 2562	คณะ พยาบาล ศาสตร์ บุรีรัมย์	การ ประเมินผล การศึกษา																												
3	นางเสาวลักษณ์ เหล็กค้ำ	พัฒนา ศักยภาพด้านการสอน พยาบาลพี่เลี้ยง	25-29 พ.ย. พ.ศ. 2562	คณะ พยาบาล ศาสตร์ บุรีรัมย์	การประกัน คุณภาพ การศึกษา																												
4	นายธีระวัฒน์ พงศ์กานุกพันธ์	พัฒนา ศักยภาพด้านการสอน พยาบาลพี่เลี้ยง	25-29 พ.ย. พ.ศ. 2562	คณะ พยาบาล ศาสตร์ บุรีรัมย์	การประกัน คุณภาพ การศึกษา																												
5	นายอนุชา สิงห์หมักหม้อ	ประชุมวิชาการ ประจำปีครั้งที่ 11 เวช	2-5 พ.ค. พ.ศ. 2563	คณะ พยาบาล ศาสตร์ บุรีรัมย์	การ ประเมินผล การศึกษา																												

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	
			ศาสตร์มารดาและทารก				
		6	นางสาวสุภิกา จิตต์สม	-การประชุมวิชาการชมรมจิตบำบัด ความคิดและพฤติกรรมแห่งประเทศไทย -พัฒนาศักยภาพด้าน การสอน พยาบาลพี่เลี้ยง	30 ต.ค.- 1 พ.ย. พ.ศ. 2562 25-29 พ.ย. พ.ศ. 2562		
		7	นางรุ่งนภา รักพินิจ	-อบรมการบริหารงานสารบรรณอย่างมีประสิทธิภาพ -อบรมระบบ e-office	15 ธ.ค. พ.ศ. 2562 ประมาณ มี.ย. พ.ศ. 2563		
		8	นางสาวสุมาลี คำเปล่ง	-อบรมการบริหารงานสารบรรณอย่างมีประสิทธิภาพ -อบรมพนักงานธุรการมือโปร	15 ธ.ค. พ.ศ. 2562 ประมาณ มี.ย. พ.ศ. 2563		
		สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 8 คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 8 คน		
12)	ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00คะแนนเต็ม 5.0	มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์พยาบาล โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.15-4.80				✓	
13)	ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน โดยเฉลี่ย ไม่น้อย	มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์พยาบาล โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.15-4.95				✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	กว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00		
14)	มีนิสิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดที่มีผลการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลไม่น้อยกว่า 2.50 จากระดับคะแนน 4.00	มีนิสิตร้อยละ 85.04 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดที่มีผลการเรียนในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลไม่น้อยกว่า 2.50 จากระดับคะแนน 4.00	✓
รวมตัวบ่งชี้ในปี		มีจำนวน 14 ตัวบ่งชี้	14
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		มีจำนวน..... ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 1, 2, 3, 4, และ 5) (ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการไม่ผ่าน 1, 2, 3, 4, และ 5)	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		ร้อยละ 100	100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		มีการดำเนินการผ่านจำนวน 14 ตัวบ่งชี้ (ดำเนินการไม่ผ่านตัวบ่งชี้ ระบุตัวบ่งชี้ที่))	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี (มีตัวบ่งชี้จำนวน 14 ตัวบ่งชี้)		ร้อยละ 100	100

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	3.93	4.24	4.46
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.12	4.24	4.34
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	3.86	3.98	3.99
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.06	3.76	3.78
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	3.94	3.67	3.69
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.26	3.78	3.79
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.01	3.62	3.75
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	3.87	3.58	3.65
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	3.98	3.63	3.67
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	3.72	3.82	3.94
รวมผลการประเมิน	3.95	3.83	3.90

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ ปีการศึกษา 2562 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.26	4.29
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.27	4.34
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.06	4.08
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	3.82	3.94
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	3.69	3.81
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	3.72	3.94
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	3.80	3.97
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	3.64	4.00
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.80	3.84
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	-	3.87
รวมผลการประเมิน	3.90	4.01

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. นท.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก
2. อ.ศศิรินทร์ กระสินธุ์หอม
3. ดร.ปิ่นนัทธ์ บนขุนทด
4. อ.นุจรีนทร์ล ภัณฑกุล
5. อ.สุรียา ราชบุตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. อ.ธันต์นิภา ภัคสุขนิธิวัฒน์
2. ดร.รุจิระชัย เมืองแก้ว
3. อ.กนิษฐ ศรีปานแก้ว
4. ดร.อัญชลี เหมชะญาตี
5. อ.ศรีงามลักษณ์ ศรีปวิศร
6. อ.ยอดขวัญ ชื่นบาน
7. อ.สุรียา ราชบุตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. อ.ธันต์นิภา ภัคสุขนิธิวัฒน์
2. อ.จรียา กฤติยารวรรณ
3. ดร.ปิ่นนัทธ์ บนขุนทด
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนาธิป สันติวงศ์
5. อาจารย์รัตนภรณ์ พันธุ์โพธิ์
6. อ.ยอดขวัญ ชื่นบาน

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. นท.หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก
2. อ.นุจรีนทร์ล ภัณฑกุล
3. ดร.ปิ่นนัทธ์ บนขุนทด
4. อ.สุรียา ราชบุตร
5. อ.ศศิรินทร์ กระสินธุ์หอม

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. อ.ธันต์นิภา ภัคสุขนิธิวัฒน์
2. อ.จรียา กฤติยารวรรณ
3. ดร.ปิ่นนัทธ์ บนขุนทด
4. ดร.อัญชลี เหมชะญาตี
5. อ.นภาพร เหลืองมงคลชัย
6. อ.ยอดขวัญ ชื่นบาน

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. ผศ.ธันต์นิภา ภัคสุขนิธิวัฒน์
2. ผศ.ชนาธิป สันติวงศ์
3. อาจารย์ร.อ.ดร.กิตติพงษ์ พลทิพย์
4. อาจารย์พัชรินทร์ แก้วรัตน์
5. อาจารย์อัครเดช ดีอ้อม
6. อาจารย์รัตนภรณ์ พันธุ์โพธิ์

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต บุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2562
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.38	4.40	4.15	4.24
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออก ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.69	4.70	4.58	4.62
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	4	4	N/A
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.33	3.67	3.50
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+0+5/3$ =3.33	$5+0+5/3$ =3.33	$4.17+1.39+$ $5/3=3.52$	$4.17+2.78+5$ $/3=3.98$
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	4.17	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	1.39	2.78
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.11	3.44	3.51	3.66
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.25	4.00	4.00	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	3	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4	3	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.52	3.83	3.82	3.85

