



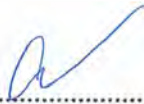
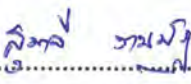
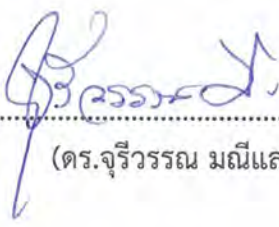

# รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562  
(สิงหาคม 2562 – กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)  
คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์  
วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2563  
ปีการศึกษา 2562

1.  ..... ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร กุ์สาระ)
2.  ..... กรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญ)
3.  ..... กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง)
4.  ..... ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

## คำนำ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

### คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ (ประธานกรรมการ)
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ (กรรมการ)
- 3) ดร.จรีวรรณ มณีแสง (กรรมการและเลขานุการ)
- 4) นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ)

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	7
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	13
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2562	45
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2559-2562	46

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการเรียนการสอน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ทั้งหมด 7 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร และสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม แต่ทางคณะบริหารธุรกิจได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนเพียง 5 สาขาวิชา โดยแบ่งเป็นหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี คณะบริหารธุรกิจได้มีการปรับชื่อคณะด้วยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยให้ปรับโครงสร้างของมหาวิทยาลัยโดยคณะบริหารธุรกิจกับคณะรัฐศาสตร์รวมกันและได้ปรับชื่อคณะเป็น” คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 7 /2551 วันอังคารที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2551 โดยต้องรับผิดชอบดูแลหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

ในปีการศึกษา 2550 ทางคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรคือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552 อ้างอิงเอกสารที่ 0506(2) / 119 ลงวันที่ 7 มกราคม 2553

ในปีการศึกษา 2552 ทางคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการอนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2553 อ้างอิงเอกสารที่ ศธ 0506(4) / 4096 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2553

โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 คน จำแนก ดังนี้ วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 5 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 108 คน และไม่มีนิสิตสำเร็จการศึกษาจำนวน 20 คน

ปณิธาน มุ่งมั่น ให้การศึกษาและพัฒนา นิสิต เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีความสามารถและคุณภาพทางการศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนานิสิตให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่ดีและสามารถรับใช้สังคมได้ทุก ๆ ด้าน

วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ชัดเจนและส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ สนองตอบความต้องการด้านวิชาการแก่สังคม สร้างบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการทางการศึกษา มีอาชีพ มีความคิดกว้างไกลก้าวล้ำนำยุคควบคู่คุณธรรมร่วมพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development – พัฒนาตนดี, Work ability – ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative – ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชื่นนำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality – ผลิตบัณฑิตสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

**หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ปีการศึกษา 2562**  
**สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้**

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				<b>ผ่าน</b>	<b>ผ่าน</b>
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	67..35/14=4.81	4.81	4.81
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	16/20x100=80 80/80x5=5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				<b>4.91</b>	<b>4.91</b>
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				<b>3.33</b>	<b>3.33</b>
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+5+5+0/4=3.75	3.75	3.75
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	3/3x100=100 100/100x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	3/3x100=100 100/100x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 60	9.2/3x100=306.67 306.67/60x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	≥3.51	0/3=0 0/0.25x5=60	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				<b>3.92</b>	<b>3.92</b>
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				<b>4.25</b>	<b>4.25</b>
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				<b>4</b>	<b>4</b>
<b>รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>4.04</b>	<b>4.04</b>

หลักสูตร ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ปีการศึกษา 2562

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงกระบวนการรับสมัคร และการเตรียมความพร้อมตลอดจนดูแล และให้คำปรึกษาให้นิสิตจนทำให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด

2. ควรมีการวางกลยุทธ์ การเพิ่มจำนวนนิสิต และการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย รวมทั้งมีการสร้างความเชื่อมโยงในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เพื่อให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันเข้าศึกษาต่อเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. คณาจารย์ มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการในระดับที่สูง
2. อาจารย์มีการนำผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่หลากหลาย และมีค่าระดับคะแนนที่สูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณาจารย์ควรเข้ารับการอบรมทางวิชาชีพทางสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. มีการปรับกระบวนการเรียนการสอนที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
2. มีกระบวนการกำกับติดตามคุณนิพนธ์อย่างใกล้ชิด

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรใช้ระบบ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดให้มีคลินิกวิจัยเพื่อให้นิสิตสืบค้นข้อมูลตลอดจนแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดและมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีระดับค่าคะแนนที่สูงขึ้น

2. ควรมีการเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการสืบค้นข้อมูลวิจัยกับเครือข่ายวิจัยต่างสถาบันที่เพิ่มขึ้น

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</u> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ผศ.ดร.อดิศร ภู่อสาระ 2. ผศ.ดร.สุมาลี รามันัญ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</u> คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</u> การรับนักศึกษา	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</u> การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3</u> ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</u> การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2</u> คุณภาพอาจารย์	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3</u> ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</u> สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</u> ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</u> การประเมินผู้เรียน	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4</u> ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</u> สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	



## ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2562  
ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม</li> <li>● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน</li> <li>● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ</li> </ul>	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี)</li> </ul>	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย</li> </ul>	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ</li> <li>● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ</li> </ul>	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม</li> <li>● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม</li> </ul>	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา</li> <li>● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย</li> </ul>	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

# คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



## มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๔๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จิววรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จิววรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.นิรมุช	เนื่องวัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ. นฤมนัส	คอรนิช	ประธานกรรมการ
๒. ดร. นิตินุพนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จิววรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า ๑



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUA KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทงศักดิ์ มะมม		ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ เกษมกิจวัฒนา		กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง		กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ		ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม		ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิณ เกษมกิจวัฒนา		กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง		กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ		ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย		ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิทจุพนธ์ สนิทเหลือ		กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง		กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ		ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย		ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญ		กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง		กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ		ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง		ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรนุช เนื่องวัง		กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ		กรรมการและเลขานุการ



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๒๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/  
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

- |                                 |         |                            |
|---------------------------------|---------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร  | ภูสาระ  | ประธานกรรมการ              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ                    |
| ๓. ดร.จวีร์วรรณ                 | มณีแสง  | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔. นายวุฒิชัย                   | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/  
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

- |                 |             |                            |
|-----------------|-------------|----------------------------|
| ๑. ดร.วัลลภา    | ศรีทองพิมพ์ | ประธานกรรมการ              |
| ๒. อาจารย์ชิตา  | จินตามณี    | กรรมการ                    |
| ๓. ดร.จวีร์วรรณ | มณีแสง      | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔. นายวุฒิชัย   | วัยวุฒิ     | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

- |                                 |           |                            |
|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์   | ประธานกรรมการ              |
| ๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์               | สนิทเหลือ | กรรมการ                    |
| ๓. ดร.จวีร์วรรณ                 | มณีแสง    | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔. นายวุฒิชัย                   | วัยวุฒิ   | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

- |                                 |         |                            |
|---------------------------------|---------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร  | ภูสาระ  | ประธานกรรมการ              |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | รามัญญ์ | กรรมการ                    |
| ๓. ดร.จวีร์วรรณ                 | มณีแสง  | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔. นายวุฒิชัย                   | วัยวุฒิ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA, HUAI KRACHAO, KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ไปประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ไปประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิทีฐพนธ์	สนิหเสลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีนแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบ การดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง ให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2556	33	33	33	26	18	12	3
2557		37	36	35	20	8	15
2558			40	33	26	12	16
2559				35	35	27	19
2560					14	11	14
2561						21	21
2562							20
รวม	33	70	109	129	113	91	108

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิตที่ สำเร็จ การศึกษา	จำนวนนิสิตที่ ยังไม่สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของ ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ อัตราการ คงอยู่
		2558	2559	2560	2561	2562				
2556	33	-	7	8	3	2	20	3	86.96	13.04
2557	37	-	1	15	2	1	19	15	55.88	44.12
2558	40	-	-	7	7	3	17	16	51.52	48.48
2559	35	-	-	-	2	14	16	19	45.71	54.29
2560	14	-	-	-	-	-	-	14	0.00	100.00
2561	21	-	-	-	-	-	-	21	0.00	100.00
2562	20	-	8	30	-	-	-	20	0.00	100.00
รวม	200	0	16	60	14	20	72	108	40.00	60.00

แบบสรุปลงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปี การศึกษา 2561

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน คนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	97.60	20	4.88
	(2) ด้านความรู้	97.40	20	4.87
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	98.20	20	4.91
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	94.80	20	4.74
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	95.20	20	4.76
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	93.20	20	4.66
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	96.06	20	4.80
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			20
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (คน)			20
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทการตีพิมพ์	ค่า น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10		
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	20	4.00
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40		
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40		
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40		
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCl กลุ่มที่ 2	0.60		
5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80		
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCl กลุ่มที่ 1	0.80	20	16.00
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00		
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00		
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20		
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00		
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			20.00
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)			20
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร			-
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			5

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของนิสิตที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของนิสิต ระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2562

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
1	นายปิยะชาติ ศิริปะชะนะ	บทบาทสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทยต่อการจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นหนังตะลุง	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 12	2561	0.20
		บทบาทสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดต่อการจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นหนังตะลุงกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	ปีที่ 21 ฉบับที่ 1 ม.ค. - มิ.ย. 2562 271 - 280	0.80
2	นางสาวรุ่งทิพย์ สุวรรณสถิต	การส่งเสริมและการอนุรักษ์ศิลปะการแสดงมโนราห์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครศรีธรรมราช	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 12	2561	0.20
		การส่งเสริมและการอนุรักษ์ศิลปะการแสดงมโนราห์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครศรีธรรมราช	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	ปีที่ 21 ฉบับที่ 1 ม.ค. - มิ.ย. 2562 227 - 243	0.80
3	นางสาวรณาวดี นิมเรือง	การบริหารและการจัดการตามยุทธศาสตร์ในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 13	2561	0.20
		ความร่วมมือภาครัฐกับการพัฒนายุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	วารสารมหาจุฬานาครธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช	ปีที่ 6 ฉบับที่ 10 ธ.ค. 2562	0.80
4	นางสาวพิมพ์พิชชา อ่อนฉะนัย	การปฏิรูปการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นตามคำสั่งรักษาความสงบแห่งชาติ: การสอบคัดเลือก	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 12	2561	0.20
		การปฏิรูปการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับที่ 8/2560	วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ปีที่ 6 ฉบับที่ 4 ต.ค. - ธ.ค. 2562	0.80
5	นายวรเชษฐ์ คงเสน	การบริหารการให้บริการผู้โดยสารในท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 12	2561	0.20



ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่า น้ำหนัก
		การจัดการระบบการให้บริการผู้โดยสารท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ในภาวะแข่งขันกับผลสัมฤทธิ์	วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เม.ย. - มิ.ย. 2562 324 - 341	0.80
6	พระครูธีรธรรมพิมล (ทิม ทองจันดา)	บทบาทพระสงฆ์ไทยต่อการปกป้อง พระพุทธศาสนา	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น ครั้งที่ 12	2561	0.20
		การปฏิรูประบบบริหารภาครัฐใน บริบทของสงฆ์ไทย	วารสารมหาจุฬานาครธรรมสาร มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราช วิทยาลัย วิทยาเขต นครศรีธรรมราช	ปีที่ 6 ฉบับที่ 10 ธ.ค. 2562	0.80
7	นายธีรเศรษฐ์ พัฒน์วราพงษ์	การพัฒนาประชาธิปไตยกับ บทบาท อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ของการปกครองท้องถิ่น	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น ครั้งที่ 13	2561	0.20
		การพัฒนาการปกครองท้องถิ่นตาม สภาพของสังคมไทยโดยมุ่งเน้น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	วารสารวิชาการธรรมสาร มจร.ขอนแก่น	ปีที่ 19 ฉบับที่ 4 ต.ค. - ธ.ค. 2562	0.80
8	นายณรงควิทย์ เทียนสวัสดิ์	นโยบายการบริหารงานของ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การลงทุน BOI	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น ครั้งที่ 14	2562	0.20
		การนำนโยบายการส่งเสริมการ ลงทุน ของสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ไปปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ ไทยแลนด์ 4.0	วารสารวิชาการธรรมสาร มจร.ขอนแก่น	ปีที่ 19 ฉบับที่ 4 ต.ค. - ธ.ค. 2562	0.80
9	นายอนุชา ช่างน้อย	แนวทางการป้องกันการทุจริตเงิน งบประมาณวัดโดยพระธรรมวินัย และกฎหมายคณะสงฆ์	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น ครั้งที่ 14	2562	0.20
		ความรับผิดชอบกับการกำกับดูแล การใช้งบประมาณแผ่นดินในการ พัฒนาวัดและพระพุทธศาสนา	วารสารมหาจุฬานาครธรรมสาร มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราช วิทยาลัย วิทยาเขต นครศรีธรรมราช	ปีที่ 6 ฉบับที่ 10 ธ.ค. 2562	0.80
10	นางสาวมดุงศรี อัมพรมหา	แนวทางการกำจัดขยะมูลฝอยอย่าง มีประสิทธิภาพในเขตเมืองพัทยา	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น ครั้งที่ 13	2561	0.20
		การนำนโยบายไปปฏิบัติเพื่อกำจัด ขยะเมืองพัทยา	วารสารวิชาการธรรมสาร มจร.ขอนแก่น	ปีที่ 19 ฉบับที่ 4 ต.ค. - ธ.ค. 2562	0.80
11	นายอนนท์ เขียววิชัย	แนวทางในการเสริมสร้างภาระ รับผิดชอบต่อสาธารณะของภาครัฐ	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น ครั้งที่ 13	2561	0.20
		ภาวะรับผิดชอบต่อสาธารณะของ สำนักงานกรมการอาหารและยา	วารสารมหาจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราช วิทยาลัย	ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ก.ค. - ธ.ค. 2562 348 - 367	0.80

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
12	นายวิสิทธิ์ นิตยดิตรธรรม	บทบาทหน้าที่ขององค์การภาครัฐในการจัดการปัญหาโรคพิษสุนัขบ้า	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 13	2561	0.20
		การบริหารและการจัดการจำกัดสุนัขบ้าในจังหวัดสมุทรปราการ	วารสารสังคมศาสตร์ และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ วัตวิง ตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช	ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 ม.ค. 2563	0.80
13	พ.ต.อ.นรนต์ ลินภิบาล	บทบาทของตำรวจท่องเที่ยวเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวไทย	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 13	2561	0.20
		ความรับผิดชอบต่อของกองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว	วารสารวิชาการธรรมทรศน์ มจร.ขอนแก่น	ปีที่ 19 ฉบับที่ 4 ต.ค. - ธ.ค. 2562	0.80
14	นายภูภากร สมათา	การดำเนินงานของระบบการบริหารแรงงานของกรมการจัดหางาน	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 13	2561	0.20
		การบริหารการเปลี่ยนแปลงระบบแรงงานในช่วงสถานการณ์พิเศษ (คสช)	วารสารวิชาการธรรมทรศน์ มจร.ขอนแก่น	ปีที่ 19 ฉบับที่ 4 ต.ค. - ธ.ค. 2562	0.80
15	ด.ต.ณภัคธร ชัยสงคราม	การพัฒนากระบวนการบริหารและการจัดการปาล์มน้ำมันภาครัฐ	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 13	2561	0.20
		การพัฒนาศาสตร์การบริหารนโยบายปาล์มน้ำมันของภาครัฐ	วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 ก.ค.-ก.ย. 2562	0.80
16	เรือโท ลิต ธัญนันท์	การพัฒนาศักยภาพของกองทัพเรือในฐานะหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือประชาชน	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 13	2561	0.20
		บทบาทกองทัพเรือในการจัดหายุทธโปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อป้องกันทะเลไทย	วารสารมหาจุฬาวិชาการ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 ม.ค. - มิ.ย. 2563	0.80
17	นางสาวพัชรกัญย์ เขียวชูตินันท์	แนวทางการให้บริการสาธารณะเกี่ยวกับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 13	2561	0.20
		นโยบายสาธารณะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้มีรายได้น้อยผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ	วารสารมหาจุฬาวิชาการ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ก.ค. - ธ.ค. 2562 333 - 347	0.80
18	นายวสันต์ เกตุพันธ์ุ์	กระบวนการไตสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 13	2561	0.20
		ประสิทธิภาพ การป้องกันปราบปราม การตรวจสอบทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)	วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขต นครศรีธรรมราช	ปีที่ 6 ฉบับที่ 4 ต.ค. - ธ.ค. 2562 1743 - 1760	0.80

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่า น้ำหนัก
19	นายชวลิต บุญเกิด	แนวทางในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 13	2561	0.20
		การเปลี่ยนแปลงบทบาทบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	วารสารมหาจุฬาริชาการ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ก.ค. - ธ.ค. 2562 368 – 381	0.80
20	เรืออากาศเอก ชำนาญ ทรงสิทธิกุล	ภาวะผู้นำกับการจัดการสภาวะวิกฤติถ้าหลวง-ขุนน้ำนางนอน	รายงานการประชุมวิชาการ (Proceedings) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ครั้งที่ 13	2561	0.20
		การจัดการสภาวะวิกฤติถ้าหลวง-ขุนน้ำนางนอน จังหวัดเชียงราย	วารสารวิชาการธรรมศาสตร์ มจร.ขอนแก่น	ปีที่ 19 ฉบับที่ 4 ต.ค. - ธ.ค. 2562	0.80

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.51	4.53
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสมัครสอบคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.80	4.81
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.50	4.52
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.05	4.10
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสภานิติวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	4.00	4.01
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	4.10	4.12
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.32</b>	<b>4.34</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.52	4.54
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.69	4.70
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	4.51	4.52
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.00	4.01
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.12	4.13

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.10	4.12
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.31</b>	<b>4.33</b>

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562 ด้านการรับนิสิต**

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	4.32	4.34
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.31	4.33
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.31</b>	<b>4.33</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการเสนอแนะและให้คำแนะนำเกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษาการลงทะเบียนเรียนโครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการเสนอแนะและให้คำแนะนำเกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษาการลงทะเบียนเรียนโครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีระบบการปรับปรุงวิธีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับทางเลือกในการลงทะเบียน
2. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับทางเลือกในการลงทะเบียน
3. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับทางเลือกในการลงทะเบียน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็นการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษาโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเข้าศึกษาในประเด็นการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
2. ใช้สื่อและเทคโนโลยีช่วยในการปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา
3. ดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาคณะคุณิพนธ์ ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิต (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาโท/เอก)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาคณะคุณิพนธ์	5.0	5.0	5.00
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาคณะคุณิพนธ์ มีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำคณะคุณิพนธ์	4.0	4.0	4.10
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาคณะคุณิพนธ์มีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	5.0	5.0	5.00
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาคณะคุณิพนธ์ให้ความสนใจติดตามผลการทำคณะคุณิพนธ์ของนิสิตอย่างสม่ำเสมอ	4.3	4.4	4.45
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาคณะคุณิพนธ์ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	5.0	5.0	5.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.66</b>	<b>4.68</b>	<b>4.71</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาคณะคุณิพนธ์ (IQA 3.2 ความเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาคณะคุณิพนธ์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.49	4.50
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.69	4.70
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.51	4.52
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.00	4.05
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.05	4.05
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.05	4.10
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.00	4.10
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	5.00	5.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.35</b>	<b>4.37</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562  
 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.00	4.05
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.05	4.10
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.00	4.05
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหวิทยาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.38	4.40
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.63	4.65
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.13	4.15
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.00	4.05
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.01	4.10
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.00	4.10
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.13</b>	<b>4.18</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกที่ปรึกษา  
 คุษุณินพนธ์และต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการ  
 เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
<b>3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)</b>	<b>4.35</b>	<b>4.37</b>
<b>3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)</b>	<b>4.13</b>	<b>4.18</b>
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.24</b>	<b>4.27</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง 1) ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ 2) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ และ 3) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหามากมาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 คะแนน

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์**ในเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนา นิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง 1) มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม 2) การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนา คุณลักษณะ และ 3) การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัดที่พึงประสงค์ของ หลักสูตรค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องมีการจัดงบประมาณทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอและครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรมโดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตทุกท่าน
  2. มีการจัดระบบและการควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จัดเวลาในการดูแล นิสิตในเรื่องต่างๆ
  3. ได้จัดบริการแก่นิสิตในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ครอบคลุม ความเป็นพลเมืองดี กิจกรรมนันทนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็นการจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้
1. มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน
  2. มีการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองที่ดีมีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแล ให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ
  3. สร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนิสิตและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล



ตัวบ่งชี้ 3.3

ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2556	33	33	33	26	18	12	3
2557		37	36	35	20	8	15
2558			40	33	26	12	16
2559				35	35	27	19
2560					14	11	14
2561						21	21
2562							20
รวม	33	70	109	129	113	91	108

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2557	15	3	3	44.12
2558	16	7	7	48.48
2559	19	-	-	54.29
2560	14	-	-	100.00
2561	21	-	-	100.00
2562	20	-	-	100.00
รวม	105	10	10	48.96

ความพึงพอใจและผลการจัดซื้อร้องเรียนของนิสิต

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2559	2560	2561
ด้านการจัดการซื้อร้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการซื้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.60	4.63	4.64
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการซื้อร้องเรียน	5.00	5.00	5
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.80	4.81	4.85
1.4 คุณภาพในการจัดการซื้อร้องเรียน	4.60	4.63	4.64
1.5 วิธีการจัดการซื้อร้องเรียน	4.60	4.63	4.64
1.6 ผลการจัดการซื้อร้องเรียน	4.80	4.81	4.81
รวมผลการประเมิน	4.73	4.75	4.76

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.63	4.64	4.65
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	5.00	5.00	5.00
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.81	4.85	4.86
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.63	4.64	4.65
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.63	4.64	4.65
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.81	4.81	4.82
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.75</b>	<b>4.76</b>	<b>4.77</b>

5. การดำเนินการมีผลที่ดีขึ้น ได้แก่ ช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง และนิสิตมีความรู้ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง

6. มีผลการดำเนินการที่ดีเด่นในเรื่องความกระตือรือร้นที่สามารถเทียบเคียงหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มเดียวกัน

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต (IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.00	4.05
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.11	4.15
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.00	4.10
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.40	4.50
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.66	4.70
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.11	4.15
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.00	4.05
3.3.8 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.02	4.05
3.3.9 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.00	4.05
3.3.10 ผลการจัดการห้องเรียน	3.90	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.12</b>	<b>4.18</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจ และผลการจัดการห้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องผลการจัดการห้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการห้องเรียนและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องผลการจัดการห้องเรียน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. อาจารย์ที่ปรึกษาจะมีการเข้าพบอย่างน้อยเดือนละ 3 ครั้ง

2. มีการจัดการห้องเรียนทางระบบ IT โดยให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นผ่าน Face book

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนิสิตในประเด็นความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียนโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต

2. มีการแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็ว

3. มีการให้ความรู้ทางด้านวิชาการอื่นๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรมุ่งหวังให้โครงการดังกล่าวช่วยการคงอยู่ของนิสิตในแต่ละชั้นปีอยู่ในระดับสูง

## หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562  
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.12	4.15
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.20	4.20
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.27	4.30
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.40	4.41
รวมผลการประเมิน	4.25	4.26

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562  
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด	4.00	4.10
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.12	4.20
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.00	4.10
4.1.2.4 ในกรณีที่มีปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.40	4.50
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลกับภาระงาน เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.55	4.60
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.12	4.15
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.00	4.10

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.17	4.20
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.00	4.10
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	3.95	4.00
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและจรรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	4.10
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.12</b>	<b>4.19</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.00	4.10
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.05	4.15
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.00	4.10
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.40	4.50
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.55	4.60
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.10	4.15
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.00	4.10
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.00	4.10
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.13</b>	<b>4.22</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
<b>(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)</b>		
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.25	4.26
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.12	4.19
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.13	4.22
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.16</b>	<b>4.22</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) และระบบการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) และระบบการบริหารอาจารย์ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีกลไกการส่งเสริมการพัฒนาด้านการวิจัย
2. มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล
3. มีการทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรประจำปี

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ด้านระบบการบริหารอาจารย์ และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในประเด็นระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) และระบบการบริหารอาจารย์ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. หลักสูตรมีการดำเนินการให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ และหนังสือ/ตำรา
2. การดำเนินการส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพของอาจารย์ตามแผนพัฒนาอาจารย์ โดยมีการอบรมเกี่ยวกับเทคนิคการสอนเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยการวัดและประเมินผล และการเขียนบทความทางวิชาการ
3. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ตามผลงาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพให้มีคุณภาพมากขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2562)
1	รศ.ดร.ศรุดา สมพอง	รศ.ดร.ศรุดา สมพอง
2	รศ.ดร.กฤษณา ไวสารวัจ	รศ.ดร.กฤษณา ไวสารวัจ
3	รศ.ดร.สมิหรา จิตตลดากร	รศ.ดร.สมิหรา จิตตลดากร
4	รศ.ดร.พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ	รศ.ดร.พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ
5	รศ.ดร.ประสิน โสภณบุญ	รศ.ดร.สมเดช มุงเมือง

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
<b>ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.80	4.70	4.80
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.83	4.80	4.80
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.60	4.60	4.60
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.60	4.60	4.70
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	4.60	4.70	4.75
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.60	4.60	4.60
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.60	4.60	4.60
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.50	4.50	4.55
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	5.00	5.00	5.00
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.80	4.80	4.80
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.83	4.83	4.85
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.60	4.80	4.85
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.80	4.80	4.85
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.72</b>	<b>4.73</b>	<b>4.76</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.90	4.95
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.00	4.20
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.00	4.10
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.25	4.30
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.28</b>	<b>4.38</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องด้านการบริหารหลักสูตรและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง และรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง
2. มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศโดยเทียบเคียงกับหลักสูตร

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตรโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีการสำรวจอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตในหลักสูตร
2. มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง โดยมีการศึกษาและประเมินแนวโน้มการบริหารจัดการหลักสูตรในด้านอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้น ในสถาบันกลุ่มเดียวกันที่เหมาะสม โดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตร

4.3.3 การดำเนินการมีผลที่ดีขึ้น ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนานิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ

4.3.4 มีผลการดำเนินการที่โดดเด่นในเรื่องบรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันในหลักสูตรเทียบเคียงได้กับสถาบัน อุดมศึกษาเดียวกัน



**หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

**ตัวบ่งชี้ 5.1** **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

**ชนิดของตัวบ่งชี้** **กระบวนการ**

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2562**

**ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะ ผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.90	5.00
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.00	4.10
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.00	4.10
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวาง ครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.25	4.30
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับ การศึกษาของหลักสูตร	4.28	4.30
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.40	4.50
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	3.50	3.60
5.1.8 การเปิดรายวิชาใหม่ลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.00	4.10
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.50	4.60
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.10	4.20
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.25	4.30
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>		
5.1.12 เนื้อหาสาระของรายวิชานั้นความรู้ ทฤษฎีในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้น	3.25	4.10
5.1.13 การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม	4.00	5.00
5.1.14 หัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร	5.00	4.00
5.1.15 หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท	3.50	4.20
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.12</b>	<b>4.29</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์** ในเรื่องกระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง 1) เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน 2) หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการ

และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 3) การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด 4) เนื้อหาสาระของรายวิชาเน้นความรู้ ทฤษฎีในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง 1) เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน 2) หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 3) การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด 4) เนื้อหาสาระของรายวิชาเน้นความรู้ ทฤษฎีในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้นโดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตร
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการพัฒนาหลักสูตร
3. มีการทำแบบสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็นกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรตามขั้นตอนของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ มีการประชุมวิพากษ์หลักสูตรและนำมาปรับปรุงหลักสูตร
2. มีการวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง
3. มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนิสิตเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ  
 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร  
 ปีการศึกษา 2562

5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (QA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่านิ่งถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.25	4.30
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.50	4.60
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.00	4.10
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา แจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.25	4.30
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.50	4.60
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	4.40	4.50
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>		
5.2.7 หลักสูตรต้องมีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลาในการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิต	4.00	4.10
5.2.8 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ค่านิ่งถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต และเหมาะสมกับลักษณะของนิสิต	4.00	4.10
5.2.9 มีการควบคุมกำกับจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์	4.50	4.60
5.2.10 มีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.10	4.20
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.25</b>	<b>4.34</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร  
 ปีการศึกษา 2562

5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (QA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.25	4.30
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.25	4.30
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.00	4.10

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (QA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.25	4.30
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.00	4.10
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.40	4.50
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.00	4.10
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.00	4.10
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.50	4.60
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.10	4.20
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.00	4.10
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.50	4.60
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.00	4.10
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>		
5.2.14 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	4.00	4.05
5.2.15 มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ผู้สอนที่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิตเต็มที่ ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตตามจรรยาบรรณของอาจารย์	4.00	4.10
5.2.16 มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนิสิต เพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	4.00	4.00
5.2.17 หัวข้องานวิจัยของนิสิตสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.00	4.00
5.2.18 มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตแต่ละคนอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา	4.00	4.10
5.2.19 มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก	5.00	5.00
5.2.20 มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	4.00	4.10
5.2.21 มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัยและปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ	4.00	4.10
5.2.22 การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นิสิตจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน	4.50	4.60
5.2.23 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.00	4.10
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.16</b>	<b>4.24</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน  
ปีการศึกษา 2562

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
<b>(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)</b>		
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.25	4.34
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.16	4.24
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>4.20</b>	<b>4.29</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องด้านกระบวนการเรียนการสอนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการเรียนการสอนและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีการพิจารณากำหนดผู้สอน
2. มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4
3. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็นกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. การบูรณาการพันธกิจต่างๆกับการเรียนการสอน
2. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการดูแลนิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
3. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างน้อย 2 ครั้งต่อภาคการศึกษา

หลักสูตรดำเนินการกำหนดผู้สอนตามระบบและกลไก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาผู้สอนให้เหมาะสมกับรายวิชา จากวุฒิการศึกษา ความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ประสบการณ์ด้านการวิจัย และปริมาณภาระงานของอาจารย์แต่ละท่าน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการกระจายความรับผิดชอบให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (QA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้บัณฑิตมีส่วนร่วม	4.00	4.10
5.3.2 หน้าที่ขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.25	4.30
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.25	4.30
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.25	4.30
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.00	4.10
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.25	4.30
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้บัณฑิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.00	4.10
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.00	4.10
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7	4.50	4.60
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>		
8.1.10 การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน	4.00	4.10
8.1.11 ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของดุษฎีนิพนธ์ได้	4.75	4.80
8.1.12 วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.	4.50	4.60
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.22</b>	<b>4.30</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง 1) การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้บัณฑิตมีส่วนร่วม 2) การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต 3) การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF 4) การตัดเกรดและแจ้งให้บัณฑิตรับรู้ชัดเจน และ 5) การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง1)

การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม 2) การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต 3) การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF 4) การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน และ 5) การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีระบบ กลไกโดยมีระบบขั้นตอนการประเมินผู้เรียน
2. มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
3. มีการประเมินกระบวนการและการประเมินผู้เรียน
4. มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็นกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ฯลฯโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. การประเมินผลนิสิตเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต
2. การประเมินที่ทำให้นิสิตสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้
3. การใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง

ตัวบ่งชี้ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																								
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																										
<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 5 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 5 ครั้ง</p> <p><b>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2</b> สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร.ศรดา สมพอง</td> <td>1 (15/ส.ค/62)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร.สมิหระ จิตตลดาการ</td> <td>2 (26/ก.ย/62)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. รศ.ดร.กฤษณา ไวสารวง</td> <td>3 (9/ม.ค/63)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. รศ.ดร.พรเพ็ญ เพชรสุศิริ</td> <td>4 (13/ก.พ/63)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. รศ.ดร.สมเดช มุงเมือง</td> <td>5 (5/มี.ค/ 63)</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>		รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. รศ.ดร.ศรดา สมพอง	1 (15/ส.ค/62)	5 คน	100	2. รศ.ดร.สมิหระ จิตตลดาการ	2 (26/ก.ย/62)	5 คน	100	3. รศ.ดร.กฤษณา ไวสารวง	3 (9/ม.ค/63)	5 คน	100	4. รศ.ดร.พรเพ็ญ เพชรสุศิริ	4 (13/ก.พ/63)	5 คน	100	5. รศ.ดร.สมเดช มุงเมือง	5 (5/มี.ค/ 63)	5 คน	100	✓
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																							
1. รศ.ดร.ศรดา สมพอง	1 (15/ส.ค/62)	5 คน	100																							
2. รศ.ดร.สมิหระ จิตตลดาการ	2 (26/ก.ย/62)	5 คน	100																							
3. รศ.ดร.กฤษณา ไวสารวง	3 (9/ม.ค/63)	5 คน	100																							
4. รศ.ดร.พรเพ็ญ เพชรสุศิริ	4 (13/ก.พ/63)	5 คน	100																							
5. รศ.ดร.สมเดช มุงเมือง	5 (5/มี.ค/ 63)	5 คน	100																							
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																										
<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2561 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2560 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7/2560 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 27 เดือน กรกฎาคม ปี พ.ศ. 2560</p>		✓																								
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา																										
<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 6 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 6 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ - วิชา</p> <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>		✓																								
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา																										
<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 - 6 จำนวน 6 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 6 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ - วิชา</p>		✓																								



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																								
	<p>ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5</li> <li>- รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5</li> </ul>																									
<b>5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</b>																										
	<p>หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป</p>	✓																								
<b>6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</b>																										
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 6 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2562 จำนวน 6 วิชา คิดเป็นร้อยละ 50 (อย่างน้อยร้อยละ 25)</li> <li>2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)</li> </ol>	✓																								
<b>7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</b>																										
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มี การปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2562</li> <li>2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6</li> </ol>	✓																								
<b>8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</b>																										
	<p>ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัย ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน - คน และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับ การปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์ พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลดำเนินการและประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>	✓																								
<b>9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</b>																										
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 3 คน</li> <li>2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน</li> <li>3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน</li> </ol>	✓																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">ที่</th> <th style="width: 20%;">ชื่อ - นามสกุล</th> <th style="width: 25%;">ชื่อโครงการหรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th style="width: 10%;">วัน/เดือน/ปี</th> <th style="width: 10%;">จัดโดย</th> <th style="width: 30%;">หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>รศ.ดร.ศรุดา สมพอง</td> <td>สัมมนาสตรีศึกษา</td> <td style="text-align: center;">6 มี.ค. 2563</td> <td style="text-align: center;">สถาบัน พระปกเกล้า</td> <td>การเรียนการสอนในด้าน การพัฒนานิสิต</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>รศ.ดร.กฤษณา ไวกสารวง</td> <td>หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์</td> <td style="text-align: center;">15 ก.พ. 2563</td> <td style="text-align: center;">มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น</td> <td>การเรียนการสอนในด้าน การพัฒนานิสิต</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>รศ.ดร.สมิทธา จิตตลดากร</td> <td>1. ประชุมวิชาการเรื่องลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำสร้างคุณภาพประชาชนไทย  2. สตรีเลือก สส. อย่างไร</td> <td style="text-align: center;">1-3 พ.ย 2562  5 พ.ย. 2562</td> <td style="text-align: center;">สถาบัน พระปกเกล้า  สถาบัน พระปกเกล้า</td> <td>การเรียนการสอนในด้าน การพัฒนานิสิต  การเรียนการสอนในด้าน การพัฒนานิสิต</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการหรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	รศ.ดร.ศรุดา สมพอง	สัมมนาสตรีศึกษา	6 มี.ค. 2563	สถาบัน พระปกเกล้า	การเรียนการสอนในด้าน การพัฒนานิสิต	2	รศ.ดร.กฤษณา ไวกสารวง	หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	15 ก.พ. 2563	มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	การเรียนการสอนในด้าน การพัฒนานิสิต	3	รศ.ดร.สมิทธา จิตตลดากร	1. ประชุมวิชาการเรื่องลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำสร้างคุณภาพประชาชนไทย  2. สตรีเลือก สส. อย่างไร	1-3 พ.ย 2562  5 พ.ย. 2562	สถาบัน พระปกเกล้า  สถาบัน พระปกเกล้า	การเรียนการสอนในด้าน การพัฒนานิสิต  การเรียนการสอนในด้าน การพัฒนานิสิต		
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการหรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																					
1	รศ.ดร.ศรุดา สมพอง	สัมมนาสตรีศึกษา	6 มี.ค. 2563	สถาบัน พระปกเกล้า	การเรียนการสอนในด้าน การพัฒนานิสิต																					
2	รศ.ดร.กฤษณา ไวกสารวง	หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	15 ก.พ. 2563	มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	การเรียนการสอนในด้าน การพัฒนานิสิต																					
3	รศ.ดร.สมิทธา จิตตลดากร	1. ประชุมวิชาการเรื่องลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำสร้างคุณภาพประชาชนไทย  2. สตรีเลือก สส. อย่างไร	1-3 พ.ย 2562  5 พ.ย. 2562	สถาบัน พระปกเกล้า  สถาบัน พระปกเกล้า	การเรียนการสอนในด้าน การพัฒนานิสิต  การเรียนการสอนในด้าน การพัฒนานิสิต																					

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
		3. หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	15 ก.พ. 2563	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การเรียนการสอนในด้านการพัฒนานิสิต																																																			
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 3 คน		จำนวนอาจารย์ประจำรวม 5 คน																																																				
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี																																																								
<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นางจินตภา บัวไร่</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นางสาวสุภารัตน์ โสระชาติ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="2">สรุปผล</td> <td colspan="2">จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน</td> <td colspan="2">จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน</td> </tr> </tbody> </table>						ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน	1	นางจินตภา บัวไร่	-	-	-	-	2	นางสาวสุภารัตน์ โสระชาติ	-	-	-	-	สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน		✓																										
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน																																																			
1	นางจินตภา บัวไร่	-	-	-	-																																																			
2	นางสาวสุภารัตน์ โสระชาติ	-	-	-	-																																																			
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน																																																				
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																								
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.62 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>92.25</td> <td>20</td> <td>4.61</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>94.62</td> <td>20</td> <td>4.73</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>90.24</td> <td>20</td> <td>4.57</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>92.10</td> <td>20</td> <td>4.61</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>92.00</td> <td>20</td> <td>4.60</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>93.56</td> <td>20</td> <td>4.68</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>92.46</td> <td>-</td> <td>4.62</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>						ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	92.25	20	4.61	ดีมาก	2	ด้านความรู้	94.62	20	4.73	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	90.24	20	4.57	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	92.10	20	4.61	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	92.00	20	4.60	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	93.56	20	4.68	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		92.46	-	4.62	ดีมาก	✓
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																																			
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																					
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	92.25	20	4.61	ดีมาก																																																			
2	ด้านความรู้	94.62	20	4.73	ดีมาก																																																			
3	ด้านทักษะทางปัญญา	90.24	20	4.57	ดีมาก																																																			
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	92.10	20	4.61	ดีมาก																																																			
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	92.00	20	4.60	ดีมาก																																																			
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	93.56	20	4.68	ดีมาก																																																			
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		92.46	-	4.62	ดีมาก																																																			

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
<b>12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</b>																																																				
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2562) ทั้งสิ้นจำนวน 20 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.58 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวมเท่ากับ 91.51 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>90.75</td> <td>20</td> <td>4.54</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>94.58</td> <td>20</td> <td>4.73</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>89.24</td> <td>20</td> <td>4.46</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>91.30</td> <td>20</td> <td>4.57</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>89.00</td> <td>20</td> <td>4.45</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>94.22</td> <td>20</td> <td>4.71</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>91.51</td> <td></td> <td>4.58</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	90.75	20	4.54	ดีมาก	2	ด้านความรู้	94.58	20	4.73	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	89.24	20	4.46	ดี	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	91.30	20	4.57	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	89.00	20	4.45	ดี	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	94.22	20	4.71	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		91.51		4.58	ดีมาก	✓
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																											
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																	
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	90.75	20	4.54	ดีมาก																																															
2	ด้านความรู้	94.58	20	4.73	ดีมาก																																															
3	ด้านทักษะทางปัญญา	89.24	20	4.46	ดี																																															
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	91.30	20	4.57	ดีมาก																																															
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	89.00	20	4.45	ดี																																															
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	94.22	20	4.71	ดีมาก																																															
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		91.51		4.58	ดีมาก																																															
<b>รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้</b>																																																				
<b>จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12</b>																																																				
<b>ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12</b>																																																				
<b>จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปีนี้</b>																																																				
<b>จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน</b>																																																				
<b>ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้</b>																																																				

## หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
<b>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.80	4.80	4.80
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการศึกษา	5.00	5.00	5.00
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.62	4.60	4.70
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.80	4.80	4.80
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.60	4.60	4.70
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.80	4.80	4.80
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.60	4.60	4.65
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.80	4.80	4.80
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.80	4.80	4.80
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.70	4.80	4.70
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.75</b>	<b>4.76</b>	<b>4.77</b>

#### ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

##### ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.20	4.20
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.97	4.90
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.15	4.20
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.95	4.95
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.90	4.90
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.95	4.95
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.17	4.20
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.90	4.90
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.92	4.92
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้อินเทอร์เน็ตมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	4.90	4.90

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b> (IOA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
<b>บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)</b>		
6.1.11 ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น	3.90	4.00
6.1.12 มีการจัดสรรงบประมาณให้ผลิตเพื่อทำวิจัย	4.70	4.80
6.1.13 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้ผลิตเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย	4.35	4.40
6.1.14 มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย	4.90	4.90
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.63</b>	<b>4.65</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต** ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในเรื่องทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษาค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการจัดพื้นที่ สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 คะแนน

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์** ในเรื่องกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติโดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
2. การประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน
3. การเรียนรู้/การจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน
4. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสมหรือ

ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม คือ

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนิสิต ฯลฯ และความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้มีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งานและทันสมัย

## รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

### อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์
2. ผศ.ดร.เอกพร รักความสุข
3. ดร.ภัทรภร รัตนสุวรรณ
4. รศ.ดร.ประสสิน โสภณบุญ
5. ดร.สีบพงศ์ สุขสม
6. ศ.อนันต์ เกตุวงศ์

### อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. ศ.อนันต์ เกตุวงศ์
2. ผศ.ดร.เอกพร รักความสุข
3. ดร.ภัสสรณ์ วรภัทร์ธีระกุล
4. ดร.นิพนธ์ ฐานะพันธ์
5. ผศ.ดร.จรัสพงศ์ คลังกรณ์
6. รศ.ดร.พรเพ็ญ เพ็ชรสุขศิริ
7. ดร.รัตนา เถลิงพล
8. รศ.ดร.ประสสิน โสภณบุญ
9. ดร.ภัทรภร รัตนสุวรรณ
10. ผศ.ดร.สีบพงศ์ สุขสม
11. ดร.นคร ยิ้มกริม

### อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. รศ.ดร.เอกพร รักความสุข
2. รศ.ดร.พรเพ็ญ เพ็ชรสุขศิริ
3. รศ.ดร.ศรุตดา สมพอง
4. รศ.ดร.กฤษณา ไวกำรวจ
5. รศ.ดร.ประสสิน โสภณบุญ
6. ดร.ภัสสรณ์ วรภัทร์ธีระกุล
7. ศ.อนันต์ เกตุวงศ์
8. ดร.นิพนธ์ ฐานะพันธ์
9. ดร.รัตนา เถลิงพล

### อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. รศ.ดร.ศรุตดา สมพอง
2. รศ.ดร.กฤษณา ไวกำรวจ
3. รศ.ดร.สมิหรา จิตตลดากร
4. รศ.ดร.ประสสิน โสภณบุญ
5. รศ.ดร.พรเพ็ญ เพ็ชรสุขศิริ

### อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. รศ.ดร.ศรุตดา สมพอง
2. รศ.ดร.สมิหรา จิตตลดากร
3. รศ.ดร.กฤษณา ไวกำรวจ
4. รศ.ดร.พรเพ็ญ เพ็ชรสุขศิริ
5. รศ.ดร. สมเดช มุงเมือง

### อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. รศ.ดร.ศรุตดา สมพอง
2. รศ.ดร.สมิหรา จิตตลดากร
3. รศ.ดร.กฤษณา ไวกำรวจ
4. รศ.ดร.พรเพ็ญ เพ็ชรสุขศิริ
5. รศ.ดร. สมเดช มุงเมือง

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ปีการศึกษา 2559-2562  
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.78	4.78	4.80	4.81
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	4.84	3.02	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		<b>4.81</b>	<b>3.90</b>	<b>4.90</b>	<b>4.91</b>
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4	3	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		<b>3.66</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44+3.89+5+ 5/4=4.58	5+5+5+5/ 4=5	5	5+5+5+0/ 4=3.75
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	4.44	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.89	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	5	5	5	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		<b>4.19</b>	<b>4.33</b>	<b>4.75</b>	<b>3.92</b>
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3.75</b>	<b>4.25</b>
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้</b>		<b>4.09</b>	<b>3.91</b>	<b>4.06</b>	<b>4.04</b>