



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562

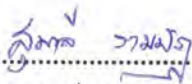

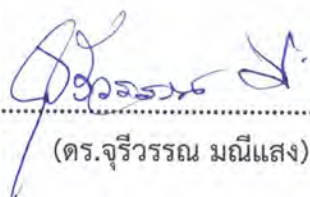

(สิงหาคม 2562 – กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎฐิบัณฑิต
วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2563
ปีการศึกษา 2562

1.  ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามนัฎฐิ)
2.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.นิพัฐพนธ์ สนิทเหลือ)
3.  กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง)
4.  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย วยวุฒิ)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2562	48
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2559-2562	49

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุซงึ่บัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขต กาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับอนุมัติจาก ทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการเรียนการสอน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ทั้งหมด 7 สาขาวิชา คือ สาขาวิชา การตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชา การบัญชี สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร และสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม แต่ทางคณะบริหารธุรกิจ ได้เปิด ดำเนินการเรียนการสอนเพียง 5 สาขาวิชา โดยแบ่งเป็นหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี

คณะบริหารธุรกิจได้มีการปรับชื่อคณะด้วยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยให้ปรับโครงสร้างของ มหาวิทยาลัยโดยคณะบริหารธุรกิจกับคณะรัฐศาสตร์รวมกันและได้ปรับชื่อคณะเป็น” คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสน ศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 7 /2551 วันอังคารที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2551 โดยต้องรับผิดชอบดูแลหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 9 คน จำแนก ดังนี้ วุฒิปริญญาเอก 9 คน วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 102 คน และมีนิสิตสำเร็จ การศึกษาจำนวน 22 คน

ปณิธาน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต มุ่งมั่น ให้การศึกษาและพัฒนานิสิต เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีความสามารถ และคุณภาพทางการศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนานิสิตให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่ดีและ สามารถรับใช้สังคมได้ทุก ๆ ด้าน

วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ชัดเจนและส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ สนองตอบความ ต้องการด้านวิชาการแก่สังคม สร้างบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการทางการศึกษา มีอาชีพ มีความคิดกว้างไกลก้าวล้ำนำยุค ควบคู่คุณธรรมร่วมพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWUTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็น ปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWUTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชี้นำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิต บัณฑิตดีสู่ระดับโลก/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขภูิบัณฑิต ปีการศึกษา 2562
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	47.63/10=4.76	4.76	4.76
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	20/22×100=90.91 90.91/80×5=5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.88	4.88
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+3.33+5+0/4=3.33	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	3/3×100=100 100/20×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	2/3×100=66.67 66.67/100×5=3.33	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 60	6.8/3×100=226.67 226.67/60×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร	≥3.51	0/3=0 0/0.25×5=0	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.78	3.78
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	100	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4.25	4.25
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				4.01	4.01

หลักสูตร บริหารธุรกิจดุซงึ่บัณฑิต ปีการศึกษา2562

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำกับติดตามการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ปัจจุบันของ ก.พ.อ. อย่างต่อเนื่อง และให้อยู่ในฐานข้อมูลวารสาร TCI กลุ่ม 1 หรือฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มีระดับที่สูงขึ้น ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงในการรับสมัครนิสิต ให้มีช่องทางที่หลากหลาย หรือมีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อรับจำนวนนิสิตตามแผนการรับสมัครที่เพิ่มขึ้น
2. ควรมีการวางกลยุทธ์ การเพิ่มจำนวนนิสิต และการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย รวมทั้งมีการสร้างความเชื่อมโยงในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เพื่อให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันเข้าศึกษาต่อเพิ่มขึ้น
3. ควรมีการกำกับติดตามให้นิสิตสำเร็จตามแผนการศึกษาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ TCI กลุ่ม 1 หรือ ฐานข้อมูลระดับนานาชาติมากขึ้น
2. ควรกำกับติดตามให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับคะแนนที่สูงขึ้น
3. ควรพัฒนาระบบกลไกการอ้างอิง(Citation) ของอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยตอบสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการและสอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรกำกับติดตาม กระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนการทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการจัดคลินิกวิจัย โปรแกรมทางสถิติ ที่ใช้ในการวิจัย จนส่งผลให้นิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาจำนวนเพิ่มขึ้น
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบ Cyber-u และWebex

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดลำดับความสำคัญของความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตและอาจารย์ต่อการเรียนการสอนและทำวิทยานิพนธ์

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขุฎิบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</u> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ผศ.ดร.สุมาลี รามัญญ 2. ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</u> คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</u> การรับนักศึกษา	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</u> การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3</u> ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</u> การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2</u> คุณภาพอาจารย์	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3</u> ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</u> สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</u> ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</u> การประเมินผู้เรียน	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4</u> ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</u> สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2562
ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระเริงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 http://www.western.ac.th

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๔๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.นิรมุข	เนื่องวัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ.นฤมนัส	คชอนิช	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า ๑



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|--|--|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์ มะมม | | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา | | กรรมการ |
| ๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ | | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
๖. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|--|--|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ อุกษิงาม | | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา | | กรรมการ |
| ๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ | | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์
- ๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)
- | | | |
|--------------------------------------|--|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ | | กรรมการ |
| ๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ | | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
- ๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์
- | | | |
|--|--|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามนัญ | | กรรมการ |
| ๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ | | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
๘. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)
- | | | |
|-------------------------|--|---------------------|
| ๑. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.นิรนุช เนื่องวัง | | กรรมการ |
| ๓. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ | | กรรมการและเลขานุการ |



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระยองเรื่อ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗/ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิระจันทน์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2556	16	16	16	6	3	3	-
2557		39	39	39	23	13	11
2558			47	47	41	23	13
2559				39	39	28	23
2560					19	19	19
2561						27	27
2562							9
รวม	16	55	102	131	125	113	102

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา						จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละการคงอยู่
		2557	2558	2559	2560	2561	2562				
2556	16	-	-	10	3	-	-	13	3	81.25	18.75
2557	39	-	-	-	16	7	3	26	13	66.67	33.33
2558	47	-	-	-	6	16	8	30	17	63.83	36.17
2559	39	-	-	-	-	4	11	15	24	38.46	61.54
2560	19	-	-	-	-	-	-	-	19	0.00	100.00
2561	27	-	-	-	-	-	-	-	27	0.00	100.00
2562	9	-	-	-	-	-	-	-	9	0.00	100.00
รวม	196	0	0	10	25	27	22	84	112	42.86	57.14

แบบสรุปลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	47.60	10	4.76
	(2)ด้านความรู้	47.80	10	4.78
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	47.40	10	4.74
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	48.30	10	4.83
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	47.50	10	4.75
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	47.20	10	4.72
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	47.63	10	4.76
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			27
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			10
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			37.04

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10		
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20		
3.1บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40		
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40		
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40		
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60		
5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80		
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	25	20
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00		
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00		

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20		
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00		
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			20
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดในหลักสูตร (คน)			22
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในหลักสูตร			90.91
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของนิสิตที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของนิสิตระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2562

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
1	กิ่ง ฟ้า วรรณ เจริญ	2.1	แนวทาง การ สร้าง นวัตกรรม เพื่อสร้าง มูลค่า เพิ่ม ของ ธุรกิจ ส่ง ออก ผล ไม้ มะม่วง แปรรูป ฟรี ชด ราย.	Panyapiwat Journal, 11(3), 81-97.	กย.-ธค. 2562	0.8
2	นุชนภา วุฒิ	2.1	การ ตลาด สังคม ออนไลน์ ที่ ส่ง ผล ต่อ ความ ักดี ใน ตรา สินค้า ของ ธุรกิจ สัก คิว 6 มิติ ใน ประเทศไทย.	Panyapiwat Journal, 12(1), 108-121.	มค.-เมย. 2563	0.8
3	คณิศร อุ่นแสงจันทร์	2.1	แนวทางการธำรงรักษาบุคลากรด้านแรงงานในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม	วารสารเกษมบัณฑิต ปีที่ 21 เล่มที่ 2	ก.ค. - ธ.ค. 2563	0.8
4	เมธา ขำดี	2.1	แนวทางการบริหารนิติบุคคลอาคารชุดที่ประสบความสำเร็จ	วารสารเกษมบัณฑิต ปีที่ 21 เล่มที่ 2	ก.ค. - ธ.ค. 2563	0.8
5	ศิวพร ไตรภาพ	2.1	การพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีอิทธิพลต่อความสามารถทางการบัญชีที่มีต่อความสำเร็จของธุรกิจโลจิสติกส์ในประเทศไทย	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.	ปีที่ 7 ฉบับที่ 6 พ.ย. - ธ.ค. 2562	0.8
6	กฤติยา อิศวเรศตระกูล	2.1	กลยุทธ์ทางการตลาดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมรีไซเคิลอุตสาหกรรมแปรรูปเฟอร์นิเจอร์และผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้านจากวัสดุเหล็ก	สมาคมวิทยาศาสตร์ การ เมื อ ง ของ ม . เกษตรศาสตร์ วารสาร บริหารและการจัดการระดับ เอเชีย (AA MB)	เล่มที่ 2 เดือน กันยายน 2562	0.8
7	ทรงกฤต ตรีรัตน์ พิจารณ์	2.1	ตัวแบบการตัดสินใจที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้พลังงานแสงอาทิตย์ ของ ส ถ า น ป ร ะ ก อ บ ก า ร ใน เ ช ต ก รุงเทพมหานครและปริมณฑล	วารสารสังคมศาสตร์และ มานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวัง ตะวันตก จังหวัด นครศรีธรรมราช	ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 มี น า ค ม 2563	0.8

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
8	กฤษณ์ พานสัมฤทธิ์	2.1	แนวทางการบริหารจัดการในการขับเคลื่อนกลยุทธ์การตลาดสู่ความสำเร็จของธุรกิจอุปกรณ์การเลี้ยงไก่ในฟาร์มระบบปิด ในประเทศไทย	วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัตวัง ตะวันตก จังหวัด นครศรีธรรมราช	ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 มีนาคม 2563	0.8
9	ศิวัช โชติกิจนุสรณ์	2.1	แนวทางการส่งเสริมคุณภาพชีวิตการทำงานที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานบริการลูกค้าของธนาคารพาณิชย์	วารสารวิชาการสถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)	ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2562	0.8
10	ศุภานัน ปลอดเหตุ	2.1	การพัฒนาคุณภาพการบริการของผู้ประกอบธุรกิจรับติดตั้งงานระบบวิศวกรรมในโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล	วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ	ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ก.ค - ธ.ค. 2562	0.8
11	กษิรา ไตรรุ่งเรือง	2.1	กลยุทธ์การจัดการและความสำเร็จของการประกอบธุรกิจบ้านพักผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพและปริมณฑล	วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ	ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ก.ค. - ธ.ค. 2563	0.8
12	นิรันุช เนื่องวัง	2.1	รูปแบบความสำเร็จของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีอย่างยั่งยืน	วารสารวิชาการบริหารธุรกิจ	ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ก.ค. - ธ.ค. 2562	0.8
13	พศิน ยอดหงส์	2.1	การสร้างภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ	ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ก.ค. - ธ.ค. 2562	0.8
14	เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ	2.1	แนวทางการพัฒนาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพการจัดโซ่อุปทานอุตสาหกรรมโรงโม่บดและย่อยหิน	วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ	ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 ม.ค. - เม.ย. 2563	0.8
15	คำนาย อภิปรัชญาสกุล	2.1	แนวทางการพัฒนาตัวชี้วัดศักยภาพของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ไทยเพื่อรองรับอุตสาหกรรม 4.0	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.	ปีที่ 7 ฉบับที่ 6 พ.ย. - ธ.ค. 2562	0.8
16	สุรภา ชิตไธสง	2.1	กลยุทธ์การตลาดและความสำเร็จของผู้ประกอบการธุรกิจอินทผลัมในเขตภาคกลางของประเทศไทย	วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ	ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 ม.ค. - มิ.ย. 2563	0.8
17	อนัญญา บรรยงพิศุทธิ์	2.1	ความสำเร็จของการประกอบธุรกิจสตาร์อัพด้านโลจิสติกส์ในเขตกรุงเทพมหานคร	วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ	ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 ม.ค. - มิ.ย. 2563	0.8
18	ภัทราวดี นามสีฐาน	2.1	แนวทางการตัดสินใจลงทุนในตลาดหุ้นอเมริกาของนักลงทุนชาวไทยในเขตกรุงเทพมหานคร	วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ	ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 ม.ค. - มิ.ย. 2563	0.8
19	ษา ศรีเมฆินทร์	2.1	กลยุทธ์ตลาดบริการของผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวภายในประเทศอย่างยั่งยืน	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	ปีที่ 21 ฉบับเพิ่มเติม ส.ค. - ก.ย. 2562	0.8

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
20	มนูญ พรหมรักษณ์	2.1	กลยุทธ์การตลาดเพื่อสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันของผู้ประกอบการจำหน่ายรถยนต์ใช้แล้วในเขตกรุงเทพมหานคร	วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ	ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ก.ค. - ธ.ค. 2563	0.8
21	ธนวิทย์ อิ่มยิ้ม	2.1	การพัฒนากลยุทธ์การตลาดเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันของการประกอบธุรกิจกวดวิชาในเขตกรุงเทพมหานคร	วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ	ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ก.ค. - ธ.ค. 2563	0.8
22	จินดา ทับทิมดี	2.1	แนวทางการบริหารจัดการในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ของธุรกิจท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนประเภทศาสนสถานในภาคกลางตอนล่างของประเทศไทย	วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ	ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 ม.ค. - มิ.ย. 2563	0.8
23	สุภามาศ สนิทประชากร	2.1	รูปแบบส่วนประสมทางการตลาดและพฤติกรรมของผู้บริโภคต่อประสิทธิภาพการตลาดการซื้ออาหารสดผ่านทางออนไลน์ของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล	วารสารวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์	ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ก.ค. - ธ.ค. 2562	0.8
24	ธนกร จรุงนิมมาน	2.1	แนวทางการจัดการธุรกิจโรงแรมสู่ความสำเร็จในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่างยั่งยืนของจังหวัดชุมพร	วารสารเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	ปีที่ 21 ฉบับที่ 2 ก.ค. - ธ.ค. 2563	0.8
25	ไพฑูรย์ พรหมสุกร	2.1	แนวทางการจัดการความรับผิดชอบต่อสังคมที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์และความสำเร็จของธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้า	วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ วัตวัง ตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช	ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 มีนาคม 2563	0.8

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.76	4.78
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.80	4.85
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.70	4.72
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.85	4.89
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	4.72	4.75
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษา ต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	4.84	4.85
รวมผลการประเมิน	4.78	4.80

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.76	4.77

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิต การอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.82	4.85
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	4.76	4.78
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.80	4.83
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.76	4.78
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้ นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.80	4.82
รวมผลการประเมิน	4.76	4.80

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	4.78	4.81
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.76	4.80
ภาพรวมผลการประเมิน	4.77	4.80

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ **4.80** คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง 3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง ได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการทดสอบด้านภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษาก่อนการเริ่มศึกษา และหลังการเรียนรายวิชาพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา

2. สำหรับนิสิตที่ทดสอบด้านภาษาอังกฤษไม่ผ่าน มีการสอนรายวิชาพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 45 ชั่วโมง และการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย จำนวน 45 ชั่วโมง ก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 1

3. มีการมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปให้กับนิสิตทุกคน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็น นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. นิสิตมีการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 45 ชั่วโมง และการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย จำนวน 45 ชั่วโมง ก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 1 ร้อยละ 100

2. นิสิตทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปตั้งแต่เริ่มศึกษา

3. นิสิตทุกคนผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

(เฉพาะปริญญาโท/เอก) ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาโท/เอก)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.94	4.92	4.95
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.72	4.76	4.81
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	4.81	4.80	4.88
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	4.78	4.76	4.80
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.84	4.82	4.87
รวมผลการประเมิน	4.82	4.81	4.86

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.65	4.72
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.88	4.85
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.81	4.83
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการจัดนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.89	4.91
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.74	4.80

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ แก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.70	4.73
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.85	4.88
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.72	4.75
รวมผลการประเมิน	4.78	4.81

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562
ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.66	4.69
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.80	4.81
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.70	4.74
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.85	4.87
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.72	4.76
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.84	4.86
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.76	4.79
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.81	4.84
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.70	4.72
รวมผลการประเมิน	4.76	4.79

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่
 ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา
 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการ
 เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ แก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.78	4.81
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.76	4.79
ภาพรวมผลการประเมิน	4.77	4.80

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง 1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับ
 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.95 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง 1.4 อา
 จารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของ
 นิสิต อย่างสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิต
 ปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา
 นิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง 3.2.1 การจัดการระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์
 ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72
 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การจัดการระบบการดูแลนิสิต
 ของอาจารย์ที่ปรึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูล
 นิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ) โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. รับสมัครอาจารย์ใหม่ 4 ตำแหน่ง
2. การติดตามนิสิตที่ไม่มีความก้าวหน้าของดุษฎีนิพนธ์
3. การติดตามนิสิตที่จะลาออกก่อนสำเร็จการศึกษา

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพ
 นิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็น 3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่
 เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีการวางแผนและติดตามงบประมาณ
2. เพิ่มทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตอย่างเพียงพอ
3. จัดกิจกรรมทางวิชาการและบริการวิชาการสู่ชุมชน

ตัวบ่งชี้ 3.3

ผลที่เกิดกับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2556	16	16	16	6	3	3	-
2557		39	39	39	23	13	11
2558			47	47	41	23	13
2559				39	39	28	23
2560					19	19	19
2561						27	27
2562							9
รวม	16	55	102	131	125	113	102

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	ร้อยละอัตราคงอยู่	จำนวนที่หายไป
2556	16	14	87.50	2
2557	39	38	97.44	1
2558	47	45	95.74	2
2559	39	39	100.00	0
2560	19	19	100.00	0
2561	27	27	100.00	0
2562	9	9	100.00	0
รวม	196	191	97.45	5

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.78	4.84	4.87
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.83	4.85	4.87
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.95	4.96	4.97
1.4 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.81	4.83	4.86
1.5 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.70	4.72	4.75
1.6 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.90	4.92	4.94
รวมผลการประเมิน	4.83	4.86	4.88

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.85	4.87
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.72	4.75
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.84	4.86
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.76	4.79
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.84	4.86
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.85	4.88
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.96	4.97
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.83	4.85
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.72	4.74
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.92	4.96
รวมผลการประเมิน	4.83	4.85

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.95 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง วิธีการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง วิธีการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง วิธีการจัดการข้อร้องเรียน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง วิธีการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากนิสิต คณาจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มาพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น
2. นำมาพัฒนาเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ
3. นำมาพัฒนาหัวข้อคุษฎีนิพนธ์
4. นำมาพัฒนาโครงการต่างๆ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในประเด็น วิธีการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. การปรับปรุง มคอ.2 ปีการศึกษา 2563 และดำเนินกระบวนการต่างๆ เรียบร้อยแล้ว
2. การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ
3. หัวข้อคุษฎีนิพนธ์ตรงกับความต้องการของนิสิต และมีประโยชน์ทั้งในด้านวิชาการ และด้านบริหารธุรกิจ
4. โครงการต่างๆ ตรงกับความต้องการของนิสิต

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (QA4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.76	4.82
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.84	4.89
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.85	4.88
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.96	4.97
รวมผลการประเมิน	4.85	4.89

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการบริหารอาจารย์**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	4.85	4.87
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมงานบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.96	4.97
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.83	4.85
4.1.2.4 ในกรณีที่มีปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.72	4.76
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.92	4.94
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.76	4.79
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.80	4.83

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.70	4.74
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.85	4.88
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.72	4.76
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและอ้างรักษาย่างมีประสิทธิภาพ	4.84	4.86
รวมผลการประเมิน	4.81	4.84

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.80	4.83
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและ มี ศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.70	4.74
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.85	4.86
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.72	4.75
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.84	4.86
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.76	4.78
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.81	4.85
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.70	4.76
รวมผลการประเมิน	4.77	4.80

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.89
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.84
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.80
ภาพรวม	4.84

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (สมอ. 08)
1	รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล จิยะจันทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัครดา เกิดประทุม
2	รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนาภรณ์ กายจนาทวิกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพดล พันธุ์พานิช
3	อาจารย์ ดร.วิสิษฐ์ พรหมบุตร	อาจารย์ ดร.วิสิษฐ์ พรหมบุตร
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพดล พันธุ์พานิช	อาจารย์ ดร.พิชญะ อุทัยรัตน์
5	อาจารย์ ดร.เอกภัทร มานิตขจรกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรีเนตร ต้นตระกูล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรีเนตร ต้นตระกูล
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์	อาจารย์ ดร.ยศพงศ์ รัตน์มุง
8	อาจารย์ ดร.ยศพงศ์ รัตน์มุง	อาจารย์ ดร.สุภัทรา สงครามศรี
9	-	อาจารย์ ดร.ญาดา โคระทัต

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.63	4.84	4.87
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.79	4.91	4.93
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนา นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.71	4.89	4.92
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.90	4.93	4.94
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	4.78	4.84	4.86
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.86	4.88	4.89
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.78	4.92	4.94
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.83	4.87	4.90
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.75	4.94	4.92
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.73	4.85	4.89
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.89	4.95	4.96
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.75	4.86	4.88
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.78	4.82	4.84
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.84	4.96	4.98
รวมผลการประเมิน	4.79	4.89	4.91

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IOA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.86	4.88
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.86	4.89
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.80	4.87
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.83	4.88
รวมผลการประเมิน	4.84	4.88

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. การจัดทำประมาณการงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร
2. มีการติดตามงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร อย่างสม่ำเสมอ
3. มีการวางแผนฉุกเฉินสำหรับงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็น การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีประมาณการงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร
2. งบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตรเป็นไปตามแผนมากกว่า ร้อยละ 80
3. ปัญหาเรื่อง งบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร ลดลงกว่าร้อยละ 80

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2562

ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.76	4.78
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.80	4.81
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.70	4.74
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.85	4.87
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันเหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.72	4.75
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.84	4.86
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.76	4.78
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.80	4.83
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.70	4.73
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.76	4.79
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติหรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.80	4.83
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.1.12 เนื้อหาสาระของรายวิชาเน้นความรู้ ทฤษฎีในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้น	4.85	4.86
5.1.13 การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารานิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม	4.72	4.75
5.1.14 หัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร	4.84	4.86
5.1.15 หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท	4.76	4.79
รวมผลการประเมิน	4.78	4.80

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการกระบวนการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ติดตามการลงทะเบียนของนิสิต
2. ติดตามการทำดัชนีนิพนธ์ของนิสิต
3. ตรวจสอบเงื่อนไขต่างๆในการสำเร็จการศึกษาของนิสิต

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็น การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. นิสิตลงทะเบียนตามกำหนดเวลา มากกว่าร้อยละ 80
2. นิสิตขอขึ้นสอบดัชนีนิพนธ์ภายในกำหนดเวลา มากกว่าร้อยละ 80
3. นิสิตสำเร็จการศึกษาภายในกำหนดเวลา มากกว่าร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.76	4.79
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสดำเนินการพัฒนาตนเองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.82	4.85
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.76	4.78
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.80	4.85
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.76	4.80
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	4.80	4.84
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.2.7 หลักสูตรต้องมีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลาในการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิต	4.76	4.81
5.2.8 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ คำนึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต และเหมาะสมกับลักษณะของนิสิต	4.82	4.85
5.2.9 มีการควบคุมกำกับจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์	4.76	4.77
5.2.10 มีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.80	4.82
รวมผลการประเมิน	4.78	4.82

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.80	4.83
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.70	4.74

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน(IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.85	4.87
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.72	4.75
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.84	4.86
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.76	4.79
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการทำงาน/การเผยแพร่ผลงาน)	4.80	4.84
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.70	4.77
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.85	4.86
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.72	4.75
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.84	4.87
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.76	4.78
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.80	4.82
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.2.14 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	4.70	4.71
5.2.15 มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ผู้สอนที่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิตเต็มที่ ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตตามจรรยาบรรณของอาจารย์	4.85	4.87
5.2.16 มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนิสิต เพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	4.72	4.75
5.2.17 หัวข้องานวิจัยของนิสิตสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.84	4.85
5.2.18 มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตแต่ละคนอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา	4.76	4.78
5.2.19 มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก	4.80	4.81
5.2.20 มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	4.70	4.74
5.2.21 มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัยและปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ	4.85	4.88

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน(IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.22 การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นิสิตจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน	4.72	4.74
5.2.23 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.84	4.87
รวมผลการประเมิน	4.78	4.80

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2562

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)		
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.78	4.82
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.78	4.80
ภาพรวมผลการประเมิน	4.78	4.81

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน. และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการสอดแทรกกระบวนการวิจัยในรายวิชาต่างๆ
2. เน้นการทบทวนวรรณกรรม โดยเฉพาะในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
3. มีการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน เช่น กรณีศึกษาองค์การธุรกิจในปัจจุบัน และปัญหาจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ที่กระทบกับธุรกิจต่างๆ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็น การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีการสอดแทรกกระบวนการวิจัยในรายวิชา ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ การวิจัยเชิงปริมาณขั้นสูง และการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง

2. เน้นการทบทวนวรรณกรรม โดยเฉพาะในวารสารนานาชาติ และปัญหาจากการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19 ที่กระทบกับธุรกิจต่างๆ ในรายวิชา ประเมินการวิจัย
3. มีการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน เช่น กรณีศึกษาองค์การธุรกิจในปัจจุบัน ในรายวิชา สัมมนาบริหารธุรกิจขั้นสูง

ตัวบ่งชี้ 5.3

การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

1. รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.65	4.68
5.3.2 นำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชา ทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.88	4.89
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.81	4.85
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้	4.89	4.90
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.74	4.76
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.70	4.73
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรดสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.85	4.87
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.72	4.76
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.65	4.69
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
8.1.10 การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน	4.88	4.91
8.1.11 ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่มาโปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ได้	4.81	4.84
8.1.12 วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่มร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.	4.89	4.92
รวมผลการประเมิน	4.75	4.82

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. มีการรับฟังความคิดเห็นของนิสิตในเรื่องเกณฑ์การประเมิน
2. ให้นิสิตมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน
3. นิสิตสามารถสอบถามข้อสงสัยเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็น การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีการรับฟังความคิดเห็นของนิสิตในเรื่องเกณฑ์การประเมินในทุกรายวิชา
2. ให้นิสิตมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินทุกรายวิชา
3. นิสิตสามารถสอบถามข้อสงสัยเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน และหลักสูตรได้อธิบายให้นิสิตรับทราบทุกคำถาม

ตัวบ่งชี้ 5.4
ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																					
<p>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p>	<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและ ทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 8 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 8 ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภักตรา เกิดประทุม</td> <td>1 (16 /8 /62)</td> <td>9 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2 (13 /9 /62)</td> <td>8 คน</td> <td>88.9</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพดล พันธุ์พานิช</td> <td>3 (11 /10 / 62)</td> <td>9 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4 (6 /12 / 62)</td> <td>8 คน</td> <td>88.9</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์ ดร.วสิษฐ์ พรหมบุตร</td> <td>5 (23/1 / 63)</td> <td>9 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. อาจารย์ ดร.พิชญะ อุทัยรัตน์</td> <td>6 (13 /2 /63)</td> <td>9 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์</td> <td>7 (4 /6 /63)</td> <td>8 คน</td> <td>88.9</td> </tr> <tr> <td>8 (25 /6 / 63)</td> <td>9 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรีเนตร ต้นตระกูล</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7. อาจารย์ ดร.ยศพงษ์ รัตนมุง</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>8. อาจารย์ ดร.สุภัทรา สงครามศรี</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>9. อาจารย์ ดร.ญาดา โคระทัต</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td style="text-align: center;">93.75</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภักตรา เกิดประทุม	1 (16 /8 /62)	9 คน	100	2 (13 /9 /62)	8 คน	88.9	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพดล พันธุ์พานิช	3 (11 /10 / 62)	9 คน	100	4 (6 /12 / 62)	8 คน	88.9	3. อาจารย์ ดร.วสิษฐ์ พรหมบุตร	5 (23/1 / 63)	9 คน	100	4. อาจารย์ ดร.พิชญะ อุทัยรัตน์	6 (13 /2 /63)	9 คน	100	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์	7 (4 /6 /63)	8 คน	88.9	8 (25 /6 / 63)	9 คน	100	6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรีเนตร ต้นตระกูล				7. อาจารย์ ดร.ยศพงษ์ รัตนมุง				8. อาจารย์ ดร.สุภัทรา สงครามศรี				9. อาจารย์ ดร.ญาดา โคระทัต				เฉลี่ยร้อยละ			93.75	✓
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																																				
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภักตรา เกิดประทุม	1 (16 /8 /62)	9 คน	100																																																				
	2 (13 /9 /62)	8 คน	88.9																																																				
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพดล พันธุ์พานิช	3 (11 /10 / 62)	9 คน	100																																																				
	4 (6 /12 / 62)	8 คน	88.9																																																				
3. อาจารย์ ดร.วสิษฐ์ พรหมบุตร	5 (23/1 / 63)	9 คน	100																																																				
4. อาจารย์ ดร.พิชญะ อุทัยรัตน์	6 (13 /2 /63)	9 คน	100																																																				
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์	7 (4 /6 /63)	8 คน	88.9																																																				
	8 (25 /6 / 63)	9 คน	100																																																				
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรีเนตร ต้นตระกูล																																																							
7. อาจารย์ ดร.ยศพงษ์ รัตนมุง																																																							
8. อาจารย์ ดร.สุภัทรา สงครามศรี																																																							
9. อาจารย์ ดร.ญาดา โคระทัต																																																							
เฉลี่ยร้อยละ			93.75																																																				
<p>2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p>	<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2559 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2559 (มคอ.2) ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่2/2559 เมื่อวันที่ 3 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2559.</p>	✓																																																					
<p>3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 5 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 5 วิชา หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ.....วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ.....วิชา <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>	✓																																																					
<p>4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการ</p>	<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 - 6 จำนวน 5 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p>	✓																																																					

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์												
ดำเนินการขอประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 5 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ.....วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ.....วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด หลักฐาน - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และ หลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5													
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขศึกษบัณฑิต มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	✓												
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 2 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 วิชา คิดเป็นร้อยละ 40 (อย่างน้อยร้อยละ 25) 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)	✓												
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	1. ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มีการปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2561 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5	✓												
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขศึกษบัณฑิต มีการรับอาจารย์ใหม่ โดยทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ใหม่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยจำนวนอาจารย์ใหม่ มีจำนวน 4 คน และอาจารย์ใหม่ได้เข้ารับ การปฐมนิเทศและการแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนตามโครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ ทางหลักสูตรได้มีการจัดให้มีอาจารย์ พี่เลี้ยงคอยกำกับดูแลการดำเนินการและประเมินผลและมีการติดตาม ผลการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนของอาจารย์ใหม่หลังการอบรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	✓												
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 9 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ใน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ใน							✓
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ใน									

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
		ที่รับการพัฒนา			การเรียนการสอน	
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภัศรดา เกิดประทุม	-ประชุมวิชาการระดับชาติ -อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ -โครงการพัฒนาอาจารย์	7 ๓ค. 2562 6 มิย. 2563 30/11/6 2- 1/12/62	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	-การประเมินงานวิจัย -สัมมนาบริหารธุรกิจชั้นสูง	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นพดล พันธุ์พานิช	-ประชุมวิชาการระดับชาติ -อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ -โครงการพัฒนาอาจารย์	7 ๓ค. 2562 6 มิย. 2563 30/11/6 2- 1/12/62	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	-การประเมินงานวิจัย -สัมมนาบริหารธุรกิจชั้นสูง	
3	อาจารย์ ดร.วสิษฐ์ พรหมบุตร	-ประชุมวิชาการระดับชาติ -อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ -โครงการพัฒนาอาจารย์	7 ๓ค. 2562 6 มิย. 2563 30/11/6 2- 1/12/62	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	-การประเมินงานวิจัย -สัมมนาบริหารธุรกิจชั้นสูง	
4	อาจารย์ ดร. พิชญะ อุทัยรัตน์	-ประชุมวิชาการระดับชาติ -อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ -โครงการพัฒนาอาจารย์	7 ๓ค. 2562 6 มิย. 2563 30/11/6 2- 1/12/62	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	-การประเมินงานวิจัย -สัมมนาบริหารธุรกิจชั้นสูง	
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์	-ประชุมวิชาการระดับชาติ	7 ๓ค. 2562 6 มิย. 2563	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	-การประเมินงานวิจัย	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
			-อบรม จริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์ -โครงการ พัฒนา อาจารย์	30/11/6 2- 1/12/62		-สัมมนา บริหารธุรกิจ ชั้นสูง
6	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. ตรีเนตร ต้น ตระกูล	-ประชุม วิชาการ ระดับชาติ -อบรม จริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์ -โครงการ พัฒนา อาจารย์	7 ๓ค. 2562 6 มิย. 2563 30/11/6 2- 1/12/62	มหาวิท ยาลัยเว สเทิร์น	-การ ประเมิน งานวิจัย -สัมมนา บริหารธุรกิจ ชั้นสูง	
7	อาจารย์ ดร.ยศ พงศ์ รัตนมุง	-ประชุม วิชาการ ระดับชาติ -อบรม จริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์ -โครงการ พัฒนา อาจารย์	7 ๓ค. 2562 6 มิย. 2563 30/11/6 2- 1/12/62	มหาวิท ยาลัยเว สเทิร์น	-การ ประเมิน งานวิจัย -สัมมนา บริหารธุรกิจ ชั้นสูง	
8	อาจารย์ ดร. สุภัทรา สงคราม ศรี	-ประชุม วิชาการ ระดับชาติ -อบรม จริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์ -โครงการ พัฒนา อาจารย์	7 ๓ค. 2562 6 มิย. 2563 30/11/6 2- 1/12/62	มหาวิท ยาลัยเว สเทิร์น	-การ ประเมิน งานวิจัย -สัมมนา บริหารธุรกิจ ชั้นสูง	
9	อาจารย์ ดร.ญา ดา โคระทัต	-ประชุม วิชาการ ระดับชาติ -อบรม จริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์	7 ๓ค. 2562 6 มิย. 2563	มหาวิท ยาลัยเว สเทิร์น	-การ ประเมิน งานวิจัย -สัมมนา บริหารธุรกิจ ชั้นสูง	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																								
			-โครงการพัฒนาอาจารย์	30/11/62-1/12/62																											
		สรุปผล	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 9 คน		จำนวนอาจารย์ประจำรวม 9 คน																										
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ที่ได้รับการพัฒนา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นส.กฤตาภา ปานบ้านเกร็ด</td> <td>-โครงการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่</td> <td>30/11/62-1/12/62</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย เวสเทิร์น</td> <td>-การบริการที่ดี -การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 -การทำงานเป็นทีม</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นส.สุภารัตน์ ไสโรชาติ</td> <td>-โครงการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่</td> <td>30/11/62-1/12/62</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย เวสเทิร์น</td> <td>-การบริการที่ดี -การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 -การทำงานเป็นทีม</td> </tr> <tr> <td colspan="2">สรุปผล</td> <td colspan="2">จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน</td> <td colspan="2">จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน</td> </tr> </tbody> </table>					ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	นส.กฤตาภา ปานบ้านเกร็ด	-โครงการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่	30/11/62-1/12/62	บัณฑิตวิทยาลัย เวสเทิร์น	-การบริการที่ดี -การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 -การทำงานเป็นทีม	2	นส.สุภารัตน์ ไสโรชาติ	-โครงการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่	30/11/62-1/12/62	บัณฑิตวิทยาลัย เวสเทิร์น	-การบริการที่ดี -การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 -การทำงานเป็นทีม	สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน		
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือ หัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																										
1	นส.กฤตาภา ปานบ้านเกร็ด	-โครงการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่	30/11/62-1/12/62	บัณฑิตวิทยาลัย เวสเทิร์น	-การบริการที่ดี -การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 -การทำงานเป็นทีม																										
2	นส.สุภารัตน์ ไสโรชาติ	-โครงการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่	30/11/62-1/12/62	บัณฑิตวิทยาลัย เวสเทิร์น	-การบริการที่ดี -การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 -การทำงานเป็นทีม																										
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน																											
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 39 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.80 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>96.81</td> <td>21</td> <td>4.61</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>102.27</td> <td>21</td> <td>4.87</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>					ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	96.81	21	4.61	ดีมาก	2	ด้านความรู้	102.27	21	4.87	ดีมาก	✓				
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																										
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																												
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	96.81	21	4.61	ดีมาก																										
2	ด้านความรู้	102.27	21	4.87	ดีมาก																										

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	
		3	ด้านทักษะทางปัญญา	101.64	21	4.84	ดีมาก	
		4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	103.32	21	4.92	ดีมาก	
		5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	99.75	21	4.75	ดีมาก	
		6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	100.38	21	4.78	ดีมาก	
		รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต				4.80	ดีมาก	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2561) ทั้งสิ้นจำนวน 27 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 37.04 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.77 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้					✓	
			ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
		ที่		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน			
		1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	47.60	10	4.76	ดีมาก	
		2	ด้านความรู้	47.80	10	4.78	ดีมาก	
		3	ด้านทักษะทางปัญญา	47.40	10	4.74	ดีมาก	
		4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	48.30	10	4.83	ดีมาก	
		5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	47.50	10	4.75	ดีมาก	
		6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	47.20	10	4.72	ดีมาก	
		รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		47.63	10	4.76	ดีมาก	
รวมตัวบ่งชี้ในปี		มีจำนวน 12 ตัวบ่งชี้						
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 1, 2, 3, 4, และ 5)						
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		ร้อยละ 100						
จำนวนตัวบ่งชี้ในปี นี้ ที่ดำเนินการผ่าน		มีการดำเนินการผ่านจำนวน 12 ตัวบ่งชี้						
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี (มีตัวบ่งชี้จำนวน 12 ตัวบ่งชี้)		ร้อยละ 100						

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.83	4.85	4.88
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.95	4.96	4.97
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.81	4.83	4.86
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.70	4.72	4.75
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.90	4.92	4.95
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.83	4.85	4.87
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.95	4.96	4.98
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.81	4.83	4.85
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.70	4.72	4.74
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.90	4.92	4.94
รวมผลการประเมิน	4.84	4.86	4.88

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.76	4.79

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.84	4.86
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.85	4.87
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.96	4.97
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.83	4.85
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอ และทันสมัย	4.72	4.75
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.92	4.94
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.76	4.78
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.84	4.86
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	4.85	4.87
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
6.1.11 ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น	4.96	4.98
6.1.12 มีการจัดสรรงบประมาณให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.83	4.85
6.1.13 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้นิสิตเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย	4.72	4.76
6.1.14 มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย	4.92	4.95
รวมผลการประเมิน	4.84	4.86

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต ค่าที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.97 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.98 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูล ทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. เสนอการจัดซื้อตำรา และ Text Book เข้าห้องสมุดเพิ่มเติม

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. รศ.เยาวกุล เกียรติสุนทร
2. ดร.บำรุง ตั้งส่วา
3. ผศ.ดร.แสง สงวนเรือง
4. ดร.สวณิต วัฒนศักดิ์ดากุล
5. รศ.ดร.จิรพล จิยะจันทน์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

- 1.ดร.บริندا สันณหวี
- 2.ดร.นิพนธ์ ทาบุราญ
- 3.รศ.ดร.กัญญามน อินหว่าง
4. ผศ.ดร.แสง สงวนเรือง
5. รศ.ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์
6. รศ.ดร.จิรพล จิยะจันทน์
7. รศ.เยาวกุล เกียรติสุนทร
8. ดร.กฤษฎา ต้นเปาว์
9. ดร.เอกภัทร มานิตขจรกิจ
10. ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. รศ.ดร.จิรพล จิยะจันทน์
2. รศ.ดร.กัญญามน อินหว่าง
3. ดร.บริندا สันณหวี
4. ดร.เอกภัทร มานิตขจรกิจ
5. ดร.กฤษฎา ต้นเปาว์
6. ดร.ตรีเนตร ต้นตระกูล
7. รศ.ดร.พทุทธ์สรรค์ สุทธิไชยเมธี

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

- 1.รศ.ดร. จิรพล จิยะจันทน์
- 2.รศ.ดร.กัญญามน กาญจนาทวีกุล
- 3.ผศ.ดร.กฤษฎา ต้นเปาว์
- 4.ดร.นพดล พันธุ์พานิช
- 5.ดร.ตรีเนตร ต้นตระกูล
- 6.ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์
7. ดร.เอกภัทร มานิตขจรกิจ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

- 1.รศ.ดร. จิรพล จิยะจันทน์
- 2.รศ.ดร.กัญญามน กาญจนาทวีกุล
- 3.ดร.วสิษฐ์ พรหมบุตร
- 4.ดร.นพดล พันธุ์พานิช
- 5.ดร. เอกภัทร มานิตขจรกิจ
- 6.ดร.ตรีเนตร ต้นตระกูล
- 7.ผศ.ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์
- 8.ดร.ยศพงศ์ รัตนมุง

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. ผศ.ดร.ภัครดา เกิดประทุม
- 2.ผศ.ดร.นพดล พันธุ์พานิช
- 3.ดร.วสิษฐ์ พรหมบุตร
- 4.ดร.พิชญะ อุทัยรัตน์
- 5.ผศ.ดร.วรินทร์ทิพย์ กำลังแพทย์
- 6.ผศ.ดร.ตรีเนตร ต้นตระกูล
- 7.ดร.ยศพงศ์ รัตนมุง
- 8.ดร.สุภัทรา สงครามศรี
- 9.ดร.ญาดา ไคระทัต

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขภูิบัณฑิต ปีการศึกษา 2559-2562
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	4.73	4.74	4.76
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+2.86+5+5/4=4.46$	$5+5+5+5/4=5$	$5+3.33+5+5/4=4.58$	$5+3.33+5+0/4=3.33$
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.86	5	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	5	5	5	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		4.04	4.06	4.02	4.01