



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562
(สิงหาคม 2562 – กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
(ระบบการศึกษาทางไกล)
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)
วันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2563
ปีการศึกษา 2562

1. ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.วัลลภา ศรีทองพิมพ์)
2. กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(อาจารย์ธิดา จินตามณี)
3. กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง)
4. ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 1) ดร.วัลลภ ศรีทองพิมพ์ | (ประธานกรรมการ) |
| 2) อาจารย์ธิดา จินตามณี | (กรรมการ) |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) นายวุฒิชัย วิทยุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557-2562	40
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2559-2562	41

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการเรียนการสอน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ทั้งหมด 7 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร และสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม แต่ทางคณะบริหารธุรกิจ ได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนเพียง 5 สาขาวิชา โดยแบ่งเป็นหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี

คณะบริหารธุรกิจได้มีการปรับชื่อคณะด้วยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยให้ปรับโครงสร้างของมหาวิทยาลัยโดยคณะบริหารธุรกิจกับคณะรัฐศาสตร่วมกันและได้ปรับชื่อคณะเป็น” คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 7 /2551 วันอังคารที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2551 โดยต้องรับผิดชอบดูแลหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

ในปีการศึกษา 2550 ทางคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรคือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552 อ้างถึงเอกสารที่ 0506(2) / 119 ลงวันที่ 7 มกราคม 2553

ในปีการศึกษา 2552 ทางคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการอนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2553 อ้างถึงเอกสารที่ ศธ 0506(4) / 4096 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2553

โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 6 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาโท 4 คน วุฒิปริญญาเอก 2 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตจำนวน 416 คน และมีนิสิตสำเร็จการศึกษาจำนวน 68 คน

ปณิธาน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต มุ่งมั่นให้การศึกษาและพัฒนาคน เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีความสามารถและคุณภาพทางการศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนานิสิตให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่ดีและสามารถรับใช้สังคมได้ทุก ๆ ด้าน

วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ชัดเจนและส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพ สนองตอบความต้องการด้านวิชาการแก่สังคม สร้างบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการทางการศึกษา มีอาชีพ มีความคิดกว้างไกลก้าวล้ำนำยุค ควบคู่คุณธรรมร่วมพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development – พัฒนาด้านดี, Work ability – ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative – ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชำนาญทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality – ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2562
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	239.80/53=4.52	4.52	4.25
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	22/22x100=100 100/100x5=5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.76	4.76
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.67	3.67
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+0+5/3	3.33	3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	2/6x100=3.33 33.33/20x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	0/6x100=0 0/60x5=0	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	1.2/6x100=20 20/20x5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				3.78	3.78
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	100	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.75	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.91	3.91

หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2562

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. การดำเนินงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น

1. มีกิจกรรมการพัฒนานิสิตที่บูรณาการกับการเรียนการสอน และมีเครือข่ายเชิงพื้นที่ที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมของนิสิต กิจกรรมการพัฒนานิสิต ควรเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกด้าน(ความพึงพอใจจากนิสิต และอาจารย์)
2. ผลที่เกิดกับนิสิตเรื่องความสำเร็จการศึกษา ควรแยกประเด็นสาเหตุที่บัณฑิตไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามแผนของหลักสูตร เพื่อเทียบเคียงเปอร์เซ็นต์การจบการศึกษาให้สอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด (เช่น เปอร์เซ็นต์การค้างชำระค่าเทอม)
3. ควรจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. มีระบบกลไกในการส่งเสริมให้คณาจารย์ได้รับทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลักดัน และส่งเสริมให้คณาจารย์สามารถผลิตผลงานทางวิชาการและตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI 1 หรือในวารสารระดับนานาชาติได้เพิ่มมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นการเพิ่มศักยภาพทางวิชาการให้กับคณาจารย์อีกทางหนึ่ง
2. ควรกำหนดระยะเวลาในการติดตามแผนพัฒนาตนเองของคณาจารย์ เพื่อให้หลักสูตรสามารถช่วยคณาจารย์ที่ยังไม่สามารถพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการได้ สามารถยื่นขอตำแหน่งได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาตนเอง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. มีการปรับปรุงหลักสูตรก่อนรอบการดำเนินการ เพื่อให้เนื้อหาสาระรายวิชามีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มคอ.1

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน และชี้แจงสาเหตุของการที่นิสิตไม่สามารถจบได้ตามแผนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 และ ส่งผลให้ ความพึงพอใจของนิสิตและ คณาจารย์มีผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

-

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</u> การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ดร.วัลลภ ศรีทองพิมพ์ 2. อาจารย์ธิดา จินตามณี 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</u> คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</u> (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</u> การรับนักศึกษา	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</u> การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3</u> ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</u> การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2</u> คุณภาพอาจารย์	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3</u> ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1</u> สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</u> ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</u> การประเมินผู้เรียน	
		<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4</u> ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1</u> สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2562
ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระลอกเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๔๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี	โรจน์วิริยะ	กรรมการ
๓. ดร.นิรมุช	เนื่องวัง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พ.พ. นฤมนัส	คชอนิช	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วุฒิชัย	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า ๑



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์ มะมม		ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามนัญ	กรรมการ
๓. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จรีวรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรนุช	เนื่องวัง	กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระเริงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ใบประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ใบประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗/ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.จिरักดิ์ จิระจันทน์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2556	266	265	204	156	74	38	28
2557	-	290	290	256	98	28	20
2558	-	-	118	118	80	53	37
2559	-	-	-	179	170	147	64
2560	-	-	-	-	151	139	81
2561	-	-	-	-	-	101	79
2562	-	-	-	-	-	-	107
รวม	266	555	612	709	573	506	416

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่
		2558	2559	2560	2561	2562				
2556	266	-	48	11	3	1	63	28	23.68	10.53
2557	290	-	34	89	6	4	133	20	45.86	6.90
2558	118	-	-	29	26	10	65	37	55.08	31.36
2559	179	-	-	-	18	29	47	64	26.26	35.75
2560	151	-	-	-	-	24	24	81	15.89	53.64
2561	101	-	-	-	-	-	0	79	0.00	78.22
2562	107	-	-	-	-	-	0	107	0.00	100.00
รวม	1,212	-	82	129	53	68	332	416	27.39	34.32

แบบสรุปลงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2561

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	240.40	53	4.54
	(2)ด้านความรู้	239.80	53	4.52
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	240.00	53	4.53
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	239.00	53	4.51
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	239.40	53	4.52
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	240.20	53	4.53
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	239.80	53	4.52
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			53
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			53
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	53	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	53	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	9	16.98
- ตรงสาขาที่เรียน	7	77.78
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	2	22.22
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	44	80.02
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-
รายได้เฉลี่ยของนิสิตสำเร็จการศึกษา (จำนวนเงิน)	16,693	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	9	100

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1

การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.34	3.72
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	3.26	3.60
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.34	3.72
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.34	3.72
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	3.24	3.60
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	3.37	3.84
รวมผลการประเมิน	3.31	3.70

จากการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ทางหลักสูตรได้นำมาทำการพัฒนา/ปรับปรุงในภาคการศึกษาที่ 2562 จึงทำให้มีคะแนนเพิ่มขึ้นในทุกด้าน มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วน เกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	3.29	3.74
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	3.31	3.77
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมี	3.36	3.80
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	3.38	3.84
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	3.23	3.56

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	3.42	4.04
รวมผลการประเมิน	3.33	3.79

จากผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร พบว่าในภาคปีการศึกษาที่ 2561 มีค่าเฉลี่ยที่ 3.33 ทางหลักสูตรนำผลเข้าประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงต่อไป และหลักสูตรได้ทำการปรับปรุง/พัฒนาทางด้านผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ซึ่งนำผลค่าเฉลี่ย ในภาคการศึกษา 2561 มาพัฒนาปรับปรุงในทุกเรื่องในปีการศึกษา 2562 จึงทำให้มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเดิม 3.33 เป็น 3.79

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	3.31	3.70
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	3.33	3.79
ภาพรวมผลการประเมิน	3.32	3.75

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.70 คะแนนและความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 โดยมีค่าเฉลี่ยผลรวมเท่ากับ 3.75 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องมีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องมีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนาชีวิต
 2. เพิ่มช่วงเวลาและช่องทางการติดต่อให้อาจารย์ผู้สอนกับนิสิตมีช่วงเวลาให้คำปรึกษา ชี้แนะ แนะนำนิสิต อย่างมีประสิทธิภาพ
 3. จัดกิจกรรมฝึกอบรมความรู้การปฏิบัติงานทางวิชาชีพให้กับนิสิตใกล้จบการศึกษา
- ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็นมีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ดังนี้
1. อาจารย์ผู้สอนสามารถค้นหาข้อมูลนิสิตและให้คำปรึกษาแก่นิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงประเด็นที่เกิดปัญหา
 2. นิสิตติดต่อขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาได้มากยิ่งขึ้น และมีช่องทางการติดต่อที่หลากหลาย
 3. นิสิตได้รับความรู้และแนวทางในการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ หลังจากจบการศึกษา
 4. ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมียอดนิสิตสมัครเรียนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต (เฉพาะปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.19	4.27	4.32
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.20	4.26	4.28
1.3 การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.14	4.23	4.23
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.10	4.21	4.21
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.16	4.22	4.30
รวมผลการประเมิน	4.16	4.24	4.27

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.98	4.17
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.14	4.19
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.18	4.23
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.00	4.15
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.14	4.18
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.18	4.21
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.24	4.31
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.11	4.14
รวมผลการประเมิน	4.12	4.20

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562
ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.25	4.33
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.10	4.17
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.17	4.19
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสันตนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.22	4.25
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.37	4.33
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.41	4.19
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.25	4.32
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.10	4.17
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.17	4.28
รวมผลการประเมิน	4.22	4.25

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.12	4.20
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.22	4.25
ภาพรวมผลการประเมิน	4.17	4.23

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของ

อาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.14 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการกำหนดเวลาให้คำปรึกษา การเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงาน อื่นๆ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอน และการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา
นิสิต
2. เพิ่มช่วงเวลาและช่องทางการติดต่อให้อาจารย์ผู้สอนกับนิสิตมีช่วงเวลาให้คำปรึกษา ชี้แนะ แนะนำนิสิต อย่างมี
ประสิทธิภาพ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการ
พัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็นการกำหนดเวลาให้
คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย
หรือรายงานอื่นๆ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนสามารถค้นหาข้อมูลนิสิตและให้คำปรึกษาแก่นิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงประเด็นที่เกิด
ปัญหา
2. นิสิตติดต่อขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาได้มากยิ่งขึ้น จากช่องทางที่หลากหลาย

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
 อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2556	266	265	204	156	74	38	28
2557	-	290	290	256	98	28	20
2558	-	-	118	118	80	53	37
2559	-	-	-	179	170	147	64
2560	-	-	-	-	151	139	81
2561	-	-	-	-	-	101	79
2562	-	-	-	-	-	-	107
รวม	266	555	612	709	573	506	416

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)
2556	266	28	10.53
2557	290	20	6.90
2558	118	37	31.36
2559	179	64	35.75
2560	151	81	53.64
2561	101	79	78.22
2562	107	107	100.00
รวม	1,212	416	34.32

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการห้องเรียน ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการจัดการห้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการห้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.19	4.33	4.41
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	4.17	4.35	4.44
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	4.19	4.27	4.36
1.4 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	4.13	4.37	4.42
1.5 วิธีการจัดการห้องเรียน	4.15	4.18	4.20
1.6 ผลการจัดการห้องเรียน	4.17	4.25	4.33
รวมผลการประเมิน	4.17	4.29	4.36

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	4.34	4.50
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.48	4.53
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.27	4.35
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.37	4.45
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.33	4.41
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.35	4.44
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.27	4.36
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.37	4.42
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.18	4.20
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.25	4.33
รวมผลการประเมิน	4.34	4.40

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องวิธีการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องวิธีการจัดการข้อร้องเรียน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องวิธีการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. แยกประเภทข้อร้องเรียนเป็นหมวดหมู่ให้สอดคล้องกัน
2. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการหาแนวทางแก้ไขปัญหาจากข้อร้องเรียนของนิสิต

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในประเด็นวิธีการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. สามารถแก้ปัญหาหรือจัดการกับข้อร้องเรียนที่ใกล้เคียงกัน สอดคล้องกันได้ในคราวเดียวกัน
2. มีผู้ดำเนินการช่วยเหลือในการร้องเรียนและแก้ปัญหาข้อร้องเรียนของนิสิต

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.67	4.71
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.79	4.76
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.59	4.62
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.83	4.81
รวมผลการประเมิน	4.71	4.73

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562
ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	4.42	4.57
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.92	4.81
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.42	4.52
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.67	4.67
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.67	4.62
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.25	4.33
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.83	4.86
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.83	4.81
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.59	4.57

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.92	4.86
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและอ้างรักษาย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	4.62
รวมผลการประเมิน	4.65	4.66

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.59	4.57
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและ มี ศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.75	4.76
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.75	4.81
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.75	4.71
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.67	4.67
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.59	4.62
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.75	4.81
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.75	4.86
รวมผลการประเมิน	4.70	4.73

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)		
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.71	4.73
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.65	4.66
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.70	4.73
ภาพรวมผลการประเมิน	4.69	4.71

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน
2. มอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร , ด้านระบบการบริหารอาจารย์ และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในประเด็นระบบการบริหารอาจารย์ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์มีภาระหน้าที่การปฏิบัติงานเป็นสัดส่วนชัดเจน ตามความรู้ ความสามารถ คุณวุฒิ และประสบการณ์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2562)
1	อาจารย์ภูวนัย เพชรโปร	อาจารย์ภูวนัย เพชรโปร
2	อาจารย์พิมพ์ คงขาว	อาจารย์พิมพ์ คงขาว
3	อาจารย์วิวิรรณ ชินอ่วม	อาจารย์วิวิรรณ ชินอ่วม
4	ดร.ดวงสมร แกลโกศล	ดร.ดวงสมร แกลโกศล
5	ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์	ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์
6	ดร.หยีฟาง แซ่ฟาง	ดร.หยีฟาง แซ่ฟาง

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการบริหารหลักสูตร (QA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.71	4.71	4.76
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.71	4.52	4.62
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.57	4.57	4.71
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.57	4.71	4.67
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	4.71	4.71	4.76
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีส่วนที่ตรงกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.14	4.29	4.57
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.29	4.29	4.81
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.57	4.57	4.71
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.29	4.29	4.76
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.43	4.43	4.71
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.43	4.57	4.76
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.43	4.43	4.62
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.71	4.57	4.81
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.43	4.57	4.67
รวมผลการประเมิน	4.50	4.52	4.71

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IOA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.20	4.71
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.00	4.67
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.20	4.76
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.00	4.76
รวมผลการประเมิน	4.10	4.73

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องภาระงานที่ได้รับมอบหมาย มีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดภาระงาน หน้าที่ ความรับผิดชอบของอาจารย์ตามความเหมาะสมของแต่ละหลักสูตรตามมาตรฐานการศึกษา

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์ได้รับภาระงาน หน้าที่ ความรับผิดชอบที่เหมาะสมตามมาตรฐานศึกษากำหนด

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ**

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2562

ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (IQA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะ ผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.792	3.81
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	3.8	3.81
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	3.7435	3.76
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวาง ครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	3.7675	3.67
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับ การศึกษาของหลักสูตร	3.8075	3.90
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	3.785	3.90
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	3.7415	3.86
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	3.7485	3.71
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	3.783	3.76
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	3.7185	3.62
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.7675	3.95
ปริญญาตรี (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.1.12 การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชา การศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิสิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	3.759	3.75
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชาเรียนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่ กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	3.775	3.86
รวมผลการประเมิน	3.77	3.78

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. พิจารณารายวิชาเลือกที่จะเปิดตามสาขาวิชาต่างๆ ต้องเป็นที่ยอมรับจากสภาวิชาชีพและตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต
2. เลือกรายวิชาที่จะเปิดให้เหมาะสมกับสาขาวิชาและนิสิต
ทั้งนี้สามารถพัฒนาสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็นการเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้
 1. รายวิชาที่เปิดได้รับการรับรองและยอมรับจากสภาวิชาชีพและตลาดแรงงาน
 2. นิสิตได้เรียนวิชาที่เหมาะสมกับสาขาวิชาชีพตามสาขาวิชาที่เลือกเรียน

ตัวบ่งชี้ 5.2

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.1ด้านการวางระบบผู้สอน (IOA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่านิ่งถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	3.828	3.71
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	3.784	3.81
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	3.812	3.86
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา แจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	3.745	3.81
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	3.779	3.81
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	3.803	3.95
รวมผลการประเมิน	3.792	3.83

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2562

ด้านการบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IOA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	3.729	3.76
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	3.774	3.76
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	3.806	3.81
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	3.747	3.71
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	3.754	3.76
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	3.784	3.86
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	3.778	3.62
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	3.748	3.67
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.763	3.76

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน(IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	3.766	3.67
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.747	3.95
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	3.790	3.81
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	3.779	3.95
ปริญญาดรี (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.755	3.95
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.784	3.76
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.763	3.86
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงาน (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	3.785	3.62
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการงาน (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	3.744	3.86
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	3.758	3.90
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	3.807	4.05
รวมผลการประเมิน	3.768	3.80

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2562

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)		
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	3.792	3.83
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	3.768	3.80
ภาพรวมผลการประเมิน	3.78	3.815

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.815 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงาน (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงาน (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี) และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงาน (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี) โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. พิจารณาสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอนรายวิชาโครงการงานเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการงาน
2. แต่งตั้งอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ทำกรเรียนการสอนวิชาโครงการงาน เป็นที่ปรึกษาโครงการงานให้แก่นิสิต

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็นการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี) โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. สามารถระบุได้ว่าสาขาวิชาใดที่ทำการเรียนการสอนรายวิชาโครงการ
2. นิสิตได้รับคำปรึกษาตรงตามสาขาวิชาที่ทำโครงการและเนื้อหาโครงการเป็นไปตามรายละเอียดของรายวิชา

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IOA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	3.7295	3.71
5.3.2 หน้าที่ขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	3.669	3.67
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกต พฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	3.7145	3.76
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	3.7465	3.76
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	3.7025	3.76
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	3.7835	3.90
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	3.628	3.71
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	3.5445	3.67
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7	3.763	3.67
รวมผลการประเมิน	3.697	3.74

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องหน้าที่ขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ) .ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องหน้าที่ขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ) .และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องหน้าที่ขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ) โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ให้อาจารย์ประจำแต่ละรายวิชาจัดทำแบบประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การให้คะแนนของรายวิชาตามความเหมาะสม

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็นหน้าที่ขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ) โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. อาจารย์มีมาตรฐานในการให้คะแนน และมีการประเมินผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																
<p>1)อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p>																																		
<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 5 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 5 ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อาจารย์พิมพ์ คงขาว</td> <td>1. 24 มิ.ย. 62</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2.อาจารย์รวีวรรณ ชินอ่วม</td> <td>2. 23 ก.ย. 62</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3.ดร.ดวงสมร แกลโกศล</td> <td>3. 25 พ.ย. 62</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4.อาจารย์ภูวนัย เพชรไป๋</td> <td>4. 24 ก.พ. 63</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5.ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์</td> <td>5. 25 พ.ค. 63</td> <td>6 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6.ดร.หยี่พาง แซ่พาง</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1.อาจารย์พิมพ์ คงขาว	1. 24 มิ.ย. 62	6 คน	100	2.อาจารย์รวีวรรณ ชินอ่วม	2. 23 ก.ย. 62	6 คน	100	3.ดร.ดวงสมร แกลโกศล	3. 25 พ.ย. 62	6 คน	100	4.อาจารย์ภูวนัย เพชรไป๋	4. 24 ก.พ. 63	6 คน	100	5.ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์	5. 25 พ.ค. 63	6 คน	100	6.ดร.หยี่พาง แซ่พาง				เฉลี่ยร้อยละ			100	<p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>	<p>✓</p>
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																															
1.อาจารย์พิมพ์ คงขาว	1. 24 มิ.ย. 62	6 คน	100																															
2.อาจารย์รวีวรรณ ชินอ่วม	2. 23 ก.ย. 62	6 คน	100																															
3.ดร.ดวงสมร แกลโกศล	3. 25 พ.ย. 62	6 คน	100																															
4.อาจารย์ภูวนัย เพชรไป๋	4. 24 ก.พ. 63	6 คน	100																															
5.ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์	5. 25 พ.ค. 63	6 คน	100																															
6.ดร.หยี่พาง แซ่พาง																																		
เฉลี่ยร้อยละ			100																															
<p>2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p>																																		
<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2542 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7/2560 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 27 เดือน กรกฎาคม ปี พ.ศ. 2560</p>		<p>✓</p>																																
<p>3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p>																																		
<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 40 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 30 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ 7 วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ 10 วิชา</p> <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>		<p>✓</p>																																

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																								
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา																										
<p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 - 6 จำนวน 40 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 30 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ 7 วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ 10 วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5 		✓																								
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา																										
	<p>หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2562 หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป</p>	✓																								
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา																										
<ol style="list-style-type: none"> 1. ได้จัดทำให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จ การศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและ กระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 8 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2562 จำนวน 30 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25 (อย่างน้อยร้อยละ 25) 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6) 		✓																								
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว																										
<ol style="list-style-type: none"> 1. ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มีการ ปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2561 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6 		✓																								
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน																										
	<p>ปีการศึกษา 2562 หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่</p>	✓																								
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง																										
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 6 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน 	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>อาจารย์ภูวนัย เพชรไพบร์</td> <td>การอบรมเชิงปฏิบัติการ จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์</td> <td>15 ก.พ.2563</td> <td>ม.เวสเทิร์น</td> <td>พัฒนาหลักสูตร และการปฏิบัติ ตามจริยธรรมในการวิจัย</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>อาจารย์พิมพ์ คงขาว</td> <td>โครงการเตรียมความพร้อม การประกันคุณภาพ</td> <td>ปีการศึกษา 2562</td> <td>คณะบริหารธุรกิจและรัฐ ประศาสนศาสตร์</td> <td>การประกันคุณภาพการศึกษา</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>อาจารย์วิวรรณ ชินอ่วม</td> <td>โครงการบริการวิชาการเพื่อ ให้บริการประชาชนเกี่ยวกับการเสียภาษี</td> <td>ปีการศึกษา 2562</td> <td>คณะบริหารธุรกิจและรัฐ ประศาสนศาสตร์</td> <td>ภาษี</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	อาจารย์ภูวนัย เพชรไพบร์	การอบรมเชิงปฏิบัติการ จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	15 ก.พ.2563	ม.เวสเทิร์น	พัฒนาหลักสูตร และการปฏิบัติ ตามจริยธรรมในการวิจัย	2	อาจารย์พิมพ์ คงขาว	โครงการเตรียมความพร้อม การประกันคุณภาพ	ปีการศึกษา 2562	คณะบริหารธุรกิจและรัฐ ประศาสนศาสตร์	การประกันคุณภาพการศึกษา	3	อาจารย์วิวรรณ ชินอ่วม	โครงการบริการวิชาการเพื่อ ให้บริการประชาชนเกี่ยวกับการเสียภาษี	ปีการศึกษา 2562	คณะบริหารธุรกิจและรัฐ ประศาสนศาสตร์	ภาษี	✓
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																					
1	อาจารย์ภูวนัย เพชรไพบร์	การอบรมเชิงปฏิบัติการ จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	15 ก.พ.2563	ม.เวสเทิร์น	พัฒนาหลักสูตร และการปฏิบัติ ตามจริยธรรมในการวิจัย																					
2	อาจารย์พิมพ์ คงขาว	โครงการเตรียมความพร้อม การประกันคุณภาพ	ปีการศึกษา 2562	คณะบริหารธุรกิจและรัฐ ประศาสนศาสตร์	การประกันคุณภาพการศึกษา																					
3	อาจารย์วิวรรณ ชินอ่วม	โครงการบริการวิชาการเพื่อ ให้บริการประชาชนเกี่ยวกับการเสียภาษี	ปีการศึกษา 2562	คณะบริหารธุรกิจและรัฐ ประศาสนศาสตร์	ภาษี																					

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
4	ดร.ดวงสมร แกลโกศล	โครงการพัฒนาศักยภาพผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นชุมชนอำเภอห้วยกระเจา	ปีการศึกษา 2562	คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์	การตลาด การออกแบบผลิตภัณฑ์	
5	ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์	โครงการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพ	ปีการศึกษา 2562	คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์	การประกันคุณภาพการศึกษา	
6	ดร.หยีฟ้า แซ่ฟาง	โครงการพัฒนาศักยภาพผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นชุมชนอำเภอห้วยกระเจา	ปีการศึกษา 2562	คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์	การตลาด การออกแบบผลิตภัณฑ์	
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 6 คน	จำนวนอาจารย์ประจำรวม 6 คน			

10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี

- มีการจัดทำแผนการพัฒนางานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)
- มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน
- มีการประเมินผลและติดตามผล

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน
1	นางสาวพิญญา พัชัญญ์ พรหมมา	โครงการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพ	ปีการศึกษา 2562	คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์	การประกันคุณภาพการศึกษา
2	นายวสันต์ เกตุครอง	โครงการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพ	ปีการศึกษา 2562	คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์	การประกันคุณภาพการศึกษา
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน		

11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 96 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 86.46 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.36 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้

ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	371	83	4.48	ดีมาก
2	ด้านความรู้	353.8	83	4.27	ดีมาก
3	ด้านทักษะทางปัญญา	353.6	83	4.29	ดีมาก
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	367.6	83	4.43	ดีมาก
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	352.8	83	4.27	ดีมาก
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	367	83	4.44	ดีมาก
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		360.97	83	4.36	ดีมาก

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																				
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2561) ทั้งสิ้นจำนวน 53 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.52 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>240.40</td> <td>53</td> <td>4.54</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>239.80</td> <td>53</td> <td>4.52</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>240.00</td> <td>53</td> <td>4.53</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>239.00</td> <td>53</td> <td>4.51</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>239.40</td> <td>53</td> <td>4.52</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>240.20</td> <td>53</td> <td>4.53</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>239.80</td> <td>53</td> <td>4.52</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	240.40	53	4.54	ดีมาก	2	ด้านความรู้	239.80	53	4.52	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	240.00	53	4.53	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	239.00	53	4.51	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	239.40	53	4.52	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	240.20	53	4.53	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		239.80	53	4.52	ดีมาก	✓
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																											
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																	
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	240.40	53	4.54	ดีมาก																																															
2	ด้านความรู้	239.80	53	4.52	ดีมาก																																															
3	ด้านทักษะทางปัญญา	240.00	53	4.53	ดีมาก																																															
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	239.00	53	4.51	ดีมาก																																															
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	239.40	53	4.52	ดีมาก																																															
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	240.20	53	4.53	ดีมาก																																															
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		239.80	53	4.52	ดีมาก																																															
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12		12																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12		100																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี		-																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100																																																		

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.20	4.28	4.29
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.20	4.34	4.37
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.20	4.25	4.26
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.23	4.32	4.31
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.20	4.37	4.41
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.23	4.30	4.34
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.22	4.29	4.28
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.23	4.28	4.26
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.08	4.26	4.23
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.13	4.28	4.31
รวมผลการประเมิน	4.19	4.30	4.31

การดำเนินการมีผลที่ดีขึ้น ได้แก่ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยวัดจากผลการประเมินความพึงพอใจในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากปีการศึกษา 2561 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และผลการประเมินความพึงพอใจปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ

ปีการศึกษา 2562

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เฉพาะระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.05	4.21
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.07	4.22
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.26	4.15
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	3.89	4.19
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.22	4.16
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	3.98	4.17
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	3.85	4.18
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	3.65	4.14

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.67	4.11
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	3.76	4.18
รวมผลการประเมิน	3.94	4.17

ปีการศึกษา 2562 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยวัดจากผลการประเมินความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และผลประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากภาคปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องมีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องมีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

- 1.ติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
- 2.จัดหาคอมพิวเตอร์เพื่อใช้งานให้พอเพียงกับนิสิต

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็นมีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. นิสิตมีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงใช้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. นิสิตมีคอมพิวเตอร์เพื่อใช้งานอย่างพอเพียง

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. อ.พิมพ์ คงขาว
2. อ.รวิวรรณ ชินอ่วม
3. ดร.ดวงสมร แก้วโกศล.
4. อ.ภูวนัย เพชรไพบร์
5. ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์
6. ดร.หยีฟาง แซ่ฟาง
7. อ.นิพนธ์ ทาบุราณ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

- 1.อาจารย์พิมพ์ คงขาว
- 2.อาจารย์รวิวรรณ ชินอ่วม
- 3.ดร.ดวงสมร แก้วโกศล
- 4.อาจารย์ภูวนัย เพชรไพบร์
- 5.ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์
- 6.ดร.หยีฟาง แซ่ฟาง

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

- 1.อาจารย์พิมพ์ คงขาว
- 2.อาจารย์รวิวรรณ ชินอ่วม
- 3.ดร.ดวงสมร แก้วโกศล
- 4.อาจารย์ภูวนัย เพชรไพบร์
- 5.ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์
- 6.ดร.หยีฟาง แซ่ฟาง

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

- 1.อาจารย์พิมพ์ คงขาว
- 2.อาจารย์รวิวรรณ ชินอ่วม
- 3.ดร.ดวงสมร แก้วโกศล
- 4.อาจารย์ภูวนัย เพชรไพบร์
- 5.ว่าที่ร้อยตรีชวลิต เกตุมงคลสิทธิ์
- 6.ดร.หยีฟาง แซ่ฟาง

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2559-2562
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสภานักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.66	4.41	4.25	4.52
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.83	4.71	4.63	4.76
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.33	3	3.67	3.67
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	5+0+5/3 =3.33	5+0+5/3 =3.33	1.94	5+0+5/3 =3.33
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	5	0.83	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.78	3.78	3.31	3.78
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4	3	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4	4	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.92	3.83	3.86	3.91

* หมายเหตุ * ระบบการศึกษาทางไกลเริ่มประเมินปีแรกในปีการศึกษา 2559