




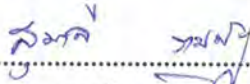
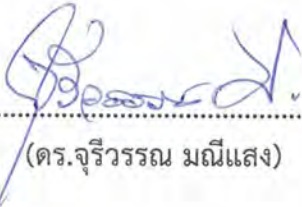

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562  
(สิงหาคม 2562 – กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต  
(ระบบการศึกษาทางไกล)  
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)  
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)  
วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2563  
ปีการศึกษา 2562

1.   
..... ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภู่อสาระ)
2.   
..... กรรมการผู้ตรวจประเมิน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามณีฎ)
3.   
..... กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(ดร.จิวรรณ มณีแสง)
4.   
..... ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน  
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

## คำนำ

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

### คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อสาระ (ประธานกรรมการ)
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ (กรรมการ)
- 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง (กรรมการและเลขานุการ)
- 4) นายวุฒิชัย วัชรวิทย์ (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ)

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2562	42
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2559-2562	43

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรีมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะนิติศาสตร์ ได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) ให้เปิดดำเนินการสอนในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตได้รับการรับรองจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ.2550 โดยเปิดหลักสูตร จำนวน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชากฎหมายมหาชน และสาขาวิชากฎหมายธุรกิจ ในปีการศึกษา 2559 มีการเปิดหลักสูตรทางไกล คือ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาเอก 5 คน วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิต 30 คน และมีนิสิตสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 จำนวน 4 คน

ปณิธาน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มุ่งสร้างบัณฑิตทางกฎหมายให้เป็นผู้ที่ก่อปรด้วยความรู้ความสามารถในทางวิชาชีพคู่คุณธรรม และมุ่งผลดุงความยุติธรรมแก่สังคมโดยรวม สามารถนำวิชาความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม รู้จักคิดและแก้ไขปัญหา อีกทั้งมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในทางวิชาการ เป็นผู้ถึงพร้อมด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ โดยมุ่งมั่นสร้างสันติสุขและความสมานฉันท์ให้บังเกิดแก่สังคมและประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ อบรมบ่มนิสัยให้นิสิตเป็นผู้มีวินัย ซื่อสัตย์ ยึดมั่นในรากฐานการดำเนินชีวิตอันดีงาม รู้จักตนเอง รู้จักผู้อื่น รับผิดชอบต่อสังคม ศึกษาและเคารพกฎหมายให้เป็นบัณฑิตผู้มีความสามารถ สร้างสังคมและประเทศชาติให้มั่นคงเจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชี้นำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับโลก/มีความรู้กว้างขวาง

**หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2562**  
**สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**  
**มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้**

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	N/A	N/A	N/A
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	$1.5/4 \times 100 = 37.50$ $37.50/40 \times 5 = 4.69$	4.69	4.69
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				4.69	4.69
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				3	3
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	$5 + 2.08 + 4.17/3 = 3.75$	3.75	3.75
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	$3/3 \times 100 = 100$ $100/60 \times 5 = 5$	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	$1/3 \times 100 = 33.33$ $33.33/80 \times 5 = 2.08$	2.08	2.08
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	$1/3 \times 100 = 33.33$ $33.33/40 \times 5 = 4.17$	4.17	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				3.92	3.92
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				3.75	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				4	4
<b>รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้</b>				3.70	3.70

หลักสูตร นิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา2562

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ TC1,TC2 หรือมีการนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงกระบวนการรับสมัคร และการเตรียมความพร้อมตลอดจนดูแล และให้คำปรึกษาให้นิสิตจนทำให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด

2. ควรมีการวางกลยุทธ์ การเพิ่มจำนวนนิสิต และการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย รวมทั้งมีการสร้างความเชื่อมโยงในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท เพื่อให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันเข้าศึกษาต่อเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่หลากหลาย และมีค่าระดับคะแนนที่สูงขึ้น

2. ส่งเสริมพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ระดับที่สูงขึ้น

3. คณาจารย์ควรเข้ารับการอบรมทางวิชาชีพทางกฎหมาย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนากระบวนการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ที่จะทำให้นิสิตสำเร็จได้ตามแผนการเรียนที่จะทำให้นิสิตสำเร็จได้ตามแผนการเรียน

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### จุดเด่น

1. หลักสูตรใช้ระบบ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดให้มีคลินิกวิจัยเพื่อให้บัณฑิตสืบค้นข้อมูลตลอดจนแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อให้บัณฑิตสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดและมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีระดับค่าคะแนนที่สูงขึ้น
2. ควรมีการเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการสืบค้นข้อมูลวิจัยกับเครือข่ายวิจัยต่างสถาบันที่เพิ่มขึ้น



การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ผศ.ดร.อดิศร ภูสาระ 2. ผศ.ดร.สุมาลี รามันัญ 3. ดร.จุรีวรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

## ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2562  
ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม</li> <li>● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน</li> <li>● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ</li> </ul>	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี)</li> </ul>	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย</li> </ul>	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ</li> <li>● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ</li> </ul>	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม</li> <li>● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม</li> </ul>	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา</li> <li>● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย</li> </ul>	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

# คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



## มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระลอกเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

### คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๘๕/๒๕๖๓

### เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
  ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
  ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
  ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
  ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
  ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
  ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
  ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
  ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
  ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
  ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
  ๓. ดร.นิรมุช เมืองวัง กรรมการและเลขานุการ
  ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ. นฤมนัส คอวนิช ประธานกรรมการ
  ๒. ดร. นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ กรรมการ
  ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
  ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า ๑



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์ มะมม		ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรนุช	เนื่องวัง	กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระยองเรื่อ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

## ๙. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/  
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

## ๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/  
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญู	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



# มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐  
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170  
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ใบประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ใบประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามนัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗/ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2555	-	-	-	-	-	-	-	-
2556	-	-	-	-	-	-	-	-
2557	-	-	-	-	-	-	-	-
2558	-	-	-	-	-	-	-	-
2559					6	6	6	3
2560					-	9	9	8
2561					-	-	9	9
2562								10
รวม					6	15	24	30

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่
		2558	2559	2560	2561	2562				
2556	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2557	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2559	6	-	-	0	0	3	3	3	50.00	50.00
2560	9	-	-	0	0	1	0	9	0	100
2561	9	-	-	0	0	0	0	9	0	100
2562	10	-	-	0	0	0	0	10	0	100
รวม	24									

แบบสรุปลงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	N/A	N/A	N/A
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	N/A	N/A	N/A
	(2) ด้านความรู้	N/A	N/A	N/A
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	N/A	N/A	N/A
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	N/A	N/A	N/A
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	N/A	N/A	N/A
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามท้องถื่นกรวิชาชีพกำหนด)	N/A	N/A	N/A
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			N/A
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			N/A
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			N/A

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	5	0.50
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	5	1.00
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40		
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40		
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40		
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60		
5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80		
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80		
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00		



ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00		
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20		
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00		
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			1.50
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)			4
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร			37.5
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			4.69

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของนิสิตที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของนิสิตระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2562

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
1	นางสาวพรทิพย์ ไชยทะเลเศรษฐ์	ก	- ปัญหาการตรวจสอบหลักฐานการโอนกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์ของกรรมการบริษัทจำกัดที่เป็นบุคคลต่างด้าว  - การทำงานโดยไม่มีใบอนุญาตทำงานของกรรมการบริษัทจำกัดที่เป็นบุคคลต่างด้าว (บทความวิชาการ)	- การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 15 เรื่อง “บูรณาการงานวิจัยขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยด้วยนวัตกรรม” หน้า 26-39	วันเสาร์ที่ 7 และวันอาทิตย์ที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2562	0.2
				- วารสารรวมบทความนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 15 มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ หน้า 35-49	วันเสาร์ที่ 7 และวันอาทิตย์ที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2562	0.1
2	นายอรธ แสงจิตต์	ก	- ปัญหากระบวนการเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 - ปัญหาการคำนวณหาจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ	- การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 15 เรื่อง “บูรณาการงานวิจัยขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยด้วยนวัตกรรม” หน้า 82-95	วันเสาร์ที่ 7 และวันอาทิตย์ที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2562	0.2
				- วารสารรวมบทความนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 15 มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ หน้า 64-73	วันเสาร์ที่ 7 และวันอาทิตย์ที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2562	0.1
3	วรุฒ จันทร์ทอง	ก	- ปัญหาการยุบพรรคการเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	- การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 15	วันเสาร์ที่ 7 และวันอาทิตย์ที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2562	0.2

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
			- การสืบสภาพความเป็นพรรคการเมือง	เรื่อง “บูรณาการงานวิจัยขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยด้วยนวัตกรรม” หน้า 67-81 - วารสารรวมบทความนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 15 มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ หน้า 52-63	ธันวาคม พ.ศ. 2562 วันเสาร์ที่ 7 และ วันอาทิตย์ที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2562	0.1
4	ชัยรินทร์ นุกุลกิจ	ข	- ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายกับสถานที่พักที่ไม่ใช่โรงแรม ตามพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ.2547  - กฎหมายจราจรเพื่อการลดอุบัติเหตุบนท้องถนน	- การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 15 เรื่อง “บูรณาการงานวิจัยขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยด้วยนวัตกรรม” หน้า 67-81 - วารสารรวมบทความนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 15 มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ หน้า 52-63	วันเสาร์ที่ 7 และวันอาทิตย์ที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2562 วันเสาร์ที่ 7 และ วันอาทิตย์ที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2562	0.2  0.1
5.	สุวรรณนาทอง	ข	- ปัญหาการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาด้วยวิธีการสรรหาตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 - ความโปร่งใสของการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560	- การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 16 งานวิจัยเพื่อการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมสู่การขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นนวัตกรรม” หน้า 67-81 - วารสารรวมบทความนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 16 มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ หน้า 52-63	- มิถุนายน 2563 - มิถุนายน 2563	

### หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2562 (ตารางที่ 3.1-7)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.70	4.00
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	3.90	4.10
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.90	4.30
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.50	3.90
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	3.70	3.90
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	3.70	3.90
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.72</b>	<b>4.02</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562 (3.1-11)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	3.60	3.90
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	3.80	4.00
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	3.80	3.90
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	3.70	4.00
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.00	4.20

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	3.80	3.90
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.78</b>	<b>3.98</b>

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562 ด้านการรับนิสิต**

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	3.72	4.02
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	3.78	3.98
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90คะแนน ได้แก่ เรื่องที่ 3.1.2.1 ในกรณีนี้นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา ยังไม่มีนิสิตที่มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับมาสมัครเรียนจึงยังไม่ต้องปรับปรุงกระบวนการแต่อย่างใด และที่ 3.1.2.6 เรื่องการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม ด้วยนิสิตมีจำนวนน้อยและมีคุณสมบัติใกล้เคียงกัน จึงไม่ต้องปรับปรุงแต่อย่างใด คงมีเพียงเรื่องที่ 3.1.2.3 การปฐมนิเทศนิสิตใหม่ คู่มีผลการปฐมนิเทศ การชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ที่ยังคงมีปัญหาต้องปรับปรุง เพราะในการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ของมหาวิทยาลัยเป็นแบบการปฐมนิเทศรวมทุกหลักสูตร ซึ่งมีผู้เข้าร่วมปฐมนิเทศเป็นจำนวนมาก จึงทำให้นิสิตไม่เข้าใจการใช้งานระบบการเรียนได้ทั้งหมด เพราะไม่สามารถสอบถามได้ทุกประเด็น

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงาน โดยการจัดการอบรมเกี่ยวกับเรื่องการใช้ระบบ Cyberu และระบบสารสนเทศในการเรียน เพื่ออบรมเรื่องการใช้ระบบพร้อมทั้งชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ให้ชัดเจนมากขึ้น

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็นเรื่องของการใช้ระบบ Cyberu และระบบสารสนเทศในการเรียน กฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. นิสิตใหม่ สามารถเข้าใช้ระบบ Cyberu และระบบสารสนเทศในการเรียน (WEMs) ได้อย่างถูกต้อง
2. นิสิตใหม่เข้าใจถึงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เช่น การชำระค่าเทอมแบบรายเดือนภายในกำหนดเวลา ทำให้ไม่เสียค่าปรับ และสามารถยื่นคำร้องต่างๆ ได้อย่างถูกหน่วยงาน ทำให้ไม่เสียเวลาในการตามเอกสาร

ตัวบ่งชี้ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

(เฉพาะปริญญาโท/เอก) ปีการศึกษา 2562 (3.2-7)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาโท/เอก)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.50	4.64	4.70
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.49	4.64	4.70
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	4.33	4.35	4.71
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	4.41	4.57	4.71
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือ ถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.66	4.71	4.78
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.48</b>	<b>4.58</b>	<b>4.77</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (3.2-8)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.64	3.72
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	3.79	3.86
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	3.79	3.93
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนานิสิต (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	3.86	3.93
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	3.79	3.93
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	3.64	3.71
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.00	4.07
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	3.93	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.83</b>	<b>3.89</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562  
 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3.2-9)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	3.57	3.72
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	3.64	3.72
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	3.79	3.93
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสันตนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	3.79	4.00
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	3.36	3.57
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	3.57	3.64
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	3.93	4.00
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.72	3.85
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	3.50	3.64
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.65</b>	<b>3.81</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	3.83	3.89
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	3.65	3.81
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>3.74</b>	<b>3.85</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิตอย่างสม่ำเสมอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานใน 2 เรื่อง คือการติดตามการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต และการจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต

โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. การติดตามการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต ให้อาจารย์ที่ปรึกษารายงานความคืบหน้าในการให้คำปรึกษา และผลของการติดตามนิสิตในที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรทุกเดือน (3.2-10)

2. การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต ให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามนิสิตอย่างใกล้ชิด อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ต้องติดต่อพูดคุยกับนิสิตในที่ปรึกษาทุกคนพร้อมทั้งบันทึกการให้คำปรึกษากับนิสิตไว้ทุกครั้ง (3.2-11)

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็นทักษะทางอาชีพ (career skills) โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

ในกรณีที่นิสิตนำปัญหาข้อกฎหมายมาปรึกษาอาจารย์ เพื่อกลับไปเป็นแนวทางในการทำงาน นิสิตสามารถเอาแนวทางนั้นไปแก้ไขปัญหาในการทำงานได้จริง เช่น

- นิสิตที่เป็นทนายความ พบปัญหาว่า มีลูกค้าที่เป็นผู้เสียหายในคดีแชร์ออนไลน์หลายคน ต้องสูญเสียเงินเป็นจำนวนหลายล้านบาทให้กับแชร์ที่ช่วงแรกก็จ่ายเงินตามกำหนด แต่พอช่วงหลังกลุ่มผู้เสียหายก็ไม่ได้เงินอีกทั้งติดต่อท้าวแชร์ไม่ได้ จึงมาจ้างให้นิสิตดำเนินคดีต่อผู้ต้องหา แต่เมื่อนิสิตไปดูข้อกฎหมายแล้วพบว่า ไม่มีกฎหมายให้ความคุ้มครองต่อผู้เสียหายที่จะเรียกร้องเงินคืนจากท้าวแชร์ได้โดยตรง ความผิดมีเพียงฐานฉ้อโกง ซึ่งเป็นกฎหมายอาญา และหากจะเรียกร้องค่าเสียหายก็ต้องอาศัยกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งมีความยุ่งยากมาก จึงนำเรื่องมาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาก็ได้แนะนำข้อกฎหมายต่างๆ ไปโดยละเอียด เพื่อให้มนิสิตนำไปปรับใช้ในการเขียนคำฟ้อง อีกทั้งยังได้แนะนำว่าประเด็นนี้เหมาะที่จะทำเป็นหัวข้อสารนิพนธ์ได้ เพราะนิสิตจะมีข้อมูลอยู่แล้ว ซึ่งก็ได้ประโยชน์ทั้งทางด้านอาชีพ และการเรียนนั่นเอง

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์  
 อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							
	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2555								
2556								
2557								
2558								
2559					6			
2560						9		
2561							9	
2562								10
รวม					6	9	9	10

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2559	6	6	100	0.00
2560	9	9	100	0.00
2561	9	9	100	0.00
2562	10	10	100	0.00
รวม	34	34	100	0.00

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2562 (3.3-1)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.61	4.83	4.87
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.38	4.65	4.71
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.66	4.83	4.87
1.4 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.38	4.50	4.71
1.5 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.61	4.83	4.87
1.6 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.88	4.90	5
รวมผลการประเมิน	4.58	4.75	4.84



ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	3.50	3.65
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	3.72	3.58
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	3.65	3.72
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	3.65	3.79
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.79	3.86
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	3.65	3.72
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	3.50	3.57
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	3.65	3.79
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	3.36	3.71
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	3.72	3.79
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.61</b>	<b>3.73</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน เฉลี่ยเท่ากับ 4.71 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การควบคุมดูแลให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การติดตามนิสิตให้มาสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ตามช่วงเวลาที่เหมาะสมที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ให้อาจารย์ที่ปรึกษา ติดตามนิสิตในความดูแลทุกเดือนแล้วนำมารายงานผลในที่ประชุมผู้บริหารหลักสูตร

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในประเด็น ด้านการจบการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

มีนิสิตรหัส 59 ติดต่อกับสอบและจบการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนรับเข้าซึ่งเป็นจำนวนที่มากกว่าทุกปี (ข้อมูลเปรียบเทียบกับหลักสูตรปกติ) ในส่วนที่เหลือก็มีการติดต่อของสอบแต่ด้วยภาคการศึกษาที่ 2/2562 มหาวิทยาลัยต้องปิดดำเนินการ 3 เดือนเพราะสถานการณ์โรคระบาด โควิด19 จึงทำให้นิสิตที่จะสอบในช่วงดังกล่าว ต้องเลื่อนการสอบ จึงทำให้มีจำนวนนิสิตที่ไม่จบตามเวลาดังกล่าว

## หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562  
ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (4.1-3)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.50	3.90
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	3.70	4.00
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.60	3.70
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3.80	4.10
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.65</b>	<b>3.90</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562  
ด้านระบบการบริหารอาจารย์ (4.1-11)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (QA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	3.70	3.90
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	3.50	4.10
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.00	4.20
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	3.70	3.90
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	3.70	4.00
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	3.90	4.10
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	3.50	4.00
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.50	3.90
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.70	3.90

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	3.30	3.70
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและอ้างรักษาย่างมีประสิทธิภาพ	3.50	3.90
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.64</b>	<b>3.78</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (4.1-18)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	3.50	3.70
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมี ศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิต	3.70	4.00
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	3.70	3.90
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	3.80	4.00
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.00	4.10
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.40	3.70
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	3.60	3.80
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	3.50	3.90
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.65</b>	<b>3.89</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2562 (4.1-19)

ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)		
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	3.65	3.90
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	3.57	3.78
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.50	3.89
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>3.57</b>	<b>3.86</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ....3.78....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจนค่าเฉลี่ยเท่ากับ..3.70...คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการเลิกจ้างและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการเลิกจ้างโดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

ด้วยปกติแล้วมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์ และมีคำสั่งเกี่ยวกับการเลิกจ้างงานที่ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด แต่ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีสัญญาปีต่อปีนั้น จะมีปัญหาเกี่ยวกับการที่มหาวิทยาลัยไม่ต่อสัญญา โดยบอกกล่าวล่วงหน้าอย่างกระชั้นชิด ซึ่งถึงแม้เจ้าหน้าที่ของหลักสูตรนิติศาสตร์ยังมิได้รับผลกระทบ แต่เมื่อหน่วยงานอื่นถูกปฏิบัติเช่นนั้น จึงมีผลกระทบต่อความรู้สึกของเจ้าหน้าที่ในคณะด้วยเช่นกัน เลยทำให้มีผลต่อการประเมินในข้อนี้ได้คะแนนน้อยที่สุด ดังนั้น หลักสูตรจึงเสนอต่อคณะเพื่อให้ยื่นเรื่องต่อฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ให้มีความชัดเจนเรื่องการเลิกจ้างงาน เพื่อเสริมสร้างกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ให้มีความมั่นใจต่อองค์กรดั้งเดิม

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการบริหารอาจารย์ ในประเด็นการเลิกจ้างโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม คือ ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์มีการชี้แจงว่าในกรณีของการเลิกจ้างงานในส่วนของคณะ จะแจ้งให้คณะพิจารณา ก่อน และหากจำเป็นจะต้องเลิกจ้างบุคลากรคนใดก็จะแจ้งให้ทราบก่อนที่จะหมดสัญญา 30 วัน ตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2562)
1	ดร.ณัฐวิน อัครภูวดล	ดร.ณัฐวิน อัครภูวดล
2	ดร.ฉัตรชัย รือหาร	ดร.วรยุทธ วุฒิงาม
3	ดร.วรยุทธ วุฒิงาม	ดร.เกรียงไกร กาญจนคูหา

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
<b>ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	5.00	5.00	5.00
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.90	5.00	5.00
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนานิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.80	4.90	4.92
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.90	5.00	5.00
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	5.00	5.00	5.00
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.90	4.92	4.94
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.90	4.92	4.94
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	5.00	5.00	5.00
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	5.00	5.00	5.00
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	5.00	5.00	5.00
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.90	4.92	4.94
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	5.00	5.00	5.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.91</b>	<b>4.97</b>	<b>4.98</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IOA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.50	3.80
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	3.70	4.00
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	3.30	3.50
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	3.90	4.10
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.60</b>	<b>3.85</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ...4.98...คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาหลักสูตรให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....4.92....คะแนน สืบเนื่องจาก ในภาคการศึกษาที่ 2 มหาวิทยาลัยต้องปิดทำการเพราะสถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 จึงทำให้กิจกรรมที่มีการวางแผนไว้เกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีอันต้องเลื่อน หรือบางกิจกรรมต้องงดไป จึงทำให้คะแนนในเรื่องนี้มีคะแนนประเมินที่น้อยกว่าเรื่องอื่นๆ

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

จัดโครงการอบรมเกี่ยวกับการใช้ เทคโนโลยีการบันทึกเทปการจัดการจัดโครงการและกิจกรรมต่างๆ ให้กับอาจารย์ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการปรับตัวกับสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

อ.ผู้สอนสามารถดำเนินการสอนได้ตามปกติ และมีการพัฒนาสื่อการสอนที่ดีขึ้น มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อฝึกทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในเรื่องของการหาข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ได้ดีขึ้น

**หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

**ตัวบ่งชี้ 5.1** **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

**ชนิดของตัวบ่งชี้** **กระบวนการ**

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2562**

**ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร 5.1-6**

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.36	3.71
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	3.50	3.64
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	3.79	4.00
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวาง ครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	3.93	4.07
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	3.71	3.93
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	3.50	3.71
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	3.36	3.76
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	3.64	4.08
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	3.36	3.64
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	3.36	3.72
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.64	3.86
5.1.12 เนื้อหาสาระของรายวิชาเน้นความรู้ ทักษะในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้น	3.79	4.00
5.1.13 การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม	3.57	3.71
5.1.14 หัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร	3.57	3.93
5.1.15 หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท	3.29	3.64
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.56</b>	<b>3.83</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ...3.83....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องหัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโทค่าเฉลี่ยเท่ากับ...3.64....คะแนน**

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องหัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท. เนื่องด้วยอาจารย์ผู้ประเมินเป็นอาจารย์ในหลักสูตรระดับปริญญาโท และในปีการศึกษา 2562 ยังไม่มีการเปิดหลักสูตรปริญญาเอก จึงทำให้

อาจารย์ไม่เห็นหัวข้อคุณิพนธ์ของนิสิต จึงให้คะแนนการประเมินในข้อนี้น้อยที่สุด แต่หลักสูตรก็ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงในเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเช่น การปรับเนื้อหาคำอธิบายรายวิชาให้มีความทันสมัยมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2562 ได้มีการเสนอร่างหลักสูตรปรับปรุง 2563 ผ่านที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้ว โดยมีวิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับการปรับปรุงเนื้อหาวิชา ดังนี้

1. พิจารณาโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร
2. พิจารณาโดยคณะกรรมการร่างหลักสูตร
3. พิจารณาโดยคณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
4. พิจารณาโดยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็นเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม คือ เล่มหลักสูตร นิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุม สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 30 กรกฎาคม 2563



ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ  
 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร  
 ปีการศึกษา 2562

5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (5.2-3)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่านึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	3.71	3.93
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสดำเนินการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	3.50	3.72
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	3.64	3.79
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา แจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	3.78	4.00
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	3.71	4.00
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	3.50	3.79
5.2.7 หลักสูตรต้องมีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลาในการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิต	3.78	3.93
5.2.8 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ค่านึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต และเหมาะสมกับลักษณะของนิสิต	3.57	3.78
5.2.9 มีการควบคุมกำกับจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์	3.57	3.79
5.2.10 มีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	3.86	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.66</b>	<b>3.87</b>

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (5.2-7)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	3.36	3.64
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	3.43	3.72
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	3.57	3.72
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	3.71	4.00
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	3.86	4.14

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	3.57	3.86
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	3.50	3.86
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	3.50	3.72
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.50	3.72
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	3.79	4.00
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.43	3.72
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	3.64	3.79
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	3.79	4.00
5.2.14 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	3.64	3.72
5.2.15 มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ผู้สอนที่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิตเต็มที่ทำให้ความสำคัญกับพฤติกรรมปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตตามจรรยาบรรณของอาจารย์	3.50	3.79
5.2.16 มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนิสิต เพื่อให้ นิสิตสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	3.71	3.79
5.2.17 หัวข้องานวิจัยของนิสิตสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา	3.36	3.72
5.2.18 มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตแต่ละคนอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา	3.64	3.86
5.2.19 มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก	3.79	4.00
5.2.20 มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	3.86	4.00
5.2.21 มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัยและปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ	3.43	3.65
5.2.22 การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นิสิตจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน	3.86	3.92
5.2.23 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.07	4.29
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.63</b>	<b>3.85</b>

**ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2562**

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
<b>(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)</b>		
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	3.66	3.87
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	3.63	3.72
<b>ภาพรวมผลการประเมิน</b>	<b>3.64</b>	<b>3.79</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....3.79.....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ภาวควบคุมภาวจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน.ค่าเฉลี่ยเท่ากับ..3.64...คะแนน

เนื่องจากหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ไม่มีรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียน ดังนั้นจึงทำให้อาจารย์ผู้ประเมินได้ให้คะแนนในข้อนี้น้อยกว่าเรื่องอื่นๆ

ดังนั้นจึงไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านการประเมินผู้เรียน (5.3-6)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	3.50	3.71
5.3.2 หน้าที่ขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	3.64	3.86
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	3.50	3.71
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	3.64	3.79
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	3.78	3.93
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.00	4.15
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	3.57	3.79
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	3.43	3.64
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	3.78	3.93
8.1.10 การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน	3.64	3.86
8.1.11 ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ได้	3.43	3.71
8.1.12 วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.	3.50	4.29
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.62</b>	<b>3.86</b>

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ...3.86...คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF ค่าเฉลี่ยเท่ากับ...3.64...คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการออกข้อสอบ exit exam ให้ได้มาตรฐาน TQF ให้มากที่สุด

1. อาจารย์ผู้สอนออกข้อสอบ
2. ส่งข้อสอบเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อสอบเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็นการออกข้อสอบ exit exam ให้ได้มาตรฐาน TQF โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้ ข้อสอบ exit exam ได้มาตรฐาน TQF และนิสิตสามารถทำข้อสอบได้ดี

ตัวบ่งชี้ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																								
<b>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</b>																																																										
<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน ..12... ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม..12... ครั้ง</p> <p><b>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.ดร.ณัฐวิน อิศวภูวค</td><td>1 18/07/62</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>2.ดร.วรายุทธ วุฒินาม</td><td>2 15/08/62</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>3.ดร.เกรียงไกร กาญจนคูหา</td><td>3 12/09/62</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>4.ดร.รัฐชญา ฤแแรง</td><td>4 17/10/62</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>5.ดร.สิริพงษ์ ไสภา</td><td>5 14/11/62</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>6 12/12/62</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>7 16/01/63</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>8 13/02/63</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>9 19/03/63</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>10 23/04/63</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>11 14/05/63</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td></td><td>12 18/06/63</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>		รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1.ดร.ณัฐวิน อิศวภูวค	1 18/07/62	5 คน	100	2.ดร.วรายุทธ วุฒินาม	2 15/08/62	5 คน	100	3.ดร.เกรียงไกร กาญจนคูหา	3 12/09/62	5 คน	100	4.ดร.รัฐชญา ฤแแรง	4 17/10/62	5 คน	100	5.ดร.สิริพงษ์ ไสภา	5 14/11/62	5 คน	100		6 12/12/62	5 คน	100		7 16/01/63	5 คน	100		8 13/02/63	5 คน	100		9 19/03/63	5 คน	100		10 23/04/63	5 คน	100		11 14/05/63	5 คน	100		12 18/06/63	5 คน	100	เฉลี่ยร้อยละ				✓
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																																							
1.ดร.ณัฐวิน อิศวภูวค	1 18/07/62	5 คน	100																																																							
2.ดร.วรายุทธ วุฒินาม	2 15/08/62	5 คน	100																																																							
3.ดร.เกรียงไกร กาญจนคูหา	3 12/09/62	5 คน	100																																																							
4.ดร.รัฐชญา ฤแแรง	4 17/10/62	5 คน	100																																																							
5.ดร.สิริพงษ์ ไสภา	5 14/11/62	5 คน	100																																																							
	6 12/12/62	5 คน	100																																																							
	7 16/01/63	5 คน	100																																																							
	8 13/02/63	5 คน	100																																																							
	9 19/03/63	5 คน	100																																																							
	10 23/04/63	5 คน	100																																																							
	11 14/05/63	5 คน	100																																																							
	12 18/06/63	5 คน	100																																																							
เฉลี่ยร้อยละ																																																										
<b>2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</b>																																																										
<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2559 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ..2559 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการ2/59 วันที่ 3 พฤษภาคม 2560 และส่งหนังสือแจ้งหลักสูตรเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2560 จดหมายออกเลขที่ มท.0100/(1) 462/2560</p>		✓																																																								
<b>3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</b>																																																										
<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 12 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 12 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ :- วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ :- วิชา</p> <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>		✓																																																								

ดัชนีชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																		
<b>4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</b>																				
มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ.5 จำนวน 14 วิชา มีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 12 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ... วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ... วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด หลักฐาน - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5	✓																			
<b>5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</b>																				
หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา...2562...หลักสูตร นิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) สาขาวิชา นิติศาสตร์ มีการจัดทำ มคอ. 7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	✓																			
<b>6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</b>																				
1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จ การศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและ กระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวนทั้งสิ้น 5 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2562 จำนวน 12 วิชา คิดเป็นร้อยละ 33.33 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)	✓																			
<b>7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</b>																				
1. ปี1. ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มีการปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2562 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5	✓																			
<b>8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</b>																				
ปีการศึกษา 2562 ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่	✓																			
<b>9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</b>																				
1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา....5.....คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน	✓																			
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ดร.ณัฐรินทร์ อัครภูวคด</td> <td>เข้าร่วมงานไทยแลนด์ เอ็กโป 2019 งานวิจัย แห่งชาติ 2562</td> <td>8 เมษายน 2562</td> <td>สำนักวิจัย แห่งชาติ</td> <td>การวิจัยเพื่อพัฒนา ประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ดร.วรุทธ วุฒิมงาม</td> <td>การอบรมเชิงปฏิบัติการ จริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์</td> <td>7 มกราคม 2563</td> <td>สำนักวิจัย มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น</td> <td>การเขียนเอกสาร จช 1.2 ก เพื่อขอส่งโครงการวิจัยเพื่อพิจารณา</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	ดร.ณัฐรินทร์ อัครภูวคด	เข้าร่วมงานไทยแลนด์ เอ็กโป 2019 งานวิจัย แห่งชาติ 2562	8 เมษายน 2562	สำนักวิจัย แห่งชาติ	การวิจัยเพื่อพัฒนา ประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน	2	ดร.วรุทธ วุฒิมงาม	การอบรมเชิงปฏิบัติการ จริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์	7 มกราคม 2563	สำนักวิจัย มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	การเขียนเอกสาร จช 1.2 ก เพื่อขอส่งโครงการวิจัยเพื่อพิจารณา	
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน															
1	ดร.ณัฐรินทร์ อัครภูวคด	เข้าร่วมงานไทยแลนด์ เอ็กโป 2019 งานวิจัย แห่งชาติ 2562	8 เมษายน 2562	สำนักวิจัย แห่งชาติ	การวิจัยเพื่อพัฒนา ประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน															
2	ดร.วรุทธ วุฒิมงาม	การอบรมเชิงปฏิบัติการ จริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์	7 มกราคม 2563	สำนักวิจัย มหาวิทยาลัย เวสเทิร์น	การเขียนเอกสาร จช 1.2 ก เพื่อขอส่งโครงการวิจัยเพื่อพิจารณา															

ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
					รับรองจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์	
3	ดร.เกรียงไกร กาญจนคูหา	เข้าร่วมงานไทยแลนด์ เอ็กโป 2019 งานวิจัยแห่งชาติ 2562 หัวข้อ	8 เมษายน 2562	สำนักวิจัยแห่งชาติ	การวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน	
4	ดร.รัฐชญา ฤาแรง	การอบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	7 มกราคม 2563	สำนักวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	คู่มือการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	
5	ดร.ศิริพงษ์ โสภกา	การอบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	7 มกราคม 2563	สำนักวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	การเขียนเอกสาร จธ 1.2 ก เพื่อขอส่งโครง การวิจัยเพื่อพิจารณา รับรองจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์	
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา .....5.....คน		จำนวนอาจารย์ประจำรวม.....5.....คน		

10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี

<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ที่ได้รับการพัฒนา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p>						✓
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพิจารณา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน	
1	นายภูวนัย เพ็ชรโปร	โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการใช้ระบบ e-office ครั้งที่ 2	ธันวาคม 2562	CNE	การส่งงานผ่านระบบ e-office	
2						
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ....1..... คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม .....1..... คน		

11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

<p>มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน....6..... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน....6... คน คิดเป็นร้อยละ.....100.... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ ..... เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p>						✓
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน			
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	27.55	6	4.59	ดี	
2	ด้านความรู้	27.40	6	4.56	ดีมาก	
3	ด้านทักษะทางปัญญา	1.80	6	4.88	ดีมาก	
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	1.88	6	4.72	ดีมาก	
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1.93	6	4.48	ดี	
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	1.86	6	4.59	ดี	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		6	4.64																																																				
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																							
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2561) ทั้งสิ้นจำนวน..... คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน..... คน คิดเป็นร้อยละ..... ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวมเท่ากับ ..... เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <p style="text-align: center;"><b>ปีการศึกษา 2561 ไม่มีนิสิตจบ</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม					2	ด้านความรู้					3	ด้านทักษะทางปัญญา					4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ					<b>รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</b>						✓
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย			ระดับคุณภาพ																																																
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																				
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม																																																						
2	ด้านความรู้																																																						
3	ด้านทักษะทางปัญญา																																																						
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ																																																						
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ																																																						
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ																																																						
<b>รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</b>																																																							
รวมตัวบ่งชี้ในปี					มีจำนวน 10 ตัวบ่งชี้																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12					มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 1, 2, 3, 4, และ 5)																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12					ร้อยละ 100																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี					มีการดำเนินการผ่านจำนวน 10 ตัวบ่งชี้ (ดำเนินการไม่ผ่านตัวบ่งชี้ ระบุตัวบ่งชี้ที่ - )																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน					10 ตัวบ่งชี้																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี					ร้อยละ 100																																																		



## หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

#### ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562 (6.1-1)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
<b>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.80	4.86	4.87
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.82	4.86	4.87
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.80	4.86	4.87
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.80	4.84	5
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.84	4.86	5
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.72	4.80	4.87
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.72	4.80	4.87
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.72	4.80	4.87
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.80	4.80	5
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.78	4.80	4.87
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>4.78</b>	<b>4.86</b>	<b>4.91</b>

#### ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

#### ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา (6.1-3)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ฯลฯ)</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.36	3.57
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	3.50	3.71
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.50	3.64
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	3.79	4.07
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	3.79	3.93
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	3.64	3.93
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	3.79	4.00
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	3.50	3.79
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.64	3.79
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	3.79	4.00

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
<b>6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b> (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.11 ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น	3.93	4.14
6.1.12 มีการจัดสรรงบประมาณให้หนังสือเพื่อทำวิจัย	3.43	3.71
6.1.13 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้หนังสือเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย	3.57	3.79
6.1.14 มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย	3.79	4.00
<b>รวมผลการประเมิน</b>	<b>3.64</b>	<b>3.86</b>

**ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต**ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบันค่าเฉลี่ยเท่ากับ...5...คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษาค่าเฉลี่ยเท่ากับ..4.87...คะแนน

**ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์**ในเรื่องกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ.3.86...คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องมีการจัดสรรงบประมาณให้หนังสือเพื่อทำวิจัยค่าเฉลี่ยเท่ากับ...3.71...คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การปรับปรุงคุณภาพห้องบรรยายสด และอุปกรณ์ในการส่งสัญญาณภาพและเสียง และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการจัดซื้ออุปกรณ์ในการส่งสัญญาณภาพและเสียง โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอเรื่องการจัดซื้ออุปกรณ์ในการส่งสัญญาณภาพและเสียง ต่อที่ประชุมอนุวิชาการสายสังคม
  2. อนุวิชาการสายสังคมเสนอเรื่องจัดซื้ออุปกรณ์ในการส่งสัญญาณภาพและเสียง ต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติ
  3. อธิการบดีอนุมัติ
- ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็นการปรับปรุงคุณภาพห้องบรรยายสด และอุปกรณ์ในการส่งสัญญาณภาพและเสียง โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้
1. มีการจัดซื้อ และติดตั้งกล้อง Webcam จำนวน 13 ห้อง
  2. มีการเปลี่ยนแปลงระบบเสียงจากระบบ Analog มาใช้ ระบบ HDMI ทำให้คุณภาพเสียงชัดเจนสม่ำเสมอและเสถียรมากขึ้น
  3. มีการจัดซื้อ Touchpad ติดตั้ง จำนวน 13 ห้อง โดยนำมาเสริม Visualizer

## รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. ดร.ณัฐวิน อัครภูวดล
2. ดร.วรยุทธ์ วุฒิงาม
3. ดร.เกรียงไกร กาญจนคูหา

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. ดร.ณัฐวิน อัครภูวดล
2. ดร.วรยุทธ์ วุฒิงาม
3. ดร.เกรียงไกร กาญจนคูหา
4. ผศ.ดร.รัฐชญา ฤาแรง
5. ผศ.ดร.ศิริพงษ์ โสภา
6. ผศ.ธนโรจน์ หล่อธนะไพศาล

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ดร.ณัฐวิน อัครภูวดล
2. ดร.วรยุทธ์ วุฒิงาม
3. ดร.เกรียงไกร กาญจนคูหา
4. ผศ.ดร.รัฐชญา ฤาแรง
5. ผศ.ดร.ศิริพงษ์ โสภา

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. ผศ.ดร.ณัฐวิน อัครภูวดล
2. ดร.วรยุทธ์ วุฒิงาม
3. ดร.เกรียงไกร กาญจนคูหา
4. ผศ.ดร.รัฐชญา ฤาแรง
5. ผศ.ดร.ศิริพงษ์ โสภา

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2559-2562  
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	N/A	N/A	N/A
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออก ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท, ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	N/A	N/A	N/A	4.69
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>N/A</b>	<b>4.69</b>
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+0+5/3$ =3.33	$5+0+5/3$ =3.33	$5+0+5/3$ =3.33	$5+2.08+4.17$ /3=3.75
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	2.08
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		<b>3.44</b>	<b>3.44</b>	<b>3.78</b>	<b>3.92</b>
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>		<b>3.75</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>3.75</b>
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
<b>รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้</b>		<b>3.58</b>	<b>3.39</b>	<b>3.48</b>	<b>3.70</b>

\*หมายเหตุ\* ระบบการศึกษาทางไกลเริ่มประเมินปีแรกในปีการศึกษา 2559