




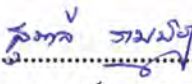
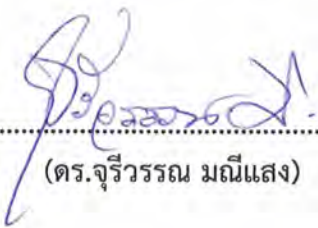

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562
(สิงหาคม 2562 – กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2563
ปีการศึกษา 2562

1.  ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภู่อสาระ)
2.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ)
3.  กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง)
4.  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูลและผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อสาระ (ประธานกรรมการ)
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามันธุ์ (กรรมการ)
- 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง (กรรมการและเลขานุการ)
- 4) นายวุฒิชัย วัชวุฒิ (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	7
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลประเมินความพึงพอใจ	13
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557-2562	41
- ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2559-2562	42

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขต กาญจนบุรีมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึงปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะนิติศาสตร์ ได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) ให้เปิดดำเนินการสอนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2542 ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2545 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2546 และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2546 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2546 และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 คน จำแนก ดังนี้ วุฒิปริญญาเอก 3 คน วุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน วุฒิปริญญาโท 1 คน วุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีนิสิตกำลังศึกษาอยู่ ทั้งสิ้น 118 คน และในปีการศึกษา 2562 มีนิสิตสำเร็จการศึกษา จำนวน 13 คน

ปณิธาน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มุ่งสร้างบัณฑิตทางกฎหมายให้เป็นผู้ที่ก่อปรด้วยความรู้ ความสามารถในทางวิชาชีพคู่คุณธรรม และมุ่งผดุงความยุติธรรมแก่สังคมโดยรวม สามารถนำวิชาความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม รู้จักคิดและแก้ไขปัญหา อีกทั้งมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในทางวิชาการ เป็นผู้ที่ถึงพร้อมด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ โดยมุ่งมั่นสร้างสันติสุขและความสมานฉันท์ให้บังเกิดแก่สังคมและประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ อบรมบ่มนิสัยให้นิสิตเป็นผู้มีวินัย ซื่อสัตย์ ยึดมั่นในรากฐานการดำเนินชีวิตอันดีงาม รู้จักตนเอง รู้จักผู้อื่น รับผิดชอบต่อสังคม ศึกษาและเคารพกฎหมายให้เป็นบัณฑิตผู้มีความสามารถ สร้างสังคมและประเทศชาติให้มั่นคงเจริญก้าวหน้า

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาดนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative-ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชื่นนำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิตบัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2562

สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥ 3.51	$97.48/21=4.64$	4.64	4.64
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 20	$21/21 \times 100 = 100$ $100/100 \times 5 = 5$	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				3.82	3.82
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥ 3.51	$5+5+5/3=5$	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	$3/5 \times 100 = 60$ $60/20 \times 5 = 5$	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	$3/5 \times 100 = 60$ $60/60 \times 5 = 5$	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 15	$1.8/5 \times 100 = 36$ $36/20 \times 5 = 5$	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				4.33	4.33
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.75	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.97	3.97

หลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2562

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรวิจัยข้อมูลจากการทำงานของบัณฑิต เพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงกระบวนการรับสมัคร และการเตรียมความพร้อมตลอดจนดูแล และให้คำปรึกษาให้นิสิตจนทำให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด
2. ควรมีการวางกลยุทธ์ การเพิ่มจำนวนนิสิต และการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย รวมทั้งมีการสร้างความเชื่อมโยง เพื่อให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันเข้าศึกษาต่อเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่หลากหลาย และมีค่าระดับคะแนนที่สูงขึ้น
2. ส่งเสริมพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ระดับที่สูงขึ้น
3. คณาจารย์ควรเข้ารับการอบรมทางวิชาชีพทางกฎหมาย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องเป็นไปตาม มคอ. 1 สาขาวิชานิติศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเชิญวิทยากรจากสถานประกอบการที่มีประสบการณ์จากภายนอกมาเสริมสร้างความรู้ และประสบการณ์จริงให้กับนิสิตมากยิ่งขึ้น
2. ควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ที่จะทำให้นิสิตสำเร็จได้ตามแผนการเรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรใช้ระบบ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

-

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. ผศ.ดร.อดิศร ภู่อสาระ 2. ผศ.ดร.สุมาลี รามัญญ 3. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2562
ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 http://www.western.ac.th

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๔๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

- | | | |
|-----------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน | เกษมกิจวัฒนา | ประธานกรรมการ |
| ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ตลฤดี | โรจน์วิริยะ | กรรมการ |
| ๓. ดร.จตุรพร | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

- | | | |
|-----------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน | เกษมกิจวัฒนา | ประธานกรรมการ |
| ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ตลฤดี | โรจน์วิริยะ | กรรมการ |
| ๓. ดร.จตุรพร | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)

- | | | |
|-----------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน | เกษมกิจวัฒนา | ประธานกรรมการ |
| ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ตลฤดี | โรจน์วิริยะ | กรรมการ |
| ๓. ดร.นිරนุช | เนืองวัง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)

- | | | |
|------------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ.นฤมนัส | ควนิช | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.นิพัทธ์ | สนธิเหลือ | กรรมการ |
| ๓. ดร.จตุรพร | มณีแสง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นายวุฒิชัย | วิญญู | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

หน้า ๑



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทงศักดิ์	มะมม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน	เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนธิเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี	รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรนุช	เนื่องวัง	กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๒๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรนิติศาสตร์มหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตร์มหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูณี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูณี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหล็ก	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูณี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูณี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๒๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ใบประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ใบประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละ ปีการศึกษา						
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2556	67	36	28	28	5	12	11
2557		57	31	31	9	28	24
2558			83	83	18	41	31
2559				9	9	9	5
2560					12	11	10
2561						16	16
2562							21
รวม	67	93	142	151	53	117	118

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิต ที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนนิสิต ที่ยังไม่ สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละของ ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ อัตราการ คงอยู่
		2558	2559	2560	2561	2562				
2556	67	2	12	4	1	1	20	11	29.85	16.42
2557	57			8	7	0	15	24	26.32	42.11
2558	83			3	14	8	25	31	30.12	37.35
2559	9					3	4	5	44.44	55.56
2560	12					1	1	10	8.33	83.33
2561	16					0	0	16	0.00	100
2562	21					0	0	21	0.00	100
รวม	265	2	12	15	23	23	65	118	24.53	44.53

แบบสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา
ปีการศึกษา 2561

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน คนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	108	23	4.70
	(2) ด้านความรู้	106.5	23	4.63
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	106	23	4.61
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	106.1	23	4.61
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	105.9	23	4.60
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด)	108	23	4.70
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	106.74	23	4.64
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			23
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			23
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100

ผลสำรวจการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	23	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	23	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอิสระ)	22	95.65
- ตรงสาขาที่เรียน	15	65.21
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	7	30.43
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	4.36
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	23	100
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-
รายได้เฉลี่ยของนิสิตสำเร็จการศึกษา (จำนวนเงิน)	-	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	23	100

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต) (3.1-5)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.4	3.45
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	3.5	3.56
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	3.7	3.75
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	3.5	3.54
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	-	
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	-	
รวมผลการประเมิน	3.53	3.57

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา) (3.1-11)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีทีมนิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	3.6	3.64
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	3.5	3.56
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	3.5	3.60
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	3.6	3.64
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	3.6	3.65

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิตได้อย่างเหมาะสม	3.5	3.55
รวมผลการประเมิน	3.55	3.60

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	3.53	3.57
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	3.55	3.60
ภาพรวมผลการประเมิน	3.54	3.58

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้ คือ หลักสูตรมีการประชุมในเรื่องการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยพบว่าโดยในปัจจุบันนี้ตลาดแรงงานมีความต้องการนักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องทางเศรษฐกิจ และเกี่ยวกับอาญากรรมทางคอมพิวเตอร์

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็นการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้ คือ มีการจัดรายวิชาที่เกี่ยวกับอาญากรรมทางคอมพิวเตอร์เข้ามาในรายวิชาบังคับและมีการนำรายวิชาที่เกี่ยวกับกฎหมายทางเศรษฐกิจมาเป็นวิชาเลือกมากขึ้น เพื่อที่นิสิตจะได้เรียนรู้เพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินในมิติของนิสิต ปีการศึกษา 2562 (3.2-7)

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรี (IQA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.84	4.88	4.88
1.2 นิสิตได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน ตามหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	4.87	4.88	4.88
1.3 การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.92	4.94	4.95
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนิสิต เพื่อช่วยให้นิสิตเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.84	4.85	4.86
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.84	4.84	4.85
รวมผลการประเมิน	4.85	4.88	4.89

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุม (3.2-8) เพื่อวิเคราะห์คะแนนที่ได้จากการประเมินนิสิต พบว่า ข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เนื่องจากจากการเก็บข้อมูลพบว่า นิสิตมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของ การเข้าดูผลการเรียน การโหลดใบจ่ายค่าลงทะเบียน การเข้าดูค่าใช้จ่าย และโทรมาสอบถามปัญหาเหล่านี้ในวันหยุดหรือในเวลาที่อาจารย์ไม่สามารถให้คำปรึกษาได้ จึงอาจทำให้นิสิตไม่พอใจและมีผลการประเมินที่น้อยกว่าข้ออื่น

มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้

มีการจัดโครงการอบรมระบบสารสนเทศของนิสิตขึ้น มีคู่มือการใช้ระบบสารสนเทศ ซึ่งเป็นช่องทางให้นิสิตสามารถปรึกษาทางวิชาการได้ทันที เช่น มีการแนะนำระบบ WEMs ซึ่งเป็นระบบสารสนเทศนิสิต เป็นการเพิ่มช่องทางให้นิสิตสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ในเบื้องต้น เช่น ปัญหาดูแผนการเรียน ดูผลการเรียน แผนการชำระเงิน และ ใบ Payin คำร้อง และตารางค่าใช้จ่ายได้ด้วยตนเอง อีกทั้งสามารถแก้ไขปัญหาที่นิสิตโทรมาสอบถามในวันหยุดหรือในเวลาที่อาจารย์ไม่สามารถให้คำปรึกษาได้รวดเร็วขึ้นและสามารถเข้าดูข้อมูลที่ต้องการทราบได้ทุกที่ทุกเวลา

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ นิสิตมีความพึงพอใจมากขึ้น ทำให้มีผลการประเมินที่ดีขึ้น

จากการปรับปรุงกระบวนการ ผลที่ได้รับคือ นิสิตสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ในเบื้องต้น อีกทั้งสามารถแก้ไขปัญหาที่นิสิตโทรมาสอบถามในวันหยุดหรือในเวลาที่อาจารย์ไม่สามารถให้คำปรึกษาได้รวดเร็วขึ้น และสามารถเข้าดูข้อมูลที่ต้องการทราบได้ทุกที่ทุกเวลา

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต (3.2-9)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.53	3.55
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	3.53	3.56

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	3.50	3.57
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	3.53	3.54
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	3.53	3.57
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	3.56	3.58
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	3.50	3.58
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	3.53	3.57
รวมผลการประเมิน	3.53	3.56

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	3.56	3.60
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	3.56	3.59
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	3.56	3.60
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสหนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	3.59	3.62
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	3.53	3.60
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	3.56	3.61
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	3.56	3.60
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.59	3.62
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	3.71	3.72
รวมผลการประเมิน	3.58	3.61

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุมเพื่อวิเคราะห์คะแนนที่ได้จากการประเมินการพัฒนา ศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ภาคการศึกษา 2562 พบว่า ข้อที่ได้คะแนน น้อยที่สุด คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่ ตอบสนองความต้องการของนิสิต

พบว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม ยังไม่มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนอง ความต้องการของนิสิต อีกทั้งยังไม่สามารถที่จะจัดกิจกรรมให้ครอบคลุม เพื่อตอบสนองความต้องการของนิสิต ในเรื่องนี้ได้เพียงพอ

มีการนำผลการประเมินการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ภาคการศึกษา 2562 เรื่องบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต มีการปรับปรุงโดยส่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมไปฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เพื่อนำความรู้ที่ได้รับมาจัดกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของนิสิต และก่อนที่จะมีกิจกรรมได้ให้นิสิตได้ทำแบบสำรวจความต้องการที่จะอยากให้มีกิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง เมื่อนิสิตได้ตอบแบบสำรวจก็นำมาประมวลผลว่านิสิตมีความต้องการกิจกรรมใด ทำให้สามารถที่จะจัดกิจกรรมได้ตรงตามความต้องการของนิสิต

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ พบว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตเมื่อได้รับการอบรมทำให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สามารถตอบสนองความต้องการของนิสิตได้ดีขึ้น และเมื่อมีการสำรวจความต้องการของนิสิตว่ามีความต้องการให้จัดกิจกรรมใด ทำให้สามารถที่จะจัดกิจกรรมได้ตรงตามความต้องการของนิสิตมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ผลการประเมินดีขึ้นในปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IOA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	3.53	3.56
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IOA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	3.58	3.61
ภาพรวมผลการประเมิน	3.55	3.58

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง. 3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในการแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การติดต่อและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างนิสิตและอาจารย์ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีการสนทนาระหว่างอาจารย์และนิสิต

2. หลักสูตรมีการตรวจสอบผลการเรียนของนิสิตดูว่านิสิตมีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์หรือไม่และมีการจัดโครงการที่ส่งเสริมการเรียนการสอนให้กับนิสิต

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็น การจัดงบประมาณทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรมโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. หลักสูตรมีการจัดทำและของงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานิสิตในงบประมาณที่เพียงพอและครอบคลุมตามพันธกิจ 5 ด้าน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
 อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2556	67	36	28	28	5	12	11
2557		57	31	31	9	28	24
2558			83	83	18	41	31
2559				9	9	9	5
2560					12	11	10
2561						16	16
2562							21
รวม	67	93	142	151	53	117	118

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2557	57	31	54.39	26
2558	83	83	100	0
2559	9	9	100	0
2560	12	12	100	0
2561	16	16	100	0
2562	21	21	100	0
รวม	198	172		

ความพึงพอใจและผลการจัดซื้อร้องเรียนของนิสิต

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (IQA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.84	4.88	4.89
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.86	4.88	4.90
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.82	4.88	4.90
1.4 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	5.00	5.00	5.00
1.5 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.92	4.94	4.95
1.6 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.82	4.88	4.90
รวมผลการประเมิน	4.87	4.91	4.92

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องวิธีการจัดการข้อร้องเรียนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.95 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทางค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 คะแนน

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
ด้านผลที่เกิดกับนิสิต (3.3-4)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร	3.72	3.73
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	3.63	3.63
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	3.72	3.74
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	3.69	3.70
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	3.75	3.76
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการห้องเรียน	3.85	3.85
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการห้องเรียน	3.69	3.70
3.3.8 คุณภาพในการจัดการห้องเรียน	3.60	3.65
3.3.9 วิธีการจัดการห้องเรียน	3.66	3.67
3.3.10 ผลการจัดการห้องเรียน	3.91	3.92
รวมผลการประเมิน	3.72	3.73

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

4.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (4.1-4)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.80	3.82
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	3.90	3.92
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.83	3.84
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3.90	3.91
รวมผลการประเมิน	3.85	3.87

มีการประเมินกระบวนการ การรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำเนินการในปีการศึกษา 256 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต พบว่า กระบวนการรับและการแต่งตั้งอาจารย์นั้นดีอยู่แล้วดังที่กล่าวมาข้างต้น

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	3.60	3.62
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมนิเทศระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	3.50	3.64
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนอัตรารักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	3.60	3.63
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.00	4.2
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหาร ความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	3.60	3.64
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	3.50	3.64
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	3.40	3.63
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.80	3.82

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.60	3.64
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	3.50	3.65
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.50	3.65
รวมผลการประเมิน	3.59	3.70

หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตได้มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่าอยู่ในผลการประเมินอยู่ในระดับดี ดังนี้จากการประเมินโดยนิสิตพบว่าข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสาเหตุที่ทำให้ได้คะแนนต่ำนั้นมาจากประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 ที่มีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การพิจารณาใหม่

- มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้

หลักสูตรได้มีการจัดอบรมเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 กับอาจารย์ ทำให้อาจารย์เกิดความเข้าใจถึงระบบและกระบวนการต่างๆมากขึ้นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ อาจารย์เกิดความเข้าใจถึงระบบและกระบวนการต่างๆ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ มากยิ่งขึ้น โดยสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (4.1-20)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	3.60	3.62
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและ มีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	3.50	3.62
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	3.70	3.72
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.00	4.00
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	3.60	3.62
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.40	3.50
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	3.30	3.45

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	3.80	3.81
รวมผลการประเมิน	3.61	3.66

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องอาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45..คะแนน

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (4.1-21)

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)		
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	3.85	3.87
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	3.59	3.70
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.61	3.66
ภาพรวมผลการประเมิน	3.68	3.74

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ,ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3

ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (ต้นปีการศึกษา)	จำนวนอาจารย์ (สิ้นปีการศึกษา)	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)
2557	5	5	100
2558	5	5	100
2559	5	5	100
2560	5	5	100
2561	5	5	100
2562	5	5	100

ความพึงพอใจของอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	5.00	5.00	5.00
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	5.00	5.00	5.00
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	5.00	5.00	5.00
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	4.90	4.91	4.92
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.90	4.91	4.91
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตราค่าจ้างอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	5.00	5.00	5.00
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	5.00	5.00	5.00
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	5.00	5.00	5.00
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.80	4.91	4.93
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	5.00	5.00	5.00
รวมผลการประเมิน	4.97	4.98	4.99

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินพบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก ๆ เรื่อง

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

4.3 ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IQA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.60	3.62
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	3.50	3.64
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	3.70	3.72
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.00	4.15
รวมผลการประเมิน	3.70	3.78

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้ คือ หลักสูตรมีการประชุมถึงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เปลี่ยนไปไม่มีความเสถียรเนื่องจากอาจารย์ไม่ใช่คนพื้นที่ เมื่อได้งานที่ใกล้บ้านตนเองจึงมีการลาออกไปเพื่อได้กลับไปทำงานที่บ้านของตนเอง

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้ คือ หลักสูตรมีการสรุปแนวทางคือมีการเพิ่มสวัสดิการ วางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และดำเนินการเสนอผู้บริหารพิจารณาต่อไป

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (5.1-7)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะ ผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	3.40	3.65
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	3.80	3.82
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	3.80	3.81
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวาง ครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	3.50	3.61
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับ การศึกษาของหลักสูตร	3.60	3.62
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	3.90	3.90
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	3.60	3.61
5.1.8 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	3.61	3.63
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	3.40	3.62
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	3.80	3.84
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.80	3.82
5.1.12 การจัดรายวิชานั้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต	3.50	3.60
5.1.13 หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน	3.60	3.62
รวมผลการประเมิน	3.63	3.68

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการจัดรายวิชานั้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่อง การจัดรายวิชานั้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎี การปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้น วิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความเป็นมนุษย์ที่เตรียมนิตออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่อง การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. สืบหาความต้องการของนิสิตว่าต้องการพัฒนารายวิชาให้เป็นที่ไปในลักษณะใดที่สอดคล้องและเหมาะสมต่อความต้องการของตลาดแรงงาน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็น มีการปรับเปลี่ยนรายวิชาให้สอดคล้อง และทันสมัยโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีการจัดทำหลักสูตร และนำหลักสูตรและรายวิชาที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัยสอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน และผ่านการวิพากษ์หลักสูตรจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ตัวบ่งชี้ 5.2

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (5.2-3)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (คำนี้ถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	3.70	3.72
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	3.80	3.82
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	3.60	3.62
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา แจกนิสิต และมีกรกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	3.70	3.71
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	3.60	3.64
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	3.70	3.72
รวมผลการประเมิน	3.68	3.70

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (5.2-6)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	3.70	3.72
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	3.80	3.82
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	3.70	3.75
5.2.4 การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	3.70	3.70
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	3.70	3.74
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	3.70	3.75
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (глоไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	3.69	3.74
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	3.90	3.91
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.90	3.90
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	3.60	3.80
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.80	3.81

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (QA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/ หลักสูตร	3.80	3.82
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	3.90	3.90
5.2.14 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.80	3.84
5.2.15 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.90	3.92
5.2.16 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.80	3.82
5.2.17 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นิสิตสนใจ (ถ้ามี)	3.70	3.75
5.2.18 ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการ (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)	3.70	3.74
5.2.19 มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นิสิตเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	3.80	3.82
5.2.20 มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตสหกิจศึกษา โดยมีมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ	3.70	3.72
รวมผลการประเมิน	3.76	3.79

หลักสูตรนิติศาสตร์ได้มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ (5.2-6) พบว่าอยู่ในผลการประเมินอยู่ในระดับที่ดีทุกด้าน ดังนี้จากการประเมินโดยอาจารย์พบว่าข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ) ซึ่งสาเหตุที่ทำให้ได้คะแนนต่ำนั้นเนื่องมาจากอาจารย์ผู้สอนมองว่าในช่วงแรกของปีการศึกษา อาจารย์ยังไม่ได้มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตในเรื่องความรู้พื้นฐานเดิม ทำให้นิสิตไม่สามารถที่จะเรียนรู้ได้ทันกัน

- มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้

1.หลักสูตรได้มีการจัดโครงการอบรมเกี่ยวกับการเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย และได้เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย เช่น ทำอย่างไรให้สามารถเขียนตอบข้อสอบกฎหมายให้ได้คะแนนดี ทำอย่างไรให้สามารถเขียนตอบข้อสอบกฎหมายได้อย่างถูกต้องครบองค์ประกอบ

2.หลักสูตรได้มีการจัดโครงการอบรมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในการเรียน เพื่อแนะนำให้นิสิตได้รับความรู้และวิธีการเข้าไปใช้งานระบบ WEMs เพื่อให้นิสิตเข้าใช้งานระบบเป็นไม่ว่าจะเป็นเรื่องการตรวจสอบแผนการเรียน ผลการเรียน ตารางสอบ แผนการชำระเงินค่าเล่าเรียน และทำธุรกรรมต่างๆ ได้

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ

1.นิสิตมีความพึงพอใจที่ดีขึ้นอย่างมากและสามารถเขียนตอบข้อสอบกฎหมายได้อย่างถูกต้องครบองค์ประกอบ ส่วนนิสิตชั้นปีอื่น ๆ สามารถปรับการเขียนตอบข้อสอบกฎหมายในรูปแบบอื่น ๆ ได้ ทำให้สามารถเขียนในแบบที่ตนเองถนัดฝึกฝนให้ชำนาญมากยิ่งขึ้น ใช้เวลาในการตอบคำถามได้รวดเร็ว

2.นิสิตมีความพึงพอใจที่ดีขึ้นอย่างมากและสามารถเข้าใช้งานระบบเป็นไม่ว่าจะเป็นเรื่องการตรวจสอบแผนการเรียน ผลการเรียน ตารางสอบ แผนการชำระเงินค่าเล่าเรียน และทำธุรกรรมต่างๆ ได้เป็นอย่างดี

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 2562

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)		
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	3.68	3.70
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	3.76	3.79
ภาพรวมผลการประเมิน	3.72	3.74

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตรนิติศาสตร์ได้มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอนพบว่าอยู่ในผลการประเมินอยู่ในระดับที่ดีทุกด้าน ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....3.70.....คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องมีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสมค่าเฉลี่ยเท่ากับ.....3.62.....คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องมีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสมและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องมีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสมโดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้ คือ สาเหตุที่ทำให้ได้คะแนนต่ำนั้นเนื่องมาจากในบางรายวิชามีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายใหม่ให้ทันต่ยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป ทางหลักสูตรจึงได้มีการประชุมเพื่อให้อาจารย์ปรับเปลี่ยนด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลให้เหมาะสมและทันต่ยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็นมีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้ คือ ในการจัดทำ มคอ.3 อาจารย์ประจำวิชาได้ปรับเปลี่ยนด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลให้เหมาะสมและทันต่ยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (QA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	3.90	3.92
5.3.2 น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.00	4.20
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกต พฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	3.90	3.93
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	3.80	3.95
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	3.90	3.94
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.10	4.15
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิต และลักษณะของรายวิชา)	4.20	4.24
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.30	4.30
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7	4.30	4.32
รวมผลการประเมิน	4.04	4.10

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คะแนน

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																	
<p>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร</p>	<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 12 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 12 ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.ผศ.ณัฐพิชา วโรตมธิพัฒน์</td><td>1 1/07/62</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td rowspan="2">2.ผศ.ดร.ปานสมักัญ เจิมพิพัฒน์</td><td>2 26/08/62</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>3 23/09/62</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>3.ดร.ธนู ไม้แก้ว</td><td>4 7/10/62</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>4.ผศ.ณัฐนันท์ ทองทรัพย์</td><td>5 4/11/62</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td rowspan="7">5.ดร.เกียรติก้อง มูลเมือง</td><td>6 2/12/62</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>7 13/01/63</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>8 24/02/63</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>9 31/03/63</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>10 28/04/63</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>11 19/05/63</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td>12 2/06/63</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr> <tr><td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1.ผศ.ณัฐพิชา วโรตมธิพัฒน์	1 1/07/62	5 คน	100	2.ผศ.ดร.ปานสมักัญ เจิมพิพัฒน์	2 26/08/62	5 คน	100	3 23/09/62	5 คน	100	3.ดร.ธนู ไม้แก้ว	4 7/10/62	5 คน	100	4.ผศ.ณัฐนันท์ ทองทรัพย์	5 4/11/62	5 คน	100	5.ดร.เกียรติก้อง มูลเมือง	6 2/12/62	5 คน	100	7 13/01/63	5 คน	100	8 24/02/63	5 คน	100	9 31/03/63	5 คน	100	10 28/04/63	5 คน	100	11 19/05/63	5 คน	100	12 2/06/63	5 คน	100	เฉลี่ยร้อยละ				<p>✓</p>
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																																
1.ผศ.ณัฐพิชา วโรตมธิพัฒน์	1 1/07/62	5 คน	100																																																
2.ผศ.ดร.ปานสมักัญ เจิมพิพัฒน์	2 26/08/62	5 คน	100																																																
	3 23/09/62	5 คน	100																																																
3.ดร.ธนู ไม้แก้ว	4 7/10/62	5 คน	100																																																
4.ผศ.ณัฐนันท์ ทองทรัพย์	5 4/11/62	5 คน	100																																																
5.ดร.เกียรติก้อง มูลเมือง	6 2/12/62	5 คน	100																																																
	7 13/01/63	5 คน	100																																																
	8 24/02/63	5 คน	100																																																
	9 31/03/63	5 คน	100																																																
	10 28/04/63	5 คน	100																																																
	11 19/05/63	5 คน	100																																																
	12 2/06/63	5 คน	100																																																
เฉลี่ยร้อยละ																																																			
<p>2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p>	<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> - เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2542 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF - หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ 2559 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่2/2559 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 27 เดือน กรกฎาคม ปี พ.ศ. 2559 	<p>✓</p>																																																	
<p>3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสิทธิภาพ (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 37 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 37 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ 12 วิชา <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>	<p>✓</p>																																																	

ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและจัดทำ มคอ. 5 - 6 จำนวน 37 วิชา มีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 37 วิชา 2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น 2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา 2.2 นอกสังกัดคณะ 12 วิชา ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด หลักฐาน - แสดงตารางรายงานผลรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดทุกชั้นปี และหลักฐาน มคอ.5 - รายงานการประชุม กรรมการบริหารหลักสูตร ในการพิจารณา มคอ. 5	✓
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	✓
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวนทั้งสิ้น 10 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอดปีการศึกษา 2562 จำนวน 37 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25 (อย่างน้อยร้อยละ 25) 2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)	✓
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	1. ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มี การปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2559 2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3-4 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5 และ มคอ.6	✓
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต มีการรับอาจารย์ใหม่ จำนวน ... คน	✓
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการพัฒนา 5 คน 2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน 3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน	✓

ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน						เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพิจารณา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	
	1	ผศ.ณัฐวิภา วัชรพัฒน์	1.การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 16 เรื่อง “งานวิจัย เพื่อการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมสู่การขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย” 2.เข้าร่วมโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการกิจกรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2562	1.วันเสาร์ที่ 6 และวันอาทิตย์ที่ 7 มิถุนายน 2563 2.วันเสาร์ที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563	1. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น 2.ณ อาคารเธิยเตอร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วัชรพล	พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	
	2	ผศ.ดร. ปาณสม์ กัญ ภิพัฒน์	1.การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 16 เรื่อง “งานวิจัย เพื่อการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมสู่การขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย” 2.เข้าร่วมโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการกิจกรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2562	1.วันเสาร์ที่ 6 และวันอาทิตย์ที่ 7 มิถุนายน 2563 2.วันเสาร์ที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563	1. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น 2.ณ อาคารเธิยเตอร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วัชรพล	พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	
	3	ผศ. ณัฐนันท์ ทองทรัพย์	1.การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 16 เรื่อง “งานวิจัย เพื่อการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมสู่การขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย” 2.เข้าร่วมโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการกิจกรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2562	1.วันเสาร์ที่ 6 และวันอาทิตย์ที่ 7 มิถุนายน 2563 2.วันเสาร์ที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563	1. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น 2.ณ อาคารเธิยเตอร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วัชรพล	พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	
	4	ดร.ธนู ไม้แก้ว	1.การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 16 เรื่อง “งานวิจัย เพื่อการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมสู่การขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย” 2.เข้าร่วมโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการกิจกรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2562	1.วันเสาร์ที่ 6 และวันอาทิตย์ที่ 7 มิถุนายน 2563 2.วันเสาร์ที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563	1. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น 2.ณ อาคารเธิยเตอร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วัชรพล	พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	

ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน						เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																							
	5	ดร.เกียรติ ก้อง มูลเมือง 1.การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 16 เรื่อง “งานวิจัย เพื่อการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรม สู่ การขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย” 2.เข้าร่วมโครงการการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2562	1.วันเสาร์ที่ 6 และวันอาทิตย์ที่ 7 มิถุนายน 2563 2.วันเสาร์ที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563	1. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น 2.ณ อาคารเอเชียเตอร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วัลซฟอร์ด	พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร																																									
	สรุปผล	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 5 คน		จำนวนอาจารย์ประจำรวม 5 คน																																										
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ที่ได้รับการพัฒนา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี) 2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนการเรียนการสอน 3. มีการประเมินผลและติดตามผล <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นางสาวรัศมี ไคร์ครวญ</td> <td>โครงการอบรมการใช้ระบบE-Office</td> <td>ม.ค.63</td> <td>ส่วนงานพัฒนาการเรียนการสอน</td> <td>ระบบส่งเอกสาร</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นางสาวรัศมี ไคร์ครวญ</td> <td>การประชุมชี้แจงการใช้ระบบบันทึกผลการเรียนผ่านระบบWEMs</td> <td>ม.ค.63</td> <td>ส่วนงานระบบและบริการสารสนเทศ</td> <td>ใช้บันทึกผลการเรียนของนิสิต</td> </tr> <tr> <td colspan="2">สรุปผล</td> <td colspan="2">จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา..1..คน</td> <td colspan="2">จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม ..1..คน</td> </tr> </tbody> </table>						ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	นางสาวรัศมี ไคร์ครวญ	โครงการอบรมการใช้ระบบE-Office	ม.ค.63	ส่วนงานพัฒนาการเรียนการสอน	ระบบส่งเอกสาร	2	นางสาวรัศมี ไคร์ครวญ	การประชุมชี้แจงการใช้ระบบบันทึกผลการเรียนผ่านระบบWEMs	ม.ค.63	ส่วนงานระบบและบริการสารสนเทศ	ใช้บันทึกผลการเรียนของนิสิต	สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา..1..คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม ..1..คน		✓														
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																																									
1	นางสาวรัศมี ไคร์ครวญ	โครงการอบรมการใช้ระบบE-Office	ม.ค.63	ส่วนงานพัฒนาการเรียนการสอน	ระบบส่งเอกสาร																																									
2	นางสาวรัศมี ไคร์ครวญ	การประชุมชี้แจงการใช้ระบบบันทึกผลการเรียนผ่านระบบWEMs	ม.ค.63	ส่วนงานระบบและบริการสารสนเทศ	ใช้บันทึกผลการเรียนของนิสิต																																									
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา..1..คน		จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม ..1..คน																																										
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 55 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.65 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้อตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>235.25</td> <td>52</td> <td>4.52</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>234.64</td> <td>52</td> <td>4.51</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>231.50</td> <td>52</td> <td>4.45</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>2245.8</td> <td>52</td> <td>4.73</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>251.8</td> <td>52</td> <td>4.84</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>						ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้อตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	235.25	52	4.52	ดีมาก	2	ด้านความรู้	234.64	52	4.51	ดี	3	ด้านทักษะทางปัญญา	231.50	52	4.45	ดี	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	2245.8	52	4.73	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	251.8	52	4.84	ดีมาก	✓
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้อตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																									
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																											
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	235.25	52	4.52	ดีมาก																																									
2	ด้านความรู้	234.64	52	4.51	ดี																																									
3	ด้านทักษะทางปัญญา	231.50	52	4.45	ดี																																									
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	2245.8	52	4.73	ดีมาก																																									
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	251.8	52	4.84	ดีมาก																																									

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน					เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
		6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	251	52	4.83	ดีมาก																																																		
			รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต	241.67	52	4.65	ดีมาก																																																		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2561) ทั้งสิ้นจำนวน 21 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.64 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>100</td> <td>21</td> <td>4.76</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>97.6</td> <td>21</td> <td>4.65</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>97.1</td> <td>21</td> <td>4.62</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>97.1</td> <td>21</td> <td>4.62</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>95.2</td> <td>21</td> <td>4.53</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>97.1</td> <td>21</td> <td>4.62</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td></td> <td>รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>97.48</td> <td>21</td> <td>4.64</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>					ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	100	21	4.76	ดีมาก	2	ด้านความรู้	97.6	21	4.65	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	97.1	21	4.62	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	97.1	21	4.62	ดีมาก	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	95.2	21	4.53	ดีมาก	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	97.1	21	4.62	ดีมาก		รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต	97.48	21	4.64	ดีมาก	✓
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																																				
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																						
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	100	21	4.76	ดีมาก																																																				
2	ด้านความรู้	97.6	21	4.65	ดีมาก																																																				
3	ด้านทักษะทางปัญญา	97.1	21	4.62	ดีมาก																																																				
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	97.1	21	4.62	ดีมาก																																																				
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	95.2	21	4.53	ดีมาก																																																				
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	97.1	21	4.62	ดีมาก																																																				
	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต	97.48	21	4.64	ดีมาก																																																				
รวมตัวบ่งชี้ในปี		มีจำนวน 12 ตัวบ่งชี้																																																							
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 1, 2, 3, 4, และ 5) (ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการไม่ผ่าน 1, 2, 3, 4, และ 5)																																																							
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		ร้อยละ 100																																																							
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		มีการดำเนินการผ่านจำนวน 12 ตัวบ่งชี้																																																							
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี (มีตัวบ่งชี้จำนวน...12...ตัวบ่งชี้)		ร้อยละ 100																																																							

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.96	5.00	5.00
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	4.7	4.88	4.89
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.97	5.00	5.00
1.4 มีการดูแลรักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	4.96	5.00	5.00
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	4.95	5.00	5.00
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.96	5.00	5.00
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	5.0	5.00	5.00
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.80	5.00	5.00
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	5.0	5.00	5.00
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.86	4.99	5.00
รวมผลการประเมิน	4.91	4.98	4.99

หลักสูตรมีการประชุมเพื่อวิเคราะห์คะแนนที่ได้จากการประเมินความคิดเห็นต่อความคิดเห็นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่าอยู่ในระดับดี ดังนี้

จากการประเมินโดยนิสิตพบว่าข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา จึงได้มีการประชุม เพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อหาแนวทางแก้ไข

- มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้

หลักสูตรได้มีประสานกับหน่วยห้องสมุดให้มีการปรับปรุง อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมทันต่อยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป และพอเพียงต่อการจัดการศึกษา เพื่อให้พร้อมสำหรับใช้งานอยู่เสมอ

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ นิสิตมีความพึงพอใจขึ้น ทำให้มีผลการประเมินที่ดีขึ้นตามลำดับ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ปีการศึกษา

2562

6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1-7

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.80	3.82
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	3.90	3.90
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.90	3.91
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	3.80	3.81

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IOA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.10	4.15
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	3.80	3.85
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.00	4.10
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	3.60	3.62
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.50	3.64
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	-	
รวมผลการประเมิน	3.82	3.86

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิต ที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในทุกเรื่อง (ยกเว้นเรื่องทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษาค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ในเรื่องกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกันค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกันโดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้ คือ จึงได้มีการประชุม เพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น พบว่าการประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในเรื่องการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกันพบว่าจากการสอบถามอาจารย์ในหลักสูตรพบว่าการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกันนั้น ยังมีพื้นที่ที่ไม่เพียงพอและไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกเท่าที่ควร

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็นการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกันโดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้ คือ จัดให้มีจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกันเพิ่มขึ้นและเพิ่มเวลาให้นิสิตสามารถพบปะได้นานมากขึ้น มีการจัดตารางเวลาในการพบปะ และเพิ่มช่องทางในการพูดคุยผ่านระบบโซเชียล โดยการใช้วิดีโอคอล ที่สามารถพบปะ ทำงานร่วมกันได้ทุกสถานที่

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. ผศ.ธนโรจน์ หล่อธนะไพศาล
2. อ.ปานสม์กัญญ์ เจิมพิพัฒน์
3. อ.ณัฐพิชา วโรดมอติพัฒน์
4. ดร.รัฐชฎา ฤแรงแก
5. อ.เทวราช สนโศรก

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. ผศ.ปานสม์กัญญ์ เจิมพิพัฒน์
2. อ.ณัฐพิชา วโรดมอติพัฒน์
3. อ.เทวราช สนโศรก
4. ดร.ธนู ไม้แก้ว
5. อ.ณัฐนันท์ ทองทรัพย์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ผศ.ปานสม์กัญญ์ เจิมพิพัฒน์
2. ผศ.ณัฐพิชา วโรดมอติพัฒน์
3. ผศ.ณัฐนันท์ ทองทรัพย์
4. ดร.ธนู ไม้แก้ว
5. อ.ณัฐภาณ อัญชัย

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. อ.เทวราช สนโศรก
2. อ.เกรียงศักดิ์ พินทุสรศรี
3. อ.ปานสม์กัญญ์ เจิมพิพัฒน์
4. อ.ณัฐนันท์ ทองทรัพย์
5. อ.ณัฐพิชา วโรดมอติพัฒน์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. ผศ.ปานสม์กัญญ์ เจิมพิพัฒน์
2. ผศ.ณัฐพิชา วโรดมอติพัฒน์
3. ผศ.เทวราช สนโศรก
4. ดร.ธนู ไม้แก้ว
5. ผศ.ณัฐนันท์ ทองทรัพย์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. ผศ.ปานสม์กัญญ์ เจิมพิพัฒน์
2. ผศ.ณัฐพิชา วโรดมอติพัฒน์
3. ผศ.ณัฐนันท์ ทองทรัพย์
4. ดร.ธนู ไม้แก้ว
5. ดร.เกียรติก้อง มูลเมือง

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2559-2562

สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 256
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.41	4.54	4.62	4.64
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		4.71	4.77	4.81	4.82
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3.33	3	3.33	3.33
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$\frac{5+1.67+5}{3}=3.33$	$\frac{5+5+5}{3}=5$	$\frac{5+5+5}{3}=5$	$\frac{5+5+5}{3}=5$
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.63	4.33	4.33	4.33
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.75	3.50	3.75	3.75
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4	4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.87	3.81	3.97	3.97