





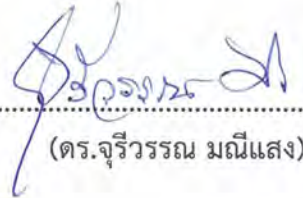
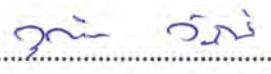
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562
(สิงหาคม 2562 – กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร)
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์
วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2563
ปีการศึกษา 2562

1.  ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากักภัย)
2.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามนัญญ์)
3.  กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จรีวรรณ มณีแสง)
4.  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้เข้าตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานนี้ต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|------------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | (ประธานกรรมการ) |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามันธุ์ | (กรรมการ) |
| 3) ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | (กรรมการและเลขานุการ) |
| 4) นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ | (ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ) |

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสถาบัน	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
2.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	5
2.2 จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง , จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	6
ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน	8
ภาคผนวก	
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
- ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ	14
- รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557-2562	43
- ผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559-2562	44

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นคณะวิชาหนึ่งซึ่งดำเนินการ ณ วิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 ถึง ปัจจุบัน มีคณะต่างๆ รวมทั้งสิ้น 11 คณะวิชา คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการสอนระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต วิทยาเขตกาญจนบุรี หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ศูนย์การศึกษา นอกที่ตั้งบุรีรัมย์ และ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ระบบการศึกษาทางไกล ระดับบัณฑิตศึกษา 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารงานสาธารณสุข หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตระบบ การศึกษาทางไกล และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 8 คน จำแนก ดังนี้ มีวุฒิปริญญาเอก 8 คน และวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ 4 คน มีนิสิตทั้งสิ้น 74 คน และในปีการศึกษา 2562 มีนิสิตสำเร็จการศึกษา จำนวน 7 คน

ปณิธาน คณะสาธารณสุขศาสตร์มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นสร้างเสริมปัญญา ใฝ่หาความรู้คู่คุณธรรมชั้นนำสังคม ผสมผสานการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาสุขภาพประชาชน

วิสัยทัศน์ "คลังปัญญาสาธารณสุข ร่วมภาคีเครือข่าย ก้าวไกลสู่สากล"

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็น ปัญญาชน, Development - พัฒนาด้านดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี"

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWTU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชี้นำทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality - ผลิต บัณฑิตดีสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2562
สรุปผลคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกันคุณภาพ หลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		คะแนน	
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	SAR	CAR
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥3.51	12.63/3=4.21	4.21	4.21
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท,ปเอก) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และ หรือเผยแพร่	ร้อยละ 40	4.8/7×100=68.57 68.57/80×5=4.29	4.29	4.29
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.25	4.25
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				3.00	3.00
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.51	5+5+5+1.67/4=4.17	4.17	4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 80	3/3×100=100 100/100×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	4.8/3×100=160 160/100×5=5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	4/3×100=133.33	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	≥3.51	3/3×100=1 1/3×5=1.67	1.67	1.67
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				4.06	4.06
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3	4	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4.00	4.00
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4	4
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				3.82	3.82

หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร ปีการศึกษา 2562

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและการทำดุษฎีนิพนธ์ที่จะทำให้บัณฑิตสำเร็จได้ตามแผนการเรียน
2. ควรส่งเสริมผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ TCI1 หรือมีการนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติ เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมและพัฒนานิสิตนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ TCI1 หรือมีการนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมตลอดจนดูแล และให้คำปรึกษาในการทำดุษฎีนิพนธ์ให้นิสิตจนทำให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย รวมทั้งมีการสร้างความเชื่อมโยงในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เพื่อให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันเข้าศึกษาต่อเพิ่มขึ้น
3. ควรมีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประจำหลักสูตรมีศักยภาพสูงโดยมีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการตลอดจนมีผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในสัดส่วนที่สูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่หลากหลาย และมีค่าระดับคะแนนที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความทันสมัยตอบสนองความต้องการซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์จากภายนอกมาเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์จริงให้กับนิสิตมากยิ่งขึ้น
2. ควรพัฒนารูปแบบการสอนให้นิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนการศึกษาตลอด

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดคลินิกวิจัยเพื่อให้นิสิตสืบค้นข้อมูลตลอดจนแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดและมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีระดับค่าคะแนนที่สูงขึ้น
2. ควรมีการเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการสืบค้นข้อมูลวิจัยกับเครือข่ายวิจัยต่างสถาบันที่เพิ่มขึ้น

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา	1. รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย 2. ผศ.ดร.สุมาลี รามัญญ 3. ดร.จตุรวิมล มณีแสง 4. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
2	บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี(ปริญญาโท,เอก) ผลงานของนักศึกษาและสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	
3	นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
		ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
4	อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
		ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2562
ณ ห้องประชุม 1 อาคารทันตแพทย์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
09.00 – 09.30 น. 09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
10.00 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/ รองอธิการบดี/คณบดี) 	
11.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน - ตรวจเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและ ผู้ที่เกี่ยวข้อง
14.30 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	
17.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระเริงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๔๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
 ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๒. คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
 ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๓. คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล (หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต)
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา ประธานกรรมการ
 ๒. นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจนวิริยะ กรรมการ
 ๓. ดร.นิรมุช เมืองวัง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๔. คณะทันตแพทยศาสตร์ (หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต)
 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พ.พ. นฤมนัส คอวนิช ประธานกรรมการ
 ๒. ดร.นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ กรรมการ
 ๓. ดร.จรีวรรณ มณีแสง กรรมการและเลขานุการ
 ๔. นายวุฒิชัย วิทยุติ ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้า ๑



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๕. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ทองศักดิ์ มะมม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๖. คณะเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายพิน เกษมกิจวัฒนา	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๗.๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (กาญจนบุรี) (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (บุรีรัมย์)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๗.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ)/หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามนัญ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๘. คณะเภสัชศาสตร์ (หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต)

๑. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิรมุช เนื่องวัง	กรรมการ
๓. นายวุฒิชัย วัลย์วุฒิ	กรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลระยองเรื่อ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๙. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบทางการศึกษาไกล)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐. คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์

๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบปกติ) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)

๑. ดร.วัลลภา	ศรีทองพิมพ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๐.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบปกติ) /หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยติศร	ภูสาระ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วัยวุฒิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสรรพลึงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 <http://www.western.ac.th>

๑๑. บัณฑิตวิทยาลัย (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ประสงค์ประกอบวิชาชีพ)/ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ไม่ประสงค์ประกอบวิชาชีพ) (ระบบการศึกษาทางไกล)/หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา/หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบปกติ) /หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ระบบการศึกษาทางไกล) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

๑. ดร.นิพิฐพนธ์	สนิทเหลือ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี	รามัญญ์	กรรมการ
๓. ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นายวุฒิชัย	วิญญูดี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗/ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย หรือจุดแข็ง/จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่าง เดือนสิงหาคม - เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรศักดิ์ จิยะจันทน์)

อธิการบดี

ข้อมูลสถิติพื้นฐาน/ผลการประเมินความพึงพอใจ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2556	8	8	8	4	3	3	0
2557		24	23	21	15	9	12
2558			15	15	14	13	11
2559				25	25	15	21
2560					17	15	17
2561						8	7
2562							6
รวม	8	32	46	65	74	63	74

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา					จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่
		2558	2559	2560	2561	2562				
2556	8		4	1			5		100.00	0.00
2557	24		2	6	2	2	12	12	50.00	50.00
2558	15			1	1	2	4	11	26.67	73.33
2559	25					3	3	21	12.50	87.50
2560	17							17	0.00	100.00
2561	8							7	0.00	100.00
2562	6							6	0.00	100.00
รวม	103	-	6	8	3	7	24	74	24.49	75.51

แบบสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาเอก รุ่นจบปีการศึกษา 2561

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนคนที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
1	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	12.60	3	4.20
	(2) ด้านความรู้	12.80	3	4.27
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	13.00	3	4.33
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	12.20	3	4.07
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	12.20	3	4.07
	(6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ (ตามท้องถ้งครวิชาชีพกำหนด)	13.00	3	4.33
	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	25.62	3	4.21
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			3
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			3
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100.00

การเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10		
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20		
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40		
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40		
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40		
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60		
5.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80		
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	6	4.80
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00		

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00		
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20		
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00		
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			0.48
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดในหลักสูตร (คน)			7
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในหลักสูตร			68.6
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			4.29

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของนิสิตที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของนิสิตระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2562

ที่	ชื่อผู้วิจัย	แผนการศึกษา	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งที่เผยแพร่ผลงานวิจัย	ปีที่ตีพิมพ์ ว/ด/ป	ค่าน้ำหนัก
1	นายอาทิตย์ บุญรอดชู	2.1	การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจและการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวบ่งชี้การดูแลสุขภาพประเทศไทย	<u>วารสารวิชาการสาธารณสุข</u> <u>กระทรวงสาธารณสุข</u> ปีที่ 28 ฉบับเพิ่มเติม 1, หน้า 154-164	ก.ค.-ส.ค. 2562	0.8
2	นางสาวกนกวรรณ ศรีธากุล	2.1	การพัฒนาแบบสอบถามรับรู้สุขภาพด้านสุขภาพช่องปากของนักเรียนประถมศึกษาในเขตสุขภาพที่ 5	<u>วารสารพยาบาลและสุขภาพ</u> ปีที่ 13 ฉบับที่ 4, หน้า 135-149	ต.ค.-ธ.ค. 2562	0.8
3	นางสาวสีกการะ เลิศยะโส	2.1	รูปแบบการสร้างความสุขของพนักงานโรงงานผลิตโครงสร้างเหล็ก จังหวัดนนทบุรี	<u>วารสารพยาบาลทหารบก</u> ปีที่ 21 ฉบับที่ 1, หน้า 214-223	ม.ค.-เม.ย. 2563	0.8
4	นายวิจิตร ภัทรพรไพโรจน์	2.1	การพัฒนาแบบการดูแลสุขภาพวิถีพุทธของผู้สูงอายุ จังหวัดระนอง	<u>วารสารพยาบาลทหารบก</u> ปีที่ 21 ฉบับที่ 1, หน้า 157-166	ม.ค.-เม.ย. 2563	0.8
5	นายอุกฤษฏ์ อำไพพันธ์	2.1	การพัฒนาแบบการเลิกสูบบุหรี่ของผู้สูงอายุในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จังหวัดนครปฐม	<u>วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ วัตต์ตะวันตก</u> <u>จังหวัดนครศรีธรรมราช</u> ปีที่ 5 ฉบับที่ 3, หน้า 1-19	มีนาคม 2563	0.8
6	นางอรทิษา เกตุพันธ์	2.1	การพัฒนาแบบการป้องกันภาวะซึมเศร้าผู้สูงอายุ เขตสุขภาพที่ 5	<u>วารสารพยาบาลทหารบก</u> ปีที่ 21 ฉบับที่ 3	ก.ย.-ธ.ค. 2563	0.80

หมวดที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.1

การรับนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิต ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนิสิตคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์	4.29	4.30
3.1.1.2 เกณฑ์การรับนิสิตที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนิสิตที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตของสถาบันและหลักสูตรผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร เช่น GPA ความรู้พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่น ฯลฯ	4.26	4.30
3.1.1.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนิสิต กระบวนการรับนิสิต และเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนิสิตที่สมัครเข้าเรียน	4.32	4.35
3.1.1.4 นิสิตที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกายและจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ	4.36	4.40
3.1.1.5 กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษา/ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพ / หลักสูตรทั่วไป มีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นิสิตที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนิสิตที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)	4.29	4.30
3.1.1.6 การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย (เฉพาะบัณฑิตศึกษา)	4.39	4.42
รวมผลการประเมิน	4.31	4.35

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.1.2.1 ในกรณีที่นิสิตมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับ และมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนามีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา	4.40	4.42
3.1.2.2 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.42	4.50
3.1.2.3 มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่างๆ ได้อย่างชัดเจน	4.47	4.50
3.1.2.4 การเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นิสิตทุกคน	4.50	4.52
3.1.2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานิสิต และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียน	4.44	4.45
3.1.2.6 หลักสูตรมีการคัดกรองนิสิตเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นิสิต ได้อย่างเหมาะสม	4.50	4.52
รวมผลการประเมิน	4.45	4.49

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2562 ด้านการรับนิสิต

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.1.1 การรับนิสิต (IQA 3.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต)	4.31	4.35
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (IQA 3.1. ความคิดเห็นต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)	4.45	4.49
ภาพรวมผลการประเมิน	4.38	4.42

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิตค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องความคิดเห็นต่อกระบวนการรับนิสิต และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการเตรียมความพร้อมในกระบวนการรับนิสิต โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. วางแผนการรับสมัครนิสิตโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
2. การพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์ของหลักสูตร และโดยผ่านการสัมภาษณ์ และประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เรียน
3. ดำเนินการประกาศรับสมัครนิสิตผ่านระบบของมหาวิทยาลัยและของคณะทางเว็บไซต์

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในประเด็นการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนิสิตการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. นิสิตมีโอกาสดำเนินการถามอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการเรียนการสอน
2. ให้คำแนะนำและสร้างความเข้าใจในระบบระเบียบการรับสมัครนิสิต เอกสารที่ต้องเตรียม ระบบการลงทะเบียนและการอำนวยความสะดวกให้นิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.2

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ (เฉพาะปริญญาโท/เอก) ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นิสิตปริญญาโท/เอก)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ช่องทางและความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.14	4.20	4.25
1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีความรู้ ความสามารถ ในการแนะนำการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	4.16	4.25	4.30
1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีเวลาในการให้คำปรึกษาที่เพียงพอ	4.19	4.25	4.35
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต อย่างสม่ำเสมอ	4.19	4.20	4.30
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือ ถ้ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นิสิต ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.19	4.25	4.40
รวมผลการประเมิน	4.21	4.23	4.32

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (QA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 การจัดระบบการดูแลนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.41	4.45
3.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนิสิต	4.46	4.50
3.2.3 การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนิสิต	4.50	4.52
3.2.4 การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน)	4.37	4.40
3.2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ	4.51	4.55
3.2.6 การจัดการความเสี่ยงด้านนิสิต (มีข้อมูลนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน หรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)	4.46	4.50
3.2.7 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.36	4.40
3.2.8 การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ หรือโครงการวิจัย หรือรายงานอื่นๆ	4.46	4.50
รวมผลการประเมิน	4.44	4.48

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562
 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.2.1 มีการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นิสิตเพียงพอ และครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม	4.51	4.52
3.2.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนิสิต	4.49	4.50
3.2.3 การจัดกิจกรรมนิสิตต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.43	4.45
3.2.4 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสันตนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ	4.63	4.65
3.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิตช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills	4.60	4.62
3.2.6 การเปิดโอกาสให้นิสิตมีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตโดยการสนับสนุนของสถาบัน	4.53	4.55
3.2.7 การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนิสิตที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด	4.43	4.45
3.2.8 หากมีการรับนิสิตที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนิสิตได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ ทักษะ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.58	4.60
3.2.9 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.49	4.50
รวมผลการประเมิน	4.52	4.54

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาเอกและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและ ด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายด้าน	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
3.2.1 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษา)	4.44	4.48
3.2.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (IQA 3.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต)	4.52	4.54
ภาพรวมผลการประเมิน	4.48	4.51

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการพัฒนา ศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระบัณฑิตศึกษาและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนิสิต การแลกเปลี่ยนข้อมูลนิสิตในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนา นิสิต (ผลการเรียน ลักษณะนิสิต จุดแข็งจุดอ่อน) และช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีการจัดการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาพบนิสิต และนิสิตรุ่นพี่ที่เป็นพี่เลี้ยงช่วยดูแล และอาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงด้านการเรียน-การสอน กฎระเบียบ ข้อบังคับ การปรับตัว การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ตามคู่มือนิสิต

2. มีการจัดโครงการให้ความรู้ด้านกระบวนการทำคุษฎีนิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการฯ ในวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตปริญญาตรีและที่ปรึกษาและการพัฒนาศักยภาพนิสิต และด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในประเด็นการกำหนดให้นิสิตเรียนปรับพื้นฐานเพื่อเพิ่มเติมความรู้ความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. มีการจัดโครงการให้ความรู้ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์แก่นิสิต ซึ่งทางหลักสูตรได้ข้อมูลต่างๆ มาจากแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้ตรงตามความต้องการของตลาด

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรให้คำแนะนำเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์แก่นิสิต และสร้างความเข้าใจให้กับนิสิต

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
 อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2556	8	8	8	4	3	3	0
2557		24	23	21	15	9	12
2558			15	15	14	13	11
2559				25	25	15	21
2560					17	15	17
2561						8	7
2562							6
รวม	8	32	46	65	74	63	74

อัตราการคงอยู่ต้นปีการศึกษา-สิ้นปีการศึกษาในแต่ละปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนิสิตต้นปีการศึกษา	จำนวนนิสิตสิ้นปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนที่หายไป
2556	8	0	100.00	3
2557	24	12	50.00	0
2558	15	11	73.33	0
2559	25	21	87.50	1
2560	17	17	100.00	0
2561	8	7	100.00	1
2562	6	6	100.00	0
รวม	103	74	75.51	5

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนต่างๆ (QA 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิตในการจัดการข้อร้องเรียน)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.50	4.53	4.53
1.2 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.50	4.50	4.50
1.3 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.50	4.53	4.55
1.4 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.40	4.45	4.50
1.5 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.50	4.53	4.55
1.6 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.30	4.38	4.40
รวมผลการประเมิน	4.45	4.48	4.50

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับนิสิต

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
3.3 ด้านผลที่เกิดกับนิสิต(IQA 3.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
3.3.1 มีอัตราการคงอยู่นิสิตในหลักสูตร	4.35	4.35
3.3.2 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.46	4.50
3.3.3 ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต	4.42	4.45
3.3.4 นิสิตมีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพ การวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง	4.25	4.30
3.3.5 มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง	4.29	4.29
3.3.6 ความกระตือรือร้นในการจัดการข้อร้องเรียน	4.39	4.40
3.3.7 ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	4.50	4.50
3.3.8 คุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน	4.42	4.43
3.3.9 วิธีการจัดการข้อร้องเรียน	4.35	4.35
3.3.10 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	4.27	4.30
รวมผลการประเมิน	4.37	4.39

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่อง ความรวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน และวิธีการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง ผลการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง มีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการร้องเรียนและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. เมื่อนิสิตมีปัญหาการเรียน ทางหลักสูตรจะต้องรับรู้ให้มีความสำคัญในการรับรู้อาจารย์และพิจารณาข้อเท็จจริงให้ความเป็นธรรมในการจัดการแก้ปัญหาให้เกิดความพอใจ

2. การติดตามประเมินความพึงพอใจในการแก้ปัญหา ปัจจัยการเกิดปัญหาแทรกซ้อน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาการกระบวนการการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในประเด็นความพึงพอใจในการร้องเรียน โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. ทางหลักสูตรเปิดโอกาสให้มีช่องทางในการร้องเรียนและการสื่อสารระหว่างนิสิตกับอาจารย์ เมื่อมีปัญหาระหว่างการเรียน มีการกำหนดวันที่นิสิตสามารถเข้าพบอาจารย์ได้

2. ทางหลักสูตรอำนวยความสะดวกและจัดช่องทางการสื่อสารปัญหาระหว่างนิสิตกับอาจารย์ที่ปรึกษา

3. ทางหลักสูตรศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อหาทางป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำซาก และหาทางป้องกันปัญหา โดยความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับนิสิต

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1

การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.35	4.35
4.1.2 การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	4.44	4.45
4.1.3 มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.41	4.50
4.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4.45	4.50
รวมผลการประเมิน	4.41	4.45

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านระบบการบริหารอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.1 การจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด	4.40	4.40
4.1.2.2 ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทีมนิเทศระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)	4.45	4.50
4.1.2.3 ระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท	4.44	4.45
4.1.2.4 ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันหรือหน่วยงานมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อทรัพยากรบุคคลเพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ	4.50	4.50
4.1.2.5 มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบประมาณ เพื่อให้มีอาจารย์คงอยู่ และมีแผนบริหารความเสี่ยง ด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลนิสิต	4.30	4.35
4.1.2.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.35	4.40
4.1.2.7 การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	4.52	4.52
4.1.2.8 ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.40	4.40
4.1.2.9 ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.44	4.45

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.2.10 ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน	4.44	4.45
4.1.2.11 ระบบการยกย่องและอ้างรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.43	4.50
รวมผลการประเมิน	4.42	4.45

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562 ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.1.3.1 การให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.40	4.45
4.1.3.2 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมี ศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต	4.45	4.45
4.1.3.3 การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.53	4.55
4.1.3.4 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.47	4.50
4.1.3.5 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.54	4.55
4.1.3.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.54	4.55
4.1.3.7 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.60	4.60
4.1.3.8 ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน	4.62	4.62
รวมผลการประเมิน	4.51	4.53

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 4.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)		
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่)	4.41	4.45
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	4.42	4.45
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.51	4.53
ภาพรวมผลการประเมิน	4.45	4.48

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ระบบการรับอาจารย์ใหม่) และระบบการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร , ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และระบบการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องความพึงพอใจกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องระบบการบริหารอาจารย์ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

การกำหนดอัตรากำลัง อาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ตามภาระงานตามระเบียบมหาวิทยาลัย การประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาคุณสมบัติอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และดำเนินการตามขั้นตอนการรับสมัครอาจารย์ ตามระบบและกลไกการรับและการบริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยดำเนินการดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผน ตรวจสอบสัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิต พิจารณาอัตรากำลัง อาจารย์ตามสัดส่วน เพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งทางด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และเพื่อทดแทนจากการลาออก หากปรากฏอัตรากำลังหลักสูตรต้องดำเนินการขออัตรากำลังอาจารย์เพิ่ม

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องทำบันทึกเสนอเรื่องขออัตรากำลังอาจารย์เข้าประชุมกับ คณะกรรมการบริหารเพื่อออกมติที่ประชุมเห็นชอบและขออัตรากำลังไปยังงานทรัพยากรมนุษย์เสนอขออนุมัติต่ออธิการบดีก่อนที่งานทรัพยากรมนุษย์ดำเนินการประกาศรับสมัครอาจารย์ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด

3. เมื่อมีผู้ยื่นใบสมัครงานทรัพยากรมนุษย์จะส่งรายชื่อพร้อมหลักฐานของผู้สมัครส่งให้กับสาขาวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับผู้อำนวยการหลักสูตร พิจารณาคัดเลือกอาจารย์ใหม่ร่วมกับงานทรัพยากรมนุษย์ โดยการพิจารณาคัดเลือกในเบื้องต้นจากคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของ

คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ผลงานการวิจัย และความเชี่ยวชาญตรงตามหลักสูตร อาจารย์ใหม่จะต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ขึ้นไปในสาขาวิชาสาขารณศาสตร์หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จากนั้นดำเนินการสอบสัมภาษณ์/สอบสอน โดยคะแนนของการสอบแต่ละส่วนจะนำเข้าสู่ที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อหาผลสรุปการสอบคัดเลือกอาจารย์ก่อนนำไปประกาศผลรายชื่ออาจารย์ แล้วจึงผลให้ผู้สมัครรับทราบและนัดหมายการปฏิบัติงานต่อไป

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ โดยให้ศึกษางานกับอาจารย์พี่เลี้ยงที่ได้รับมอบหมาย มีการปฐมนิเทศโดยให้มีการศึกษาหลักสูตร มคอ.2 การเขียน มคอ. 3 และ มคอ. 5 นิเทศการสอน การพัฒนาการเรียนการสอนและการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประชุมและติดตามการปฏิบัติงาน การเรียนการสอนและงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย อาจารย์ในหลักสูตรรวมทั้งอาจารย์ใหม่ ในช่วงระหว่างทดลองงานอย่างน้อย 90 วัน ก่อนมีการบรรจุเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ถ้าผ่านการประเมินในการทดลองงานก็จะดำเนินงานส่งเรื่อง ผ่านงานทรัพยากรมนุษย์เพื่อเสนอท่านอธิการบดีแต่งตั้งต่อไป

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร , ด้านระบบการบริหารอาจารย์ และด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในประเด็นการกำหนดขั้นตอนในการพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. กำหนดขั้นตอนในการพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร จากคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และความเชี่ยวชาญ เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต่อฝ่ายวิชาการของคณะ

2. คณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ของคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญกับหลักสูตร และระบุภาระหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร หากทุกประเด็นครบถ้วนฝ่ายวิชาการดำเนินการเสนอรายชื่อให้คณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบตามลำดับก่อนเสนออธิการบดีอนุมัติแต่งตั้ง

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (2562)
1	รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมณี	รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมณี
2	รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ	รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ
3	รศ.ดร.มยุนา ศรีสุภานันต์	รศ.ดร.มยุนา ศรีสุภานันต์

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านการบริหารหลักสูตร (IQA 4.3 ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และส่งเสริมให้นิสิตมีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา	4.65	4.68	4.70
1.2 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นิสิตให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.90	4.90	4.92
1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.70	4.73	4.75
1.5 การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้อย่างมีระบบ	4.85	4.88	4.90
1.6 ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับในหลักสูตร	4.95	4.98	4.98
1.7 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.80	4.83	4.85
1.8 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.70	4.75	4.80
1.9 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.65	4.70	4.75
1.10 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.95	5.00	5.00
1.11 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	5.00	5.00	5.00
1.12 บรรยากาศการทำงานของหลักสูตรที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.80	4.83	4.85
1.13 การสนับสนุนงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการปฏิบัติงานของหลักสูตร	4.60	4.65	4.70
1.14 กระบวนการติดตาม กำกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา	4.85	4.90	4.95
รวมผลการประเมิน	4.81	4.84	4.87

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2562

ด้านผลที่เกิดกับอาจารย์

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
4.3 การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ (IOA 4.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.40	4.45
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	4.45	4.50
4.3.3 จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.53	4.55
4.3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร	4.47	4.50
รวมผลการประเมิน	4.47	4.50

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการบริหารหลักสูตรและกระบวนการการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเอง แสดงความประสงค์พัฒนาตนเองด้านการปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน เช่น การเข้ารับการอบรม สัมมนา การศึกษาต่อ การทำผลงานวิชาการ การขอตำแหน่งทางวิชาการ ในช่วงระยะเวลา 5 ปี โดยจัดทำภาระงานและ Performance agreement การส่งเสริมการสอนรูปแบบใหม่ และการใช้นวัตกรรมใหม่ๆ เข้ามาช่วย

2. เขียนโครงการวิจัยและการขอทุนจากมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และแหล่งทุนต่างๆ

3. ส่งเสริมการเข้าร่วมประชุมสัมมนา อบรมวิชาการ หลังอบรมให้สรุปผลความรู้ให้อาจารย์ในหลักสูตร และการนำไปประยุกต์การเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนของนิสิต

4. ส่งเสริมการทำโครงการลงพื้นที่งานด้านอบรมวิชาการและงานส่งเสริมทำนุบำรุงวัฒนธรรมให้กับชุมชน ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตรและด้านผลที่เกิดกับอาจารย์ในประเด็นการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการจัดสรรงบประมาณ วางแผนการพัฒนาอาจารย์ ทั้งในด้านวิชาการ วิจัย และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. โครงการอบรม/สัมมนาภายใน มหาวิทยาลัย กำหนดให้อาจารย์ทุกคนเข้าร่วม

2. โครงการอบรม/สัมมนาภายนอกมหาวิทยาลัย กำหนดให้อาจารย์เข้าร่วมตามความสนใจและตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคนและหลังจากได้ไปร่วมอบรมสัมมนาแล้วอาจารย์ต้องทำสรุปองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและขยายความรู้ให้อาจารย์ในหลักสูตรและในการประชุมอาจารย์ของบัณฑิตวิทยาลัยทุกวันพฤหัสบดี

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ**

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ปีการศึกษา 2562

ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.1 ด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร (QA 5.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.1.1 หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.40	4.42
5.1.2 เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน	4.36	4.40
5.1.3 หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	4.45	4.50
5.1.4 คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวาง ครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้	4.39	4.40
5.1.5 เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร	4.50	4.55
5.1.6 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร	4.50	4.55
5.1.7 การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.65	4.70
5.1.8 การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด	4.59	4.60
5.1.9 การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	4.60	4.65
5.1.10 การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนิสิต ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	4.60	4.65
5.1.11 การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นิสิตที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติ หรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นิสิตได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	4.56	4.60
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.1.12 เนื้อหาสาระของรายวิชาเน้นความรู้ ทฤษฎีในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้น	4.47	4.50
5.1.13 การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม	4.54	4.55
5.1.14 หัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร	4.61	4.65
5.1.15 หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท	4.57	4.60
รวมผลการประเมิน	4.51	4.55

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นิสิตได้เรียน และคำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องเนื้อหาความรู้ที่มีความทันสมัย โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ส่งเสริมพัฒนาแนวทางการศึกษาความรู้ใหม่ โดยอาจารย์และมหาวิทยาลัย มีการอำนวยความสะดวกจัดอุปกรณ์ประกอบการเรียนรู้ และพัฒนาหอสมุดเพื่อการสืบค้นข้อมูลเพิ่มการเรียนรู้
2. อาจารย์มีการพัฒนาการเรียนการสอน โดยเพิ่มความรู้ใหม่ เรียนรู้กับสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลง ผลกระทบการเกิดปัญหาสุขภาพและสาธารณสุข มีความสามารถในการพยากรณ์โรค เพื่อจะได้หาทางป้องกันได้
3. มีการจัดปฐมนิเทศ และจัดอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่เพื่อให้สามารถปรับตัวเข้ากับระบบการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างมีคุณภาพ โดยมอบหมายงานให้ศึกษา มคอ.2 และการเขียน มคอ.3 และ มคอ.5 รวมถึงการให้คำปรึกษานิสิต และภาระงานของอาจารย์ในด้านต่างๆ ตามภารกิจของทางสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตรในประเด็นความเป็นวิทยาศาสตร์ทันสมัย ความรู้ใหม่ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. จัดให้มีการเรียนแบบมีส่วนร่วมการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์อย่างบูรณาการความรู้ใหม่
2. งานด้านสาธารณสุขเน้นการปรับหลักสูตร การศึกษามองปัญหาไปข้างหน้าเน้นอนาคตศึกษา การศึกษาสร้างจุดท้าทายในการมองปัญหาในอนาคตและผลกระทบต่อสุขภาพ

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
 ปีการศึกษา 2562

5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน (IQA 5.2.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (ค่านิ่งถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)	4.47	4.48
5.2.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นิสิตได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสดำเนินการพัฒนามมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตร นิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)	4.36	4.40
5.2.3 มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.54	4.55
5.2.4 การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา แจกนิสิต และมีการกำกับให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา	4.41	4.45
5.2.5 นิสิตที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่คุณภาพมาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน	4.60	4.65
5.2.6 หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรม การให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนิสิตอย่างเหมาะสม	4.50	4.55
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.2.7 หลักสูตรต้องมีอาจารย์เพิ่มเวลาในปริมาณที่เพียงพอ มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์ เวลาในการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิต	4.69	4.70
5.2.8 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ค่านิ่งถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต และเหมาะสมกับลักษณะของนิสิต	4.64	4.65
5.2.9 มีการควบคุมกำกับจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์	4.67	4.68
5.2.10 มีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.75	4.80
รวมผลการประเมิน	4.56	4.59

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
 ปีการศึกษา 2562

5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.43	4.43
5.2.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.34	4.35
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ	4.49	4.49
5.2.4 การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นิสิต (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)	4.39	4.40

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน (IQA 5.2 ความคิดเห็นต่อกระบวนการกำหนดผู้สอน/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.2.5 การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนิสิตระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพ	4.51	4.53
5.2.6 การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะการแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)	4.49	4.50
5.2.7 การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)	4.59	4.59
5.2.8 การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน	4.62	4.65
5.2.9 มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.63	4.65
5.2.10 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)	4.64	4.65
5.2.11 มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.59	4.60
5.2.12 อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร	4.46	4.50
5.2.13 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.56	4.58
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
5.2.14 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน	4.61	4.62
5.2.15 มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ผู้สอนที่เอื้อประโยชน์ต่อนิสิตเต็มที่ ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นิสิตตามจรรยาบรรณของอาจารย์	4.59	4.60
5.2.16 มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนิสิต เพื่อให้ นิสิตสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด	4.49	4.50
5.2.17 หัวข้องานวิจัยของนิสิตสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.51	4.53
5.2.18 มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตแต่ละคนอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา	4.55	4.55
5.2.19 มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก	4.49	4.50
5.2.20 มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	4.43	4.45
5.2.21 มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัยและปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ	4.46	4.48
5.2.22 การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นิสิตจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน	4.51	4.52
5.2.23 การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นิสิต และการส่งนิสิตไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ	4.46	4.48
รวมผลการประเมิน	4.51	4.53

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา 2562

รายด้าน	ปีการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
	2561	2562
(IQA 5.1 ด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน)		
5.2.1 ด้านการวางระบบผู้สอน	4.56	4.59
5.2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.51	4.53
ภาพรวมผลการประเมิน	4.53	4.56

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องด้านกระบวนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องด้านกระบวนการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องด้านการเรียนการสอน โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุมทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาตามความถนัดและประสบการณ์และความสนใจในรายวิชาต่างๆ ของอาจารย์แต่ละท่าน โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการจัดตารางการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาที่ระบุไว้ใน มคอ.2
4. มีการแจ้งอาจารย์ผู้สอนที่จะต้องสอนในแต่ละรายวิชาให้รับทราบในตารางการเรียนการสอนที่ได้มีการจัดตารางในการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการวางระบบผู้สอนและด้านกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็นกระบวนการเรียนการสอน การกำกับ ติดตาม โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการพิจารณา มคอ.5 การประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้ระบุใน มคอ.2 และ มคอ.3 ของทุกรายวิชาที่เปิดในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2560 ให้สอดคล้องกันและให้นิสิตได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงตามที่ได้เขียนไว้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ ปีการศึกษา 2562

ด้านการประเมินผู้เรียน เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
5.3 ด้านการประเมินผู้เรียน (IQA 5.3 ความคิดเห็นต่อกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
5.3.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตมีส่วนร่วม	4.51	4.55
5.3.2 นำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ)	4.39	4.40
5.3.3 การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน ฯลฯเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ	4.55	4.58
5.3.4 การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้	4.44	4.45
5.3.5 การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ฯ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	4.57	4.60
5.3.6 การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.51	4.52
5.3.7 การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา)	4.66	4.68
5.3.8 การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF	4.65	4.67
5.3.9 การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7	4.65	4.68
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		
8.1.10 การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน	4.51	4.55
8.1.11 ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่นำไปปรับปรุง ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ได้	4.58	4.60
8.1.12 วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.	4.49	4.50
รวมผลการประเมิน	4.54	4.57

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/ ฯลฯที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่ององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎี ปฏิบัติ สัมมนา ฯลฯ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2562

2. รายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่งหลักฐานการตรวจให้คะแนน และชี้แจงการตัดเกรด

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประเมินแต่ละรายวิชาเสนอต่อคณะอนุกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านการประเมินผู้เรียนในประเด็นการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร วิเคราะห์ผลการประเมินของนิสิต เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งร่วมกันพิจารณาประเด็นของเทคนิคการเรียนการสอน วิธีการประเมินการเรียนการสอนต่อไป

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับ ติดตามนิสิตการทำคู่มือให้นักนิสิตมีการส่งงานตรงตามเวลาที่กำหนด และนิสิตจะต้องพบอาจารย์ที่ปรึกษาคู่มือให้นักนิสิต โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องติดตามดูแลให้นักนิสิตส่งงานตามกำหนดเวลา และการแก้ไขปรับปรุง ซึ่งนิสิตจะได้ดำเนินการทันตามวันเวลาที่กำหนดและสำเร็จการศึกษาตามกำหนดต่อไป

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																								
<p>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p>																																										
<p>1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน 5 ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม 5 ครั้ง</p> <p>แบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 สรุปจำนวนผู้เข้าประชุม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ครั้งที่/วันที่ประชุม</th> <th>จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมณี</td> <td>1. (28/ก.ค./2562)</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ ศรีสุภานันต์</td> <td>2. (28/ธ.ค./2562)</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. รศ.ดร.มยุภา ศรีสุภานันต์</td> <td>3. (9/เม.ย./2563)</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4. ดร. สุภาดา คำสุชาติ</td> <td>4. (3/ก.ค./2563)</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>5. รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์</td> <td>5. (5/ส.ค./2563)</td> <td>8 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>6. ผศ.ดร.ธาวารี ชันสำโรง</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7. ดร.สุภกรรณ จันทพงษ์</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>8. ดร.วัชรินทร์ พอสม</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">เฉลี่ยร้อยละ</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. สรุปสาระสำคัญของการประชุมเพื่อการวางแผน รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 , 1.2 และ 1.3</p>		รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมณี	1. (28/ก.ค./2562)	8 คน	100	2. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ ศรีสุภานันต์	2. (28/ธ.ค./2562)	8 คน	100	3. รศ.ดร.มยุภา ศรีสุภานันต์	3. (9/เม.ย./2563)	8 คน	100	4. ดร. สุภาดา คำสุชาติ	4. (3/ก.ค./2563)	8 คน	100	5. รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์	5. (5/ส.ค./2563)	8 คน	100	6. ผศ.ดร.ธาวารี ชันสำโรง				7. ดร.สุภกรรณ จันทพงษ์				8. ดร.วัชรินทร์ พอสม				เฉลี่ยร้อยละ			100	✓
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ครั้งที่/วันที่ประชุม	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ																																							
1. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมณี	1. (28/ก.ค./2562)	8 คน	100																																							
2. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ ศรีสุภานันต์	2. (28/ธ.ค./2562)	8 คน	100																																							
3. รศ.ดร.มยุภา ศรีสุภานันต์	3. (9/เม.ย./2563)	8 คน	100																																							
4. ดร. สุภาดา คำสุชาติ	4. (3/ก.ค./2563)	8 คน	100																																							
5. รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์	5. (5/ส.ค./2563)	8 คน	100																																							
6. ผศ.ดร.ธาวารี ชันสำโรง																																										
7. ดร.สุภกรรณ จันทพงษ์																																										
8. ดร.วัชรินทร์ พอสม																																										
เฉลี่ยร้อยละ			100																																							
<p>2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p>																																										
<p>หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น</p> <p><input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง</p> <p>- เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา 2559 โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF</p> <p>- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเวสเทิร์นอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2559 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 23 เดือนพฤษภาคม ปี พ.ศ. 2562</p>		✓																																								
<p>3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p>																																										
<p>มีรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน 5 วิชา มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเอง 5 วิชา</p> <p>2. หลักสูตรไม่ได้จัดการเรียน การสอนเอง แบ่งเป็น</p> <p>2.1 ในสังกัดคณะ - วิชา</p> <p>2.2 นอกสังกัดคณะ - วิชา</p> <p>ตามหลักฐานการการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มตัวบ่งชี้ข้อ 3.1</p>		✓																																								
<p>4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p>																																										
<p>ไม่มีรายวิชาภาคสนาม</p>		✓																																								
<p>5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p>																																										
<p>หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีการจัดทำ มคอ.7 ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีข้อมูลเพื่อการนำเสนอในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป</p>		✓																																								

ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																																		
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา																																																																				
<p>1. ได้จัดให้มีการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือการทวนสอบของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่านิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ (learning outcomes) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีรายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวนทั้งสิ้น 2 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดตลอด ปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 วิชา คิดเป็นร้อยละ 40 (อย่างน้อย ร้อยละ 25)</p> <p>2. มีการจัดทำรายงานผลการทวนสอบเพื่อเป็นหลักฐานการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ (ตามแบบฟอร์ม 5.4.6)</p>		✓																																																																		
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว																																																																				
<p>1. ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ วิธีการสอนและวิธีการประเมิน รายวิชาที่มีการปรับปรุง C-Mapping (Curriculum Mapping) ตามข้อเสนอแนะใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2559</p> <p>2. มีข้อมูลแผนการดำเนินการกำหนดใน มคอ.3 และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนใน มคอ.5</p>		✓																																																																		
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน																																																																				
ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่																																																																				
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง																																																																				
<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์สอน จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา 8 คน</p> <p>2. มีข้อมูลรายชื่ออาจารย์และข้อมูลการพัฒนาในการนำความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>3. การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงาน</p>		✓																																																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ - นามสกุล</th> <th>ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th>วัน/เดือน/ปี</th> <th>จัดโดย</th> <th>หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมณี</td> <td>โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>รศ.ดร.ประภาพัญ ศรีสุภานันต์</td> <td>โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>รศ.ดร.มยุนา ศรีสุภานันต์</td> <td>โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ดร.สุภาดา คำชาติ</td> <td>โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>รศ.ดร.พรสุข หุ่นรินทร์</td> <td>โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ผศ.ดร.ฐาวรี ชันสำโรง</td> <td>โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์</td> <td>โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>ดร.วัชรินทร์ พอสม</td> <td>โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562</td> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย</td> </tr> <tr> <td colspan="2">สรุปผล</td> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา</td> <td colspan="3">จำนวนอาจารย์ประจำ</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>8 คน</td> <td colspan="3">รวม 8 คน</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	1	รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมณี	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย	2	รศ.ดร.ประภาพัญ ศรีสุภานันต์	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย	3	รศ.ดร.มยุนา ศรีสุภานันต์	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย	4	ดร.สุภาดา คำชาติ	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย	5	รศ.ดร.พรสุข หุ่นรินทร์	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย	6	ผศ.ดร.ฐาวรี ชันสำโรง	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย	7	ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย	8	ดร.วัชรินทร์ พอสม	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย	สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนอาจารย์ประจำ					8 คน	รวม 8 คน				
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน																																																															
1	รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมณี	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย																																																															
2	รศ.ดร.ประภาพัญ ศรีสุภานันต์	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย																																																															
3	รศ.ดร.มยุนา ศรีสุภานันต์	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย																																																															
4	ดร.สุภาดา คำชาติ	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย																																																															
5	รศ.ดร.พรสุข หุ่นรินทร์	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย																																																															
6	ผศ.ดร.ฐาวรี ชันสำโรง	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย																																																															
7	ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย																																																															
8	ดร.วัชรินทร์ พอสม	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค. 2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการคิดและเพื่อใช้ในการวิจัย																																																															
สรุปผล		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนอาจารย์ประจำ																																																																	
		8 คน	รวม 8 คน																																																																	

ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี																																																				
<p>1. มีการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนด้านวิชาการ (ถ้ามีบุคลากรในความรับผิดชอบของหลักสูตร) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี)</p> <p>2. มีรายชื่อบุคลากรและข้อมูลการพัฒนาหัวข้อที่นำไปใช้สนับสนุนปฏิบัติงาน</p> <p>3. มีการประเมินผลและติดตามผล</p>		✓																																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">ที่</th> <th style="width: 20%;">ชื่อ - นามสกุล</th> <th style="width: 30%;">ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา</th> <th style="width: 10%;">วัน/เดือน/ปี</th> <th style="width: 10%;">จัดโดย</th> <th style="width: 20%;">หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>นางจินตภา บัวอุไร</td> <td>โครงการพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ และบุคลากรของ บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td style="text-align: center;">30 พ.ย.-1 ธ.ค.2562</td> <td style="text-align: center;">บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>การพัฒนาการบริการที่เป็นเลิศ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>นางสาวสุดา รัตน์ โสระชาติ</td> <td>โครงการพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ และบุคลากรของ บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td style="text-align: center;">30 พ.ย.-1 ธ.ค.2562</td> <td style="text-align: center;">บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>การพัฒนาการบริการที่เป็นเลิศ</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">สรุปผล</td> <td style="text-align: center;">จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน	1	นางจินตภา บัวอุไร	โครงการพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ และบุคลากรของ บัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค.2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการบริการที่เป็นเลิศ	2	นางสาวสุดา รัตน์ โสระชาติ	โครงการพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ และบุคลากรของ บัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค.2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการบริการที่เป็นเลิศ	สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน																														
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อโครงการ หรือหัวข้อ ที่รับการพัฒนา	วัน/เดือน/ปี	จัดโดย	หัวข้อที่นำไปใช้ในปฏิบัติงาน																																															
1	นางจินตภา บัวอุไร	โครงการพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ และบุคลากรของ บัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค.2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการบริการที่เป็นเลิศ																																															
2	นางสาวสุดา รัตน์ โสระชาติ	โครงการพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ และบุคลากรของ บัณฑิตวิทยาลัย	30 พ.ย.-1 ธ.ค.2562	บัณฑิตวิทยาลัย	การพัฒนาการบริการที่เป็นเลิศ																																															
สรุปผล		จำนวนบุคลากรสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา 2 คน	จำนวนบุคลากรสนับสนุนประจำรวม 2 คน																																																	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																				
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีสุดท้าย ทั้งสิ้นจำนวน 7 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.21 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p>		✓																																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 5%;">ที่</th> <th rowspan="2" style="width: 30%;">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2" style="width: 15%;">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">ผลรวมคะแนน</th> <th style="width: 10%;">จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td style="text-align: center;">29.60</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">4.23</td> <td style="text-align: center;">ดีมาก</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td style="text-align: center;">29.40</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">4.20</td> <td style="text-align: center;">ดี</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td style="text-align: center;">30.00</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">4.29</td> <td style="text-align: center;">ดีมาก</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td style="text-align: center;">28.60</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">4.09</td> <td style="text-align: center;">ดี</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td style="text-align: center;">29.00</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">4.14</td> <td style="text-align: center;">ดี</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td style="text-align: center;">30.00</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">4.29</td> <td style="text-align: center;">ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td style="text-align: center;">29.43</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">4.21</td> <td style="text-align: center;">ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	29.60	7	4.23	ดีมาก	2	ด้านความรู้	29.40	7	4.20	ดี	3	ด้านทักษะทางปัญญา	30.00	7	4.29	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	28.60	7	4.09	ดี	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	29.00	7	4.14	ดี	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	30.00	7	4.29	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		29.43	7	4.21	ดีมาก		
ที่			ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ			ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																												
	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																		
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	29.60	7	4.23	ดีมาก																																															
2	ด้านความรู้	29.40	7	4.20	ดี																																															
3	ด้านทักษะทางปัญญา	30.00	7	4.29	ดีมาก																																															
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	28.60	7	4.09	ดี																																															
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	29.00	7	4.14	ดี																																															
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	30.00	7	4.29	ดีมาก																																															
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		29.43	7	4.21	ดีมาก																																															

ดัชนีปัจจัยผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																																																		
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0																																																				
<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ปีการศึกษา 2561) ทั้งสิ้นจำนวน 3 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้คะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตร มีคะแนนความพึงพอใจ เฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.21 เมื่อแยกเป็นรายด้านได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF</th> <th colspan="2">ผลสำรวจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ระดับคุณภาพ</th> </tr> <tr> <th>ผลรวมคะแนน</th> <th>จำนวนผู้ประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>12.60</td> <td>3</td> <td>4.20</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านความรู้</td> <td>12.80</td> <td>3</td> <td>4.27</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>13.00</td> <td>3</td> <td>4.33</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>12.20</td> <td>3</td> <td>4.07</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>12.20</td> <td>3</td> <td>4.07</td> <td>ดี</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ</td> <td>13.00</td> <td>3</td> <td>4.33</td> <td>ดีมาก</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต</td> <td>25.26</td> <td>3</td> <td>4.21</td> <td>ดีมาก</td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF	ผลสำรวจ		ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน	1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	12.60	3	4.20	ดีมาก	2	ด้านความรู้	12.80	3	4.27	ดีมาก	3	ด้านทักษะทางปัญญา	13.00	3	4.33	ดีมาก	4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	12.20	3	4.07	ดี	5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	12.20	3	4.07	ดี	6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	13.00	3	4.33	ดีมาก	รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		25.26	3	4.21	ดีมาก	✓
ที่	ความพึงพอใจมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม TQF			ผลสำรวจ				ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ																																											
		ผลรวมคะแนน	จำนวนผู้ประเมิน																																																	
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	12.60	3	4.20	ดีมาก																																															
2	ด้านความรู้	12.80	3	4.27	ดีมาก																																															
3	ด้านทักษะทางปัญญา	13.00	3	4.33	ดีมาก																																															
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	12.20	3	4.07	ดี																																															
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	12.20	3	4.07	ดี																																															
6	ด้านทักษะการปฏิบัติวิชาชีพ	13.00	3	4.33	ดีมาก																																															
รวมผลประเมินคุณภาพบัณฑิต		25.26	3	4.21	ดีมาก																																															
รวมตัวบ่งชี้ในปี																																																				
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-12		11																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-12		100.00																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินในปี		1																																																		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11																																																		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100.00																																																		

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562

รายการประเมิน	ผลการประเมินปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (QA 6.1)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.50	4.62	4.65
1.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมและพอเพียงต่อการจัดการศึกษา	3.80	4.00	4.20
1.3 ห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ มีข้อมูลตามที่ต้องการ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	4.00	4.20	4.25
1.4 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	3.90	4.00	4.10
1.5 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน	3.70	4.22	4.25
1.6 มีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ	3.70	4.00	4.11
1.7 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิต และอาจารย์ ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.20	4.50	4.53
1.8 การบริการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำ ไฟฟ้า และการกำจัดขยะให้กับนิสิต	4.10	4.25	4.30
1.9 มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	4.00	4.20	4.25
1.10 มีการจัดสรรงบประมาณและห้องวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) ให้นิสิตเพื่อทำวิจัย	4.00	4.25	4.30
รวมผลการประเมิน	4.00	4.22	4.29

ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ

ปีการศึกษา 2562

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
(QA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)		
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.25	4.27
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.35	4.37
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.25	4.30
6.1.4 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องบรรยาย)	4.30	4.35
6.1.5 การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ)	4.45	4.45
6.1.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัย	4.45	4.50
6.1.7 สิ่งสนับสนุนทางการศึกษา วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอ และทันสมัย	4.15	4.20
6.1.8 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนิสิตและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน	4.45	4.50
6.1.9 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.30	4.35
6.1.10 สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้ออนไลน์มีประสิทธิภาพ อาจารย์และนิสิตสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด	n/a	n/a
บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)		

รายการประเมิน	ปีการศึกษา	
	2561	2562
6.1 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (IQA 6.1 ความคิดเห็นต่อกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ)	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
6.1.11 ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี เช่น ฐานสืบค้นงานวิจัยระดับนานาชาติ เป็นต้น	4.25	4.30
6.1.12 มีการจัดสรรงบประมาณให้วัสดุเพื่อทำวิจัย	n/a	n/a
6.1.13 มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้วัสดุเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย	4.30	4.35
6.1.14 มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย	4.35	4.37
รวมผลการประเมิน	4.32	4.40

ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องมีการบริการสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายหรือไร้สายอย่างมีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 คะแนน

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในเรื่องกระบวนการระบบการดำเนินงานให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/ ฯลฯ ที่ได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาวารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอและทันสมัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คะแนน

หลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานในเรื่องด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงเรื่องด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีส่วนร่วมกับคณะสาธารณสุขศาสตร์ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกภาคการศึกษา
 2. มีการจัดการสิ่งสนับสนุน ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
 3. มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางนำมาเปรียบเทียบ ในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป
- ทั้งนี้สามารถพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็นการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมดังนี้
1. มีการปรับปรุงระบบการส่งหนังสือให้มีขั้นตอนที่ง่ายขึ้นโดยเฉพาะหนังสือภาษาอังกฤษเฉพาะทาง
 2. มีการพัฒนาระบบการสืบค้นข้อมูลงานวิจัยจากวารสารต่างประเทศ และแหล่งเรียนรู้จากแหล่งต่างๆ
 3. มีการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในระบบ IT ในห้องเรียนที่สามารถดึงข้อมูลต่างๆ จากการสืบค้นมาช่วยการเรียนการสอนให้คล่องตัวขึ้น จัดฝึกอบรมวิธีการค้นข้อมูล การค้นข้อมูลจากคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ฝึกทำ Mata Analysis

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557

1. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมณี
2. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณหงษ์
3. รศ.ดร.มยุนา ศรีสุภนันต์
4. ดร.สุภาดา คำสุชาติ
5. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559

1. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมณี
2. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ
3. รศ.ดร.มยุนา ศรีสุภนันต์
4. รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์
5. ดร.สุภาดา คำสุชาติ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561

1. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมณี
2. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ
3. รศ.ดร.มยุนา ศรีสุภนันต์
4. ดร.สุภาดา คำสุชาติ
5. รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์
6. ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
7. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์
8. ดร.วัชรินทร์ พอสม

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

1. ดร.สุภาดา คำสุชาติ
2. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณหงษ์
3. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมณี
4. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์
5. รศ.ดร.มยุนา ศรีสุภนันต์
6. ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
7. ผศ.ดร.วิราสิริ วีวีร์สิริ

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2560

1. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมณี
2. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ
3. รศ.ดร.มยุนา ศรีสุภนันต์
4. ดร.สุภาดา คำสุชาติ
5. รศ.ดร. พรสุข หุ่นนิรันดร์
6. ดร. ฐาวรี ชันสำโรง
7. ดร. สุภกรรณ จันทวงษ์
8. ดร. วัชรินทร์ พอสม

อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. รศ.ดร.สุรีย์ จันทรมณี
2. รศ.ดร.ประภาเพ็ญ สุวรรณ
3. รศ.ดร.มยุนา ศรีสุภนันต์
4. ดร.สุภาดา คำสุชาติ
5. รศ.ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์
6. ผศ.ดร.ฐาวรี ชันสำโรง
7. ดร.สุภกรรณ จันทวงษ์
8. ดร.วัชรินทร์ พอสม

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ปีการศึกษา 2562
สรุปผลค่าคะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มี 6 องค์ประกอบจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกัน คุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง			
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. การกำกับ มาตรฐาน (มี 1 ตัว บ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการ อุดมศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
2. บัณฑิต (มี 2 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	4.19	4.20	4.21
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	5	5	2.08	4.29
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		5.00	4.60	3.14	4.25
3. นักศึกษา (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	2	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	3	4	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3	3
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		2.34	3.00	3.33	3.00
4. อาจารย์ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	$5+5+4+0/4$ =3.50	$5+5+5+0/4$ = 3.75	3.75	$5+5+5+1.67$ /4= 4.17
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	5	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4	5	5	5
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.4 (ปริญญาเอก) จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0	0	0	1.67
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.17	3.58	3.92	4.06
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน (มี 4 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	4	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3	3	3	4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2	3	3	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	5	5
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3.25	3.50	3.75	4.00
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	3	4	4
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00	3.00	4.00	4.00
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้		3.21	3.53	3.62	3.82