

## ผลการประเมินการประชุมการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 15

ตารางที่ 1 แสดงสถานภาพผู้เข้าร่วมโครงการ

สถานะผู้เข้าร่วมโครงการ	จำนวน (n=104)	ร้อยละ	หมายเหตุ
นิสิตระดับปริญญาเอก	48	13.63	
อาจารย์	95	27	
นิสิตระดับปริญญาโท	209	59.37	
ผู้สนใจทั่วไป	-	-	
รวม	352	100.00	

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.63 รองลงมาเป็นอาจารย์ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 27.98 นิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาโท 209 คน คิดเป็นร้อยละ 59.39 และผู้สนใจทั่วไป จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ -

ตารางที่ 2 แสดงสถาบันการศึกษาของผู้เข้าร่วมโครงการ

สถาบันการศึกษา	จำนวน (n=60)	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	230	65.34
มหาวิทยาลัยอื่น	122	34.66
ผู้สนใจทั่วไป	-	-
รวม	352	100.00

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมาจากมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 65.34 รองลงมาจากมหาวิทยาลัยอื่น จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 34.60

ตารางที่ 3 แสดงการนำเสนอบทความวิจัย

การนำเสนอบทความ	จำนวน (n=60)	ร้อยละ
นำเสนอบทความวิจัยแบบโปสเตอร์	252	71.6
นำเสนอบทความวิจัยแบบปาเปล่า	97	27.6
ไม่ได้นำเสนอบทความวิจัย	3	0.8
รวม	352	100.00

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามนำเสนอบทความวิจัยแบบโปสเตอร์ จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 รองลงมา นำเสนอบทความวิจัยแบบปาเปล่าจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 ไม่ได้นำเสนอบทความ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8

ตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นต่อการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 15

ความคิดเห็นต่อการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 14	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1. การประชาสัมพันธ์การจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	4.02	0.60	มาก
2. การติดต่อและประสานงานการจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	4.12	0.83	มาก
3. ช่วงเวลาการประสานงานการจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	4.17	0.81	มาก
4. ช่วงเวลาการอ่านและปรับแก้ไขบทความวิจัย	3.92	0.72	มาก
5. สถานที่จัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	4.30	0.80	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของห้องในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.12	0.93	มาก
7. ความเหมาะสมของอุปกรณ์สื่อโสตทัศน	3.72	1.01	มาก
8. ความเหมาะสมของวิทยากรที่เป็นองค์ปาฐกถา	4.38	0.70	มากที่สุด

ความคิดเห็นต่อการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 14	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
9. ความเหมาะสมของกระบวนการในการนำเสนอผลการวิจัย	4.28	0.52	มากที่สุด
10. ประโยชน์ที่ได้รับจากข้อคิดเห็นของวิทยากรประจำห้องเสนอผลการวิจัย	4.30	0.38	มากที่สุด
<b>รวม</b>	4.13	0.41	มาก

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดงานในภาพรวมในระดับมาก ( $\bar{x}=4.13$ , S.D= 0.41) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยที่น้อยลงมาตามลำดับ มีผลดังนี้

ความเหมาะสมของวิทยากรที่เป็นองค์ปาฐกถา ( $\bar{x}=4.38$ , S.D=0.70) สถานที่จัดประชุมและนำเสนอผลงานวิจัย ( $\bar{x}=4.30$ , S.D=0.80) ประโยชน์ที่ได้รับจากข้อคิดเห็นของวิทยากรประจำห้องเสนอผลการวิจัย ( $\bar{x}=4.30$ , S.D=0.58) ความเหมาะสมของกระบวนการในการนำเสนอผลการวิจัย ( $\bar{x}=4.17$ , S.D=0.81) ช่วงเวลาการประสานงานการจัดประชุมและนำเสนอผลงานวิจัย ( $\bar{x}=4.92$ , S.D=0.72) ความเหมาะสมของห้องในการนำเสนอผลงานวิจัย ( $\bar{x}=4.12$ , S.D=0.93) การติดต่อและประสานงานการจัดประชุมและนำเสนอผลงานวิจัย ( $\bar{x}=4.12$ , S.D=0.83) การประชาสัมพันธ์การจัดประชุมและนำเสนอผลงานวิจัย ( $\bar{x}=4.02$ , S.D=0.60) ช่วงเวลาการอ่านและปรับแก้ไขบทความวิจัย ( $\bar{x}=3.92$ , S.D=0.72) ความเหมาะสมของอุปกรณ์สื่อโสตทัศน ( $\bar{x}=3.72$ , S.D=1.01)

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. อาหารอร่อย ของว่างเยอะ ประทับใจ wtu
2. ต้องบุคลากรต้อนรับดี ประทับใจ
3. โดยภาพรวมแล้วอยู่ในระดับดีมาก
4. งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยครั้งที่ 15 นี้ความน่าสนใจมากๆ ค่ะ ดีใจได้มานำเสนอ บทความวิจัยที่มหาวิทยาลัยเวทเทิร์นในครั้งนี้ ขอขอบคุณมากนะคะ

