

ผลการประเมินการประชุมการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 14

ตารางที่ 1 แสดงสถานภาพผู้เข้าร่วมโครงการ

สถานะผู้เข้าร่วมโครงการ	จำนวน (n=104)	ร้อยละ
นิสิตระดับปริญญาเอก	12	5.15
อาจารย์	70	30.05
นิสิตระดับปริญญาโท	151	64.80
ผู้สนใจทั่วไป	-	-
รวม	233	100.00

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.15 รองลงมาเป็น อาจารย์ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 30.05 นิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาโท 151 คน คิดเป็นร้อยละ 64.80 และผู้สนใจทั่วไป จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ -

ตารางที่ 2 แสดงสถาบันการศึกษาของผู้เข้าร่วมโครงการ

สถาบันการศึกษา	จำนวน (n=60)	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	120	51.50
มหาวิทยาลัยอื่น	113	48.50
ผู้สนใจทั่วไป	-	-
รวม	233	100.00

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมาจากมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 51.50 รองลงมาจาก มหาวิทยาลัยอื่น จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 48.50

ตารางที่ 3 แสดงการนำเสนอบทความวิจัย

การนำเสนอบทความ	จำนวน (n=60)	ร้อยละ
นำเสนอบทความวิจัย	178	76.40
ไม่ได้นำเสนอบทความวิจัย	55	23.60
รวม	233	100.00

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามนำเสนอบทความวิจัย จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 76.40 รองลงมาไม่ได้นำเสนอบทความ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 23.60

ตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นต่อการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 14

ความคิดเห็นต่อการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 10	\bar{X}	S.D	แปลผล
1. การประชาสัมพันธ์การจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	4.02	0.52	มาก
2. การติดต่อและประสานงานการจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	4.11	0.79	มาก
3. ช่วงเวลาการประสานงานการจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	4.15	0.79	มาก
4. ช่วงเวลาการอ่านและปรับแก้ไขบทความวิจัย	3.92	0.66	มาก
5. สถานที่จัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	4.29	0.80	มาก
6. ความเหมาะสมของห้องในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.13	0.93	มาก
7. ความเหมาะสมของอุปกรณ์สื่อโสตทัศน	3.69	1.03	มาก
8. ความเหมาะสมของวิทยากรที่เป็นองค์ปาฐกถา	4.40	0.70	มาก
9. ความเหมาะสมของกระบวนการในการนำเสนอผลการวิจัย	4.26	0.50	มาก
10. ประโยชน์ที่ได้รับจากข้อคิดเห็นของวิทยากรประจำห้องเสนอผลการวิจัย	4.28	0.49	มาก
รวม	4.13	0.38	มาก

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดงานในภาพรวมในระดับมาก ($\bar{x}=4.13$, S.D= 0.49) เมื่อพิจารณา รายข้อเรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาค่าเฉลี่ยที่น้อยลงมาตามลำดับ มีผลดังนี้

ประโยชน์ที่ได้รับจากข้อคิดเห็นของวิทยากรประจำห้องเสนอผลการวิจัย ($\bar{x}=4.28$, S.D=0.49) ความเหมาะสมของกระบวนการในการนำเสนอผลการวิจัย ($\bar{x}=4.26$, S.D=0.50) การประชาสัมพันธ์การจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย ($\bar{x}=4.02$, S.D=0.52) ความเหมาะสมของของวิทยากรที่เป็นองค์ปาฐกถา ($\bar{x}=4.40$, S.D=0.70) ช่วงเวลาการอ่านและปรับแก้ไขบทความวิจัย ($\bar{x}=3.92$, S.D=0.66) สถานที่จัดประชุมและนำเสนองานวิจัย ($\bar{x}=4.29$, S.D=0.80) ช่วงเวลาประสานงานการจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย ($\bar{x}=4.15$, S.D=0.79) ความเหมาะสมของห้องในการนำเสนอผลงานวิจัย ($\bar{x}=4.13$, S.D=0.93) ความเหมาะสมของอุปกรณ์สื่อโสตทัศน ($\bar{x}=3.69$, S.D=1.03)

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ไม่มี