

สรุปผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

การสรุปผลการดำเนินการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำปีการศึกษา 2560
วันเสาร์ ที่ 2 กุมภาพันธ์ 2561 ณ อาคารเธียเตอร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วัลซพอล

1. กลุ่มเป้าหมาย

1.1 นิสิตและบุคลากรมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ร้อยละ 80

1.2 บุคคลภายนอกที่สนใจเข้าร่วมอบรม

จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 116 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

แบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจ

3. วิธีการเก็บข้อมูล

แจกแบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจหลังสิ้นสุดการอบรม

4. การวิจัยข้อมูล

การวิเคราะห์ที่ใช้สถิติ ความถี่และร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน

| ระดับความพึงพอใจ | ช่วงคะแนน | |
|------------------|-----------|--------|
| | ต่ำสุด | สูงสุด |
| มากที่สุด | 4.51 | 5.00 |
| มาก | 3.51 | 4.50 |
| ปานกลาง | 2.51 | 3.50 |
| น้อย | 1.51 | 2.50 |
| น้อยที่สุด | 1.00 | 1.50 |

5. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานะ

| สถานะ | จำนวนผู้เข้าร่วม(คน) | ร้อยละ |
|-------------------------------------|----------------------|------------|
| อาจารย์ภายใน | 68 | 58.62 |
| นักศึกษาปริญญาโท สาธารณสุขศาสตร์ | 22 | 18.97 |
| นักศึกษาปริญญาเอก สาธารณสุขศาสตร์ | 5 | 4.31 |
| บุคคลภายนอก | 5 | 4.31 |
| วิทยากร / ผู้ทรงคุณวุฒิ / ผู้บริหาร | 6 | 5.17 |
| อาจารย์และเจ้าหน้าที่ | 10 | 8.62 |
| รวม | 116 | 100 |

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 58.62 รองลงมาเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 18.97 นักศึกษาปริญญาเอก สาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.31 บุคคลภายนอก จำนวน 5 คน คิดเป็น

ร้อยละ 4.31 ผู้ทรงคุณวุฒิ / ผู้บริหาร จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.17 และอาจารย์และเจ้าหน้าที่ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.62

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสังกัดคณะ / หน่วยงาน

| ลำดับที่ | สังกัดคณะ / หน่วยงาน | จำนวนผู้เข้าร่วม | ร้อยละ |
|----------|--|------------------|---------------|
| 1 | พยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี | 5 | 4.31 |
| 2 | พยาบาลศาสตร์ วัชรพล | 3 | 2.59 |
| 3 | พยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ | 13 | 11.21 |
| 4 | บริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ | 9 | 7.76 |
| 5 | สาธารณสุขศาสตร์ กาญจนบุรี | 3 | 2.59 |
| 6 | ทันตแพทยศาสตร์ | 6 | 5.17 |
| 7 | บัณฑิตวิทยาลัย | 25 | 21.55 |
| 8 | เทคนิคการแพทย์ กาญจนบุรี | 4 | 3.45 |
| 9 | เทคนิคการแพทย์ วัชรพล | 0 | 0 |
| 10 | นิสิตปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาธารณสุขศาสตร์ | 5 | 4.31 |
| 11 | นิสิตสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต | 22 | 18.97 |
| 12 | อาจารย์ภายนอก (คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต) | 3 | 2.59 |
| 13 | อาจารย์ภายนอก (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) | 1 | 0.86 |
| 14 | บุคคลภายนอก (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักบริหารงานวิจัย และนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง) | 1 | 0.86 |
| 15 | ผู้ทรงคุณวุฒิ / ผู้บริหาร | 6 | 5.17 |
| 16 | อาจารย์และเจ้าหน้าที่ | 10 | 8.62 |
| | รวม | 116 | 100.00 |

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมส่วนใหญ่เป็นอาจารย์สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 21.55 รองลงมานิสิตสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 18.97 สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.21 อาจารย์และเจ้าหน้าที่ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.62 สังกัดคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.76 สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์และผู้ทรงคุณวุฒิ / ผู้บริหาร จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.17 สังกัดคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์และนิสิตปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.31 สังกัดคณะเทคนิคการแพทย์ กาญจนบุรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45 สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล และสาธารณสุขศาสตร์ กาญจนบุรีและอาจารย์ภายนอก (คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.59 อาจารย์ภายนอก (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)และบุคคลภายนอก (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านเพศ

| เพศ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|------------|------------|---------------|
| เพศชาย | 20 | 17.24 |
| เพศหญิง | 96 | 82.76 |
| รวม | 116 | 100.00 |

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 82.76 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 17.24

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

| ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ | \bar{X} | S.D | แปลผล |
|---|-------------|-------------|------------------|
| 1. กระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ | | | |
| 1.1 การประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ | 4.02 | 0.85 | มาก |
| 1.2 ความเหมาะสมของสถานที่ | 4.18 | 0.90 | มาก |
| 1.3 ความเหมาะสมของช่วงเวลา (8.30 – 17.00 น., ช่วงเดือน) | 3.88 | 0.80 | มาก |
| รวม | 4.03 | 0.85 | มาก |
| 2. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ/วิทยากร/ผู้ประสานงาน | | | |
| 2.1 ความรอบรู้ ในเนื้อหาของวิทยากร | 4.64 | 0.68 | มากที่สุด |
| 2.2 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ | 4.65 | 0.56 | มากที่สุด |
| 2.3 การตอบคำถาม | 4.60 | 0.64 | มากที่สุด |
| 2.4 ความเหมาะสมของวิทยากร ในภาพรวม | 4.72 | 0.52 | มากที่สุด |
| รวม | 4.65 | 0.60 | มากที่สุด |
| 3. การอำนวยความสะดวก | | | |
| 3.1 เอกสารประกอบการอบรม | 4.08 | 1.04 | มาก |
| 3.2 โสตทัศนอุปกรณ์ | 4.04 | 0.77 | มาก |
| 3.3 เจ้าหน้าที่สนับสนุน | 4.09 | 0.93 | มาก |
| 3.4 อาหารและเครื่องดื่ม | 3.67 | 1.09 | มาก |
| 3.5 ห้องรับประทานอาหาร | 3.68 | 1.06 | มาก |
| 3.6 ความสะอาดของห้องน้ำ | 3.25 | 1.15 | ปานกลาง |
| รวม | 3.80 | 1.01 | มาก |
| 4. คุณภาพการให้บริการ | | | |
| 4.1 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเรื่องจริยธรรมวิจัยในมนุษย์เพียงใดก่อน | 3.22 | 1.13 | ปานกลาง |
| 4.2 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเรื่องจริยธรรมวิจัยในมนุษย์เพียงใดหลัง | 4.23 | 0.80 | มาก |
| 4.3 สิ่งที่ท่านได้รับจากโครงการครั้งนี้ตรงตามความคาดหวังของท่าน | 4.39 | 0.68 | มาก |
| 4.4 แนวทางในการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยตามหลักสากล | 4.30 | 0.59 | มาก |
| 4.5 ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากโครงการ | 4.45 | 0.70 | มาก |
| 4.6 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปปฏิบัติจริงได้มาก | 4.39 | 0.73 | มาก |
| รวม | 4.16 | 0.77 | มาก |
| 5. ความพึงพอใจของท่านต่อภาพรวมของโครงการ | 4.29 | 0.63 | มาก |
| รวมทั้ง 5 ด้าน (N = 116) | 4.19 | 0.77 | มาก |

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) ค่า (S.D = 0.77) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมพึงพอใจในระดับมาก อันดับสูงสุด ได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ/วิทยากร/ผู้ประสานงาน วิทยากรมีความรอบรู้ ในเนื้อหา ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และการตอบคำถาม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$) ค่า (S.D=0.60) รองลงมาได้แก่ ความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) ค่า (S.D=0.63) ด้านคุณภาพการให้บริการ ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการอบรมและได้รับประโยชน์สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) ค่า (S.D=0.77) ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ การประชาสัมพันธ์โครงการ ความเหมาะสมของสถานที่และเวลา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) ค่า (S.D=0.85) และด้านการอำนวยความสะดวก ความเหมาะสมของเอกสาร อาหารและเครื่องดื่ม ความสะอาดของห้องน้ำ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) ค่า (S.D = 1.01)

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. หัวข้อเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยที่ท่านต้องการให้จัดอบรมเพิ่มเติม

- 1.1 วิจัยเกี่ยวกับชิ้นส่วนมนุษย์ เช่น ฟัน
- 1.2 ต้องการให้จัดอบรมทางด้านสังคมศาสตร์
- 1.3 อบรมเฉพาะด้านแต่ละสาขา เช่นด้านรัฐศาสตร์ หรือศึกษาศาสตร์
- 1.4 แนวทางการทำวิจัยที่สอดคล้องกับจริยธรรมการวิจัย
- 1.5 การเขียนขอจริยธรรมวิจัยในมนุษย์แบบ แยกแต่ละประเภทของการวิจัย

2.สิ่งที่ควรเสนอแนะนำไปพัฒนาการจัดโครงการครั้งต่อไป

- 2.1 ระยะเวลาควรจัด 2 วันขึ้นไป เนื่องจากบ้านไกล ไปกลับวันเดียว ทำให้การเดินทางมีความเสี่ยงมากขึ้น
- 2.2 แยกเป็นกรณีจริยธรรมวิจัยทางสังคม (ศิลปศาสตร์) และวิทยาศาสตร์