

สรุปเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน สกอ. พ.ศ. 2557

ระดับคณะ มี 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกันคุณภาพระดับคณะวิชา	ตัวบ่งชี้
1. การผลิตบัณฑิต (มี 6 ตัวบ่งชี้)	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ค่าเฉลี่ย)
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)
	1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)
	1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี (ข้อ)
	1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี (ข้อ)
2. การวิจัย (มี 3 ตัวบ่งชี้)	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (จำนวนบาทต่อคน)
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)
3. การบริการวิชาการ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (ข้อ)
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (มี 1 ตัวบ่งชี้)	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ข้อ)
5. การบริหารจัดการ (มี 2 ตัวบ่งชี้)	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (ข้อ)
	5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร (ข้อ)

ระดับคณะ มี 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์การประเมิน				
1. การผลิตบัณฑิต (มี 6 ตัวบ่งชี้)	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม (ค่าเฉลี่ย)	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่ คณะรับผิดชอบ	<p>สูตรคำนวณ</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$ <p>หมายเหตุ: หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณใน ตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน</p>				
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (ร้อยละ)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก - ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกกำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 คะแนน (กลุ่มสถาบัน ข และ ค2 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป/ กลุ่มสถาบัน ค1 และ ง ร้อยละ 80 ขึ้น ไป)	<p>สูตรคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละ</p> $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$ <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ใน ข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนน</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2" style="vertical-align: middle;">คะแนนที่ ได้=</td> <td style="text-align: center;">$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{คะแนนเต็ม 5}}$</td> <td rowspan="2" style="vertical-align: middle;">X 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5</td> </tr> </table>	คะแนนที่ ได้=	$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{คะแนนเต็ม 5}}$	X 5	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5
คะแนนที่ ได้=	$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{คะแนนเต็ม 5}}$	X 5					
	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5						
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ - ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการกำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 คะแนน (กลุ่มสถาบัน ข และ ค2 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป/ กลุ่มสถาบัน ค1 และ ง ร้อยละ 80 ขึ้นไป)	<p>สูตรคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละ</p> $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$ <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ใน ข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนน</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2" style="vertical-align: middle;">คะแนนที่ ได้=</td> <td style="text-align: center;">$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{คะแนนเต็ม 5}}$</td> <td rowspan="2" style="vertical-align: middle;">X 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5</td> </tr> </table>	คะแนนที่ ได้=	$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{คะแนนเต็ม 5}}$	X 5	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5
คะแนนที่ ได้=	$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{คะแนนเต็ม 5}}$	X 5					
	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5						

การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์การประเมิน																						
	1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	<p>สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาขา</th> <th>สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>8:1</td> </tr> <tr> <td>2. วิทยาศาสตร์กายภาพ</td> <td>20:1</td> </tr> <tr> <td>3. วิศวกรรมศาสตร์</td> <td>20:1</td> </tr> <tr> <td>4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง</td> <td>8:1</td> </tr> <tr> <td>5. เกษตร ป่าไม้และประมง</td> <td>20:1</td> </tr> <tr> <td>6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์</td> <td>25:1</td> </tr> <tr> <td>7. นิติศาสตร์</td> <td>50:1</td> </tr> <tr> <td>8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์</td> <td>30:1</td> </tr> <tr> <td>9. ศิลปกรรมศาสตร์ วจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์</td> <td>8:1</td> </tr> <tr> <td>10. สังคมศาสตร์/ มนุษยศาสตร์</td> <td>25:1</td> </tr> </tbody> </table>	กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8:1	2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1	3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1	4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1	5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1	6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1	7. นิติศาสตร์	50:1	8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1	9. ศิลปกรรมศาสตร์ วจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์	8:1	10. สังคมศาสตร์/ มนุษยศาสตร์	25:1	<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>สูตรคำนวณ</p> <p>1. คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน และนำมาคิดเป็น ค่าร้อยละ สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาที่เป็นจริง – สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลา ตามเกณฑ์มาตรฐาน $\times 100$</p> <p>สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>2. นำค่าร้อยละที่คำนวณได้ใน ข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนน</p> <p>2.1) ค่าร้อยละน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน</p> <p>2.2) ค่าร้อยละมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน</p> <p>2.3) ค่าร้อยละมากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้</p> <p>คะแนนที่ได้ = $5 - \frac{\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3}}{4}$</p>
กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ																								
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8:1																								
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1																								
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1																								
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1																								
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1																								
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1																								
7. นิติศาสตร์	50:1																								
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1																								
9. ศิลปกรรมศาสตร์ วจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์	8:1																								
10. สังคมศาสตร์/ มนุษยศาสตร์	25:1																								

การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์การประเมิน														
	1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี (ข้อ)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และ การใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็ม เวลาและนอกเวลาแก่นิสิต 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุง พัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนิสิต 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5													
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ													
	1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี (ข้อ)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตในภาพรวมของคณะโดยให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรมจริยธรรม	เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5													
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ													

การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์การประเมิน										
		<p>(2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิต</p> <p>4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป</p> <p>5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต</p> <p>6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต</p>											
2. การวิจัย (มี 3 ตัวบ่งชี้)	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ</p> <p>1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงาน <p>สร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุน 	<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ									

การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
		<p>การวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <ul style="list-style-type: none"> - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มี ศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) <p>3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น</p> <p>6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	

การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์การประเมิน																
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (จำนวนบาทต่อคน)	<p>เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p> <p>1. เกณฑ์กลุ่มสถาบัน ข และ ค2 (บาท : คน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาขาวิชา</th> <th>จำนวนเงินที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>60,000 ขึ้นไป ต่อคน</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>50,000 ขึ้นไป ต่อคน</td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>25,000 ขึ้นไป ต่อคน</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. เกณฑ์กลุ่มสถาบัน ค1 และ ง (บาท : คน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาขาวิชา</th> <th>จำนวนเงินที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>220,000 ขึ้นไป ต่อคน</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>180,000 ขึ้นไป ต่อคน</td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>100,000 ขึ้นไป ต่อคน</td> </tr> </tbody> </table>	กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนเงินที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	60,000 ขึ้นไป ต่อคน	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	50,000 ขึ้นไป ต่อคน	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25,000 ขึ้นไป ต่อคน	กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนเงินที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	220,000 ขึ้นไป ต่อคน	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	180,000 ขึ้นไป ต่อคน	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100,000 ขึ้นไป ต่อคน	<p>สูตรคำนวณ</p> <p>1. คำนวณเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p> $\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ทั้งภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$ <p>2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ทั้งภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$ <p>สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ</p> <p>คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสาขาวิชาในคณะ</p>
กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนเงินที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5																		
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	60,000 ขึ้นไป ต่อคน																		
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	50,000 ขึ้นไป ต่อคน																		
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25,000 ขึ้นไป ต่อคน																		
กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนเงินที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5																		
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	220,000 ขึ้นไป ต่อคน																		
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	180,000 ขึ้นไป ต่อคน																		
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100,000 ขึ้นไป ต่อคน																		

การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์การประเมิน																										
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	<p>ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ ประจำและนักวิจัย</p> <p>1. เกณฑ์กลุ่มสถาบัน ข และ ค2 (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาขาวิชา</th> <th>ผลงานวิชาการที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี</td> <td>ร้อยละ 30 ขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>ร้อยละ 30 ขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 20 ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. เกณฑ์กลุ่มสถาบัน ค1 และ ง (ร้อยละ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาขาวิชา</th> <th>ผลงานวิชาการที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี</td> <td>ร้อยละ 60 ขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>ร้อยละ 60 ขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 40 ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>	กลุ่มสาขาวิชา	ผลงานวิชาการที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ร้อยละ 30 ขึ้นไป	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 30 ขึ้นไป	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ร้อยละ 20 ขึ้นไป	กลุ่มสาขาวิชา	ผลงานวิชาการที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ร้อยละ 60 ขึ้นไป	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 60 ขึ้นไป	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ร้อยละ 40 ขึ้นไป	<p>สูตรคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยตามสูตร</p> $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$ <p>2. นำค่าร้อยละที่คำนวณได้ใน ข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนน</p> <p>คะแนนที่ ได้ = <math>\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5</math></p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.40</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td> </tr> <tr> <td>0.60</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสาร วิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td> </tr> <tr> <td>0.80</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสาร วิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ
กลุ่มสาขาวิชา	ผลงานวิชาการที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5																												
วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ร้อยละ 30 ขึ้นไป																												
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 30 ขึ้นไป																												
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ร้อยละ 20 ขึ้นไป																												
กลุ่มสาขาวิชา	ผลงานวิชาการที่กำหนด ให้เป็นคะแนนเต็ม 5																												
วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ร้อยละ 60 ขึ้นไป																												
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 60 ขึ้นไป																												
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ร้อยละ 40 ขึ้นไป																												
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ																												
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ																												
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร																												
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสาร วิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2																												
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ																												

การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์การประเมิน														
			<p>ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p> <p>1.00</p> <ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ 														
3. การบริการวิชาการ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (ข้อ)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และ	<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5													
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ													

การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์การประเมิน										
		<p>เสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p>2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนา นิสิต ชุมชน หรือสังคม</p> <p>3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า</p> <p>4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน และโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา</p> <p>5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม</p> <p>6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน</p>											
<p>4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม (มี 1 ตัวบ่งชี้)</p>	<p>4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม (ข้อ)</p>	<p>เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ</p> <p>1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม</p> <p>2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรร งบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตาม แผน</p> <p>3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผน ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 6-7 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 6-7 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 6-7 ข้อ									

การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์การประเมิน										
		<p>4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน</p> <p>7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p>											
5. การบริหารจัดการ (มี 2 ตัวบ่งชี้)	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (ข้อ)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ</p> <p>1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตาม ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p>2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของ</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 7 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ									

การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์การประเมิน
		<p>การบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสใน การแข่งขัน</p> <p>3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่ เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่ สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยง ลดลงจากเดิม</p> <p>4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่าง ครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการ ดำเนินงานอย่างชัดเจน</p> <p>5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ใน ตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และ แหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่าง น้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดย เผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและ นำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่ เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงาน</p>	

การประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์การประเมิน														
		ด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ															
	5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร(ข้อ)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร 2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 	<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5													
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ													