

ผลการประเมินการประชุมการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 13

ตารางที่ 1 แสดงสถานภาพผู้เข้าร่วมโครงการ

สถานะผู้เข้าร่วมโครงการ	จำนวน (n=104)	ร้อยละ
นิสิตระดับปริญญาเอก	48	24.74
อาจารย์	42	21.66
นิสิตระดับปริญญาโท	104	53.60
ผู้สนใจทั่วไป	-	-
รวม	194	100.00

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 24.74 รองลงมา เป็นอาจารย์ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 21.66 นิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาโท 104 คน คิดเป็นร้อยละ 53.60 และผู้สนใจทั่วไป จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ -

ตารางที่ 2 แสดงสถาบันการศึกษาของผู้เข้าร่วมโครงการ

สถาบันการศึกษา	จำนวน (n=60)	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	139	71.65
มหาวิทยาลัยอื่น	55	28.35
ผู้สนใจทั่วไป	-	-
รวม	194	100.00

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมาจากมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 71.65 รองลงมาจาก มหาวิทยาลัยอื่น จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 28.35

ตารางที่ 3 แสดงการนำเสนอบทความวิจัย

การนำเสนอบทความ	จำนวน (n=60)	ร้อยละ
นำเสนอบทความวิจัย	178	91.75
ไม่ได้นำเสนอบทความวิจัย	16	8.25
รวม	194	100.00

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามนำเสนอบทความวิจัย จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 91.75 รองลงมาไม่ได้ นำเสนอบทความ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25

ตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นต่อการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 13

ความคิดเห็นต่อการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 10	\bar{X}	S.D	แปลผล
--	-----------	-----	-------

1. การประชาสัมพันธ์การจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	4.02	0.53	มาก
2. การติดต่อและประสานงานการจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	4.09	0.79	มาก
3. ช่วงเวลาการประสานงานการจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	4.13	0.79	มาก
4. ช่วงเวลาการอ่านและปรับแก้ไขบทความวิจัย	3.91	0.66	มาก
5. สถานที่จัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	4.27	0.80	มาก
6. ความเหมาะสมของห้องในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.17	0.89	มาก
7. ความเหมาะสมของอุปกรณ์สื่อโสตทัศน	3.73	1.01	มาก
8. ความเหมาะสมของวิทยากรที่เป็นองค์ปาฐกถา	4.39	0.50	มาก
9. ความเหมาะสมของกระบวนการในการนำเสนอผลการวิจัย3	4.25	0.50	มาก
10. ประโยชน์ที่ได้รับจากข้อคิดเห็นของวิทยากรประจำห้องเสนอผลการวิจัย2	4.27	0.49	มาก
รวม	4.12	0.40	มาก

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดงานในภาพรวมในระดับมาก ($\bar{x}=4.12, S.D= 0.40$) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาค่าเฉลี่ยที่น้อยลงมาตามลำดับ มีผลดังนี้

ความเหมาะสมของของวิทยากรที่เป็นองค์ปาฐกถา ($\bar{x}=4.39, S.D=0.50$) ประโยชน์ที่ได้รับจากข้อคิดเห็นของวิทยากรประจำห้องเสนอผลการวิจัย ($\bar{x}=4.27, S.D=0.49$) สถานที่จัดประชุมและนำเสนองานวิจัย ($\bar{x}=4.27, S.D=0.80$) ความเหมาะสมของกระบวนการในการนำเสนอผลการวิจัย ($\bar{x}=4.25, S.D=0.50$) ความเหมาะสมของห้องในการนำเสนอผลงานวิจัย ($\bar{x}=4.17, S.D=0.89$) ช่วงเวลาการประสานงานการจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย ($\bar{x}=4.13, S.D=0.79$) การประชาสัมพันธ์การจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย ($\bar{x}=4.02, S.D=0.53$) ช่วงเวลาการอ่านและปรับแก้ไขบทความวิจัย ($\bar{x}=3.91, S.D=0.66$) ความเหมาะสมของอุปกรณ์สื่อโสตทัศน ($\bar{x}=3.73, S.D=1.01$)

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ได้ความรู้นำไปพัฒนาการปฏิบัติงานได้
2. ควรเพิ่มป้ายประชาสัมพันธ์
3. ควรมีป้ายประชาสัมพันธ์การบอกทาง