

ผลการประเมินการประชุมการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 10

ตารางที่ 1 แสดงสถานภาพผู้เข้าร่วมโครงการ

สถานะผู้เข้าร่วมโครงการ	จำนวน (n=60)	ร้อยละ
นิสิตระดับปริญญาเอก	24	40
อาจารย์	20	33.33
นิสิตระดับปริญญาโท	15	25
ผู้สนใจทั่วไป	1	1.67
รวม	60	100.00

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาเป็น อาจารย์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 นิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาโท 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และผู้สนใจทั่วไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.67

ตารางที่ 2 แสดงสถาบันการศึกษาของผู้เข้าร่วมโครงการ

สถาบันการศึกษา	จำนวน (n=60)	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	45	75
มหาวิทยาลัยอื่น	15	25
รวม	60	100.00

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมาจากมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาจาก มหาวิทยาลัยอื่น จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 3 แสดงการนำเสนอบทความวิจัย

การนำเสนอบทความ	จำนวน (n=60)	ร้อยละ
นำเสนอบทความวิจัย	55	91.67
ไม่ได้นำเสนอบทความวิจัย	5	8.33
รวม	100	100.00

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามนำเสนอบทความวิจัย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมาไม่ได้นำเสนอ บทความ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33

ตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นต่อการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 10

ความคิดเห็นต่อการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 10	\bar{X}	S.D	แปลผล
การประชาสัมพันธ์การจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	3.86	0.825	มาก
การติดต่อและประสานงานการจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	4.06	0.813	มาก
ช่วงเวลาการประสานงานการจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	4.21	0.660	มาก
ช่วงเวลาการอ่านและปรับแก้ไขบทความวิจัย	3.18	0.532	มาก
สถานที่จัดประชุมและนำเสนองานวิจัย	4.33	0.699	มาก
ความเหมาะสมของห้องในการนำเสนอผลงานวิจัย	4.05	0.693	มาก
ความเหมาะสมของอุปกรณ์สื่อโสตทัศน	3.63	0.752	มาก
ความเหมาะสมของวิทยากรที่เป็นองค์ปาฐกถา	4.1	0.472	มาก
ความเหมาะสมของกระบวนการในการนำเสนอผลการวิจัย	3.88	0.660	มาก
ประโยชน์ที่ได้รับจากข้อคิดเห็นของวิทยากรประจำห้องเสนอผลการวิจัย	3.91	0.713	มาก
รวม	3.92	0.681	มาก

จากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดงานในภาพรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92, S.D = 0.681$) เมื่อพิจารณา รายชื่อเรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาค่าเฉลี่ยที่น้อยลงมาตามลำดับ มีผลดังนี้

สถานที่จัดประชุมและนำเสนองานวิจัย ($\bar{x} = 4.33, S.D = 0.699$) ช่วงเวลาการประสานงานการจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย ($\bar{x} = 4.21, S.D = 0.660$) การติดต่อและประสานงานการจัดประชุมและนำเสนอ งานวิจัย ($\bar{x} = 4.06, S.D = 0.813$) ความเหมาะสมของห้องในการนำเสนอผลงานวิจัย ($\bar{x} = 4.05, S.D = 0.693$) ความเหมาะสมของวิทยากรที่เป็นองค์ปาฐกถา ($\bar{x} = 4.1, S.D = 0.472$) ประโยชน์ที่ได้รับจากข้อคิดเห็นของ วิทยากรประจำห้องเสนอผลการวิจัย ($\bar{x} = 3.91, S.D = 0.713$) ความเหมาะสมของกระบวนการในการนำเสนอผลการวิจัย ($\bar{x} = 3.88, S.D = 0.660$) การประชาสัมพันธ์การจัดประชุมและนำเสนองานวิจัย ($\bar{x} = 3.86, S.D = 0.825$) ความเหมาะสม ของอุปกรณ์สื่อโสตทัศน ($\bar{x} = 3.63, S.D = 0.752$) ช่วงเวลาการอ่านและปรับแก้ไขบทความวิจัย ($\bar{x} = 3.18, S.D = 0.532$)

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. เอกสารที่แจกไม่เป็นปัจจุบันหรือใกล้เคียงปัจจุบัน
2. การให้หนังสือบทความควรให้เล่มที่เป็นเรื่องของการนำเสนอที่เป็นปัจจุบัน ตามครั้งในการประชุมวิชาการ
3. เอกสารของวิทยากรที่แจก ควรให้ตัวอักษรชัดเจนกว่านี้เพื่อสะดวกในการอ่าน อย่างน้อยขนาด "14"
4. อยากให้คณาจารย์มาร่วมงานมากๆ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้บัณฑิต
5. ควรมีป้ายหรือ Poster ประกอบแจ้งในการจัดการนำเสนอล่วงหน้าในมหาวิทยาลัย นอกเหนือจาก

ใน Website