



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
(ข้อมูล สิงหาคม 2557 - กรกฎาคม 2558)

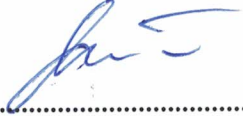


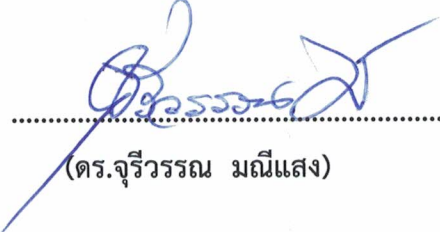


โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ จันตะนี | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วินัส นาควัชระ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ธิดา จินตามณี | กรรมการ |
| 4. ดร.จรีวรรณ มณีแสง | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญามน อินทว่าง | กรรมการ |
| 6. นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ | กรรมการและเลขานุการ |



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2557

1.  ประธานคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันท์ จันตะนี)
2.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วินัส นาควัชระ)
3.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(อาจารย์ธิดา จินตามณี)
4.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(ดร.จรีวรรณ มณีแสง)
5.  กรรมการผู้ตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญามน อินทหว่าง)
6.  กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจประเมิน
(นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ)

คำนำ

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อเป็นกลไกการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถาบันให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

บัดนี้ เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2558 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้เข้าตรวจเยี่ยม และได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานนี้ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบข้อมูล และผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่คณะกรรมการผู้ประเมินได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมประเมิน มหาวิทยาลัยจะได้นำข้อมูลที่มีประโยชน์ไปใช้ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ จันทะณี

ประธานผู้ประเมินคุณภาพภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินตนเอง สกอ.	
1.1 องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6
1.2 องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย	7
1.3 องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม	9
1.4 องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10
1.5 องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	11
ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวม	
2.1 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน	12
2.2 สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ตามองค์กรประกอบ	13
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	15
การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน	16
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2557	18

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปสถาบัน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มี 3 วิทยาเขต ได้แก่

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ตั้งอยู่เลขที่ 600 ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี 71170 โทรศัพท์ : 035-651000 โทรสาร : 035-651144

- มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิทยาเขตวัชรพล ตั้งอยู่เลขที่ 4 หมู่ 11 ถ.พยับราชูฎร์ ต.ลาดสวย อ.ลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150 โทรศัพท์:02-563-5251 โทรสาร :02-563-5251 website : www.western.ac.th

- มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิทยาเขตบุรีรัมย์ 123 หมู่ 11 ถนนเลี่ยงเมือง (คูเมือง-สตึก) ตำบลบ้านยาง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ รหัสไปรษณีย์ 31000

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น เป็นมหาวิทยาลัย กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนในภูมิภาคของภาคกลางที่ได้รับการพิจารณาจัดตั้งขึ้นเพื่อรองรับการเจริญเติบโตของภูมิภาค และเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษา ผู้ภูมิภาคของประเทศ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ที่สนับสนุนให้มีการขยายตัวทาง การศึกษา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศชาติ แต่เดิมมหาวิทยาลัยใช้ชื่อว่า มหาวิทยาลัยนิวัฒนา ซึ่งถือกำเนิดขึ้นในวันอันเป็นมงคลคือวันที่ 6 พฤษภาคม 2538 ซึ่งเป็นวาระที่ สมเด็จพระเจ้า ฟีนางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา ทรงเจริญพระชนมายุครบ 6 รอบ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ สถาปนาพระอิสริยยศที่ สมเด็จพระเจ้า ฟีนางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา เจ้าฟ้าต่างกรมฝ่ายใน เถลิงพระนามเป็น สมเด็จพระเจ้าฟีนางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนิวัฒนาได้ถือกำเนิดขึ้นในวันอันเป็นมงคลนี้เพื่อเทิดพระเกียรติพระองค์ท่าน เถลิงพระเกียรติคุณ และน้อมรำลึกในพระกรุณาธิคุณที่ทรงมีต่อการศึกษา โดยสมเด็จพระเจ้าฟีนางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์โปรดเกล้าฯรับมหาวิทยาลัยให้อยู่ในพระอุปถัมภ์ของพระองค์และประทานสร้อยพระนามเป็นชื่อมหาวิทยาลัยว่า “มหาวิทยาลัยนิวัฒนา” และมหาวิทยาลัยได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนตั้งแต่ ปีการศึกษา 2541 เป็นต้นมา จวบจนวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2547 จึงได้เปลี่ยนชื่อมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

วัตถุประสงค์ที่สำคัญในการสถาปนามหาวิทยาลัย คือ เพื่อสนองความต้องการของชาติในการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่เพียบพร้อมด้วยความเป็นเลิศทางวิชาการ มีทักษะ ขั้นสูงในการประกอบอาชีพและก่อปร ด้วยจริยธรรม

นับตั้งแต่เปิดดำเนินการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 เป็นต้นมาจวบจนปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ประการ คือ 1) การผลิตบัณฑิต 2) การวิจัย 3) การบริการวิชาการแก่สังคม 4) การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

ปรัชญาของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น กำหนดปรัชญาในการดำเนินงานคือ “มุ่งสู่ความเป็นเลิศด้วยพลังความคิด”

ปณิธานมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น คือ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาบุคลากร ระบบการศึกษา และสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศทางคุณภาพการศึกษา สร้างคลังแห่งขุมปัญญาที่จะพัฒนาบุคคลให้เป็นศิษิต คือ บัณฑิตที่เป็นปัญญาชน มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตน สังคม ประเทศชาติ และมนุษยชาติในที่สุด ด้วยอุดมการณ์แห่งความร่วมมือยิ่งกว่าการแข่งขัน

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น คือ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่พัฒนานิสิตให้เป็นศิษิตที่ก่อปรด้วยคุณธรรม จริยธรรม และสร้างสรรค์สังคม

พันธกิจมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น คือ มีพันธกิจหลักเช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยอื่นๆ กล่าวคือ ในด้าน การจัดการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมที่พึงประสงค์ การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีเอกลักษณ์เฉพาะที่จะมุ่งมั่นพัฒนาภาวะผู้นำ ปลุกจิตสำนึกในเรื่องการใฝ่การศึกษาทั้ง ตามรูปแบบการศึกษาในสถาบันและการศึกษาด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การอบรมบ่มนิสัยนิสิตแต่ละคนให้เจริญเติบโต เป็นผู้มีความซื่อสัตย์ ยึดมั่นในรากฐานการดำเนินชีวิตที่ดีงาม รู้จักตนเอง และรู้จักผู้อื่น ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณค่าและเสียสละ รับผิดชอบต่อสังคม มีพละทานมัยสมบูรณ์ เคารพกฎหมายและเป็นศิษิตที่มีความสามารถ เป็นพลเมืองดี ของชาติและสามารถ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

วัตถุประสงค์การจัดตั้งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มีดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถสูง รวมทั้งเป็นผู้มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีคุณธรรมและจริยธรรม และมีทักษะในการสื่อสารที่มีคุณภาพ เพื่อสนองต่อความต้องการขององค์กรและหน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐและเอกชนที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านธุรกิจ และด้านอุตสาหกรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. พัฒนาความรู้และเทคโนโลยีใหม่ให้เกิดขึ้นโดยการส่งเสริมในการผลิต ค้นคว้าวิจัยงานทางวิชาการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและการพัฒนาประเทศโดยส่วนรวม

3. เป็นศูนย์กลางถ่ายทอดการพัฒนาทางวิชาการ สังคม แนวคิด และค่านิยมที่ส่งเสริมต่อการพัฒนาประเทศ

4. มุ่งสร้างสรรค์การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน การพัฒนาเศรษฐกิจ และคุณภาพชีวิต

5. ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมไทย ควบคู่ไปกับการเผยแพร่ รักษา ทำนุบำรุง และสร้างความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีต่างๆ ของชาติไทยให้คงอยู่และเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

6. สร้างโอกาสแก่ประชาชนที่ห่างไกลและด้อยโอกาสทางการศึกษา โดยการกระจายโอกาสทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษาไปในส่วนภูมิภาคให้มากขึ้น และสนับสนุนโครงการต่างๆ ของรัฐบาลในการช่วยเหลือประชาชนให้มีการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น IDWTU (Identity of Western University) คือ Intellectual - เป็นปัญญาชน, Development - พัฒนาตนดี, Work ability - ปฏิบัติงานมีทักษะ, Talent - มีสมรรถนะพิเศษ และ Unity - ร่วมมือ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น UWU (Uniqueness of Western University) คือ United creative - ร่วมมือกันสร้างสรรค์, Wisdom - ชำนาญทางปัญญา, Technology-พัฒนาด้วยเทคโนโลยี และUniversality – ผลิตบัณฑิตสู่ระดับสากล/มีความรู้กว้างขวาง

คณะวิชาและหลักสูตรที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยมีคณะวิชาที่เปิดสอนและ มีนิสิตศึกษา 11 คณะ วิชา ดังนี้

ที่	คณะวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
1	คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี	1.1 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
2	คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล	2.1 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
3	คณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์	3.1 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
4	คณะเทคนิคการแพทย์	4.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์
5	คณะสาธารณสุขศาสตร์	5.1 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต 5.2 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต 5.3 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์
6	คณะทันตแพทยศาสตร์	6.1 หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต
7	คณะสัตวแพทยศาสตร์	7.1 หลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวแพทยศาสตร์
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
8	คณะวิศวกรรมศาสตร์	8.1 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (Master of Engineering)เปิดสอนหลักสูตร 2 ปี จำนวน 1 สาขาวิชา คือ สาขาการบริหารงานวิศวกรรม
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
9	คณะนิติศาสตร์	9.1 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ 9.2 หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายมหาชน และสาขาวิชากฎหมายธุรกิจ

ที่	คณะวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน
10	คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์	หลักสูตรในระดับปริญญาตรี 10.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 10.2 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต 10.3 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท) 10.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชีและการเงิน และสาขาวิชาการตลาดและการจัดการ 10.5 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต หลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา (ป.เอก) 10.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต 10.7 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต
กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์		
11	บัณฑิตวิทยาลัย	11.1 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา 11.2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีจำนวนอาจารย์ประจำ รวมทั้งสิ้นจำนวน 319 คน แบ่งได้ดังนี้ เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ คือ คุณวุฒิปริญญาตรีจำนวน 51 คน คุณวุฒิปริญญาโทจำนวน 208 คน คุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 59 คน และลาศึกษาต่อที่เป็นวุฒิปริญญาโท 1 คน โดยมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ คือ คุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 1 คน คุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 17 คน คุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 8 คน คุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน 14 คน คุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน 11 คน คุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์จำนวน 5 คน และคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์จำนวน 1 คน

ข้อมูลเจ้าหน้าที่บุคลากรหน่วยงานสนับสนุน ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมีเจ้าหน้าที่มี รวมทั้งสิ้นจำนวน 205 คน

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มีนิสิตสำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้นจำนวน 1,135 คน โดยแต่ละคณะวิชา มีดังนี้ คณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี จำนวน 114 คน คณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพล จำนวน 64 คน คณะเทคนิคการแพทย์ จำนวน 45 คน คณะสาธารณสุขศาสตร์ ป.ตรี 76 คน ป.โท 95 คน ป.เอก 44 คน รวมจำนวน 215 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ป.โท จำนวน 13 คน คณะนิติศาสตร์ ป.ตรี 16 คน ป.โท 17 คน รวมจำนวน 33 คน คณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ป.ตรี 84 คน ป.โท 216 คน ป.เอก 44 คน รวมจำนวน 344 คน และบัณฑิตวิทยาลัยป.โท 189 คน ป.เอก 11 คน จำนวน 200 คน

ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)SAR	คะแนนคณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		ผลลัพธ์	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ค่าเฉลี่ย 3.01	68.41/11	3.26	3.26	3.26	3.26

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.) SAR	คะแนนคณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		ผลลัพธ์	คะแนน
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 20	59/319	18.50	2.31	18.50	2.31
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 25	57/319	17.87	1.49	17.87	1.49
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	6 ข้อ		6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ		6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
องค์ประกอบที่ 2						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (สถาบันกลุ่ม ข)	(วท) 60,000 บาท	75,000	5,000.00	0.42		0.42
		15				
	(วส) 50,000บาท	1,435,530	6,108.64	0.61		0.61
		253				
	(มน) 25,000บาท	216,500	3,183.82	0.64		0.64
	68					
	ระดับมหาวิทยาลัย คิดภาพรวมเป็นเงินต่อคน : 1,696,530/318= 5,335.00 คิดเป็นคะแนน : 8.80/11=0.80			0.80		0.80
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 10	คิดร้อยละ (58.00/318x100=18.24) คิดคะแนน (30.46/11=2.77)	2.77	2.77		2.77
องค์ประกอบที่ 3						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ		5 ข้อ	5	5 ข้อ	4
องค์ประกอบที่ 4						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ		6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
องค์ประกอบที่ 5						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ		7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ค่าเฉลี่ย 3.51	36.14/11	3.29	3.29	3.29	3.29
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4 ข้อ		6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
รวมค่าเฉลี่ยทั้ง 5 องค์ประกอบ (สกอ.)				3.76		3.69

ภาพรวมระดับสถาบัน

จุดเด่น

- มีการส่งเสริมวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะทันตแพทยศาสตร์ โดยเฉพาะคลินิกทันตกรรมที่ดี
- อาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับต่อการเลือกตัดสินใจการเรียนของนิสิต

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มากขึ้น

2. ควรเร่งรัดการพัฒนาส่งเสริมอาจารย์ให้มีผลงานทางวิชาการให้มีคุณภาพเพื่อเป็นสื่อการเรียนการสอนกับนิสิต และสามารถที่นำไปขอการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้นมากกว่าทุนภายใน

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบและ 13 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)SAR	คะแนนคณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		ผลลัพธ์	คะแนน
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ค่าเฉลี่ย 3.01	68.41/11	3.26	3.26	3.26	3.26
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 20	59/319	18.50	2.31	18.50	2.31
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 25	57/319	17.87	1.49	17.87	1.49
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	6 ข้อ		6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ		6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
คะแนนรวมองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				3.41		3.41

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. หมวดที่ 1 มคอ. 3 ในเล่มหลักสูตรบางหลักสูตร ควรแยกระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
2. หมวดที่ 5 ใน มคอ. 5 บางคณะวิชา ในรายวิชายังขาดการวิพากษ์รายวิชา
3. ควรมีการแยกกิจกรรมให้ปรากฏให้เห็นเด่นชัดเพื่อพิจารณาลักษณะของกิจกรรมทั้ง 5 ด้านได้ง่ายขึ้น
4. ควรมีความเห็นของอาจารย์ผู้สอนให้ครบทุกรายวิชาใน มคอ. 5

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประสานโครงการ/กิจกรรมร่วมกับคณะวิชาและหน่วยงานภายนอก
2. ควรมีการแยกจัดประเภทของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เป็นด้านต่างๆ จากคู่มือ เช่น กิจกรรมส่งเสริมตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กิจกรรมกีฬา กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)SAR	คะแนนคณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัว)		ผลลัพธ์	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (สถาบันกลุ่ม ข)	(วท) 60,000บาท	75,000	5,000.00	0.42	5,000.00	0.42
		15				
	(วส) 50,000บาท	1,435,530	6,108.64	0.61	6,108.64	0.61
		253				
	(มน) 25,000บาท	216,500	3,183.82	0.64	3,183.82	0.64
	68					
	ระดับมหาวิทยาลัย คิดภาพรวมเป็นเงินต่อคน : 1,696,530/318= 5,335.00 คิดเป็นคะแนน : 8.80/11=0.80			0.80	0.80	0.80
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 10	คิดร้อยละ (58.00/318x100=18.24) คิดคะแนน (30.46/11=2.77)	2.77	2.77	2.77	2.77
คะแนนรวมองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				2.86		2.86

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเต็มที่ โดยในปีการศึกษา 2557 ได้จัดการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ 2 ครั้ง
2. มหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนเงินทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ในจำนวนที่สูง โดยมีสำนักวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม ที่มีหน้าที่สนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องการดำเนินงานวิจัยโดยเฉพาะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ควรคำนึงถึงการนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นให้มากขึ้น
2. การใช้จ่ายเงินสนับสนุน และการใช้ทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอก เพื่อผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีมากในบางคณะวิชา ส่วนใหญ่ยังใช้ทุนวิจัยภายในน้อย และไม่มีการสรรหาทุนวิจัยจากภายนอก
3. ขั้นตอนการขออนุมัติเบิกงบประมาณค่อนข้างล่าช้า ทำให้งานวิจัยไม่เสร็จตามกำหนดระยะเวลา
4. อาจารย์ผู้ทำงานวิจัยมีภาระงานสอนมากเกินไป

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเน้นผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่แก้ปัญหาให้กับชุมชน เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่น อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลของผลงาน
2. ควรมีระบบการทำงานเชิงรุก เพื่อกำกับติดตามและประเมินผลความสำเร็จของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
3. ควรเน้นผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่แก้ปัญหาให้กับชุมชน เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่น อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลของผลงาน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)SAR	คะแนนคณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		ผลลัพธ์	คะแนน
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 3						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ		5 ข้อ	5*	5 ข้อ	4
คะแนนรวมองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม				5		4

หมายเหตุ *มหาวิทยาลัยใส่คะแนนผิด 5ข้อ ต้องได้ 4 คะแนน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดการบริการวิชาการที่หารายได้เพิ่มเติม
2. ควรสรุปการบริการวิชาการมากกว่าตัวเลข
3. ควรมีวิธีการให้อาจารย์เข้าร่วมบริการวิชาการระดับสถาบันอย่างน้อยร้อยละห้า

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีหลักฐานการตอบรับจากชุมชนที่มีการออกบริการ เพื่อติดตามผลการบริการวิชาการ
2. ควรออกแบบแบบประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ KPI ของแผนการบริการวิชาการ ให้ชัดเจนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)SAR	คะแนนคณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		ผลลัพธ์	คะแนน
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 4						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ		6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
คะแนนรวมองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5		5

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการแยกโครงการกิจกรรมของงานกิจการนิสิตกับกิจกรรมงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประสานโครงการ/กิจกรรมร่วมกับคณะวิชาและหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการ	คะแนนคณะกรรมการ
-----------------	----------	----------------	----------	-----------------

		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)SAR		
		ตัวหาร			ผลลัพธ์	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ		7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ค่าเฉลี่ย 3.51	36.14/11	3.29	3.29	3.29	3.29
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4 ข้อ		6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
คะแนนรวมองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				4.43		4.43

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการนำผลการดำเนินงานรายงานผลให้เป็นประจำปี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มความเชื่อมโยงของข้อมูลให้สอดคล้องกัน

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1	5	1.90	5.00	3.26	3.41	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
						ระดับพอใช้

2	3	0.80	5.00	2.77	2.86	ระดับพอใช้
3	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5	3	-	5.00	3.29	4.43	ระดับดี
รวม	13	4.60/3	34/7	9.32/3	47.92/13	
ผลการประเมิน		1.53	4.86	3.11	3.69	ระดับดี

* ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

* ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะวิชา

สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ตามองค์ประกอบ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. หมวดที่ 1 มคอ. 3 ในเล่มหลักสูตรบางหลักสูตร ควรแยกระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
2. หมวดที่ 5 ใน มคอ. 5 บางคณะวิชา ในรายวิทยายังขาดการวิพากษ์รายวิชา
3. ควรมีการแยกกิจกรรมให้ปรากฏให้เห็นเด่นชัดเพื่อพิจารณาลักษณะของกิจกรรมทั้ง 5 ด้านได้ง่ายขึ้น
4. ควรมีความเห็นของอาจารย์ผู้สอนให้ครบทุกรายวิชาใน มคอ. 5

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประสานโครงการ/กิจกรรมร่วมกับคณะวิชาและหน่วยงานภายนอก

2. ควรมีการแยกจัดประเภทของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เป็นด้านต่างๆ จากคู่มือ เช่น กิจกรรมส่งเสริมตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กิจกรรมกีฬา กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเต็มที่ โดยในปีการศึกษา 2557 ได้จัดการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ 2 ครั้ง

2. มหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนเงินทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ในจำนวนที่สูง โดยมีสำนักวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม ที่มีหน้าที่สนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องการดำเนินงานวิจัย โดยเฉพาะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ควรคำนึงถึงการนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่นให้มากขึ้น

2. การใช้จ่ายเงินสนับสนุน และการใช้ทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอก เพื่อผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีมากในบางคณะวิชา ส่วนใหญ่ยังใช้ทุนวิจัยภายในน้อย และไม่มีการสรรหาทุนวิจัยจากภายนอก

3. ขั้นตอนการขออนุมัติเบิกงบประมาณค่อนข้างล่าช้า ทำให้งานวิจัยไม่เสร็จตามกำหนดระยะเวลา

4. อาจารย์ผู้ทำงานวิจัยมีภาระงานสอนมากเกินไป

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเน้นผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่แก้ปัญหาให้กับชุมชน เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่น อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลของผลงาน

2. ควรมีระบบการทำงานเชิงรุก เพื่อกำกับติดตามและประเมินผลความสำเร็จของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

3. ควรเน้นผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่แก้ปัญหาให้กับชุมชน เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนท้องถิ่น อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลของผลงาน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดการบริการวิชาการที่หารายได้เพิ่มเติม

2. ควรสรุปการบริการวิชาการมากกว่าตัวเลข

3. ควรมีวิธีการให้อาจารย์เข้าร่วมบริการวิชาการระดับสถาบันอย่างน้อยร้อยละห้า

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีหลักฐานการตอบรับจากชุมชนที่มีการออกบริการ เพื่อติดตามผลการบริการวิชาการ

2. ควรออกแบบแบบประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ KPI ของแผนการบริการวิชาการให้ชัดเจนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการแยกโครงการกิจกรรมของงานกิจการนิสิตกับกิจกรรมงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประสานโครงการ/กิจกรรมร่วมกับคณะวิชาและหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการนำผลการดำเนินงานรายงานผลให้เป็นประจำปี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มความเชื่อมโยงของข้อมูลให้สอดคล้องกัน

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน



มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น WESTERN UNIVERSITY

๖๐๐ ตำบลสระลงเรือ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๗๐
600 SRA LONG RUEA , HUAI KRACHAO , KANCHANABURI 71170
TEL. 0-3565-1000 FAX. 0-3565-1144 http://www.western.ac.th

คำสั่งมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ ๑๔๐/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๗

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์	จันทะนี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วินัส	นาควัชร	กรรมการ
๓. อาจารย์ธิดา	จินตามณี	กรรมการ
๔. ดร.จรัลวรรณ	มณีแสง	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาณ	อินหว่าง	กรรมการ
๖. นายวุฒิชัย	วิญญู	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการดำเนินงานของสถาบัน ตามรายตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น / จุดด้อย หรือจุดแข็ง / จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระหว่างวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.จिरศักดิ์ จิยะจันท์)

อธิการบดี

การแบ่งตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2557

วันอังคารที่ 22 ธันวาคม 2558

ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม คณะทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

1 การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการอ่านรายงานการประเมินตนเองของสถาบันมาล่วงหน้า

2) ประธานกรรมการประชุมคณะกรรมการชี้แจงแนวทางการประเมินและแบ่งความ

รับผิดชอบหาข้อมูลประกอบการประเมินองค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกดังนี้

ระดับสถาบัน มี 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ	การประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	ผู้ประเมิน
1	การผลิตบัณฑิต (มี 6 ตัวบ่งชี้)	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ค่าเฉลี่ย)	รศดร.อินันท์ จันทะนี
		1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)	
		1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)	
		1.4 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี (ข้อ)	รศดร.ภัญญมณ อินทวง
		1.5 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี (ข้อ)	
2	การวิจัย (มี 3 ตัวบ่งชี้)	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)	ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง นายวุฒิชัย ้วยวุฒิ
		2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (จำนวนบาทต่อคน)	
		2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)	
3	3. การบริการวิชาการ (มี 1 ตัวบ่งชี้)	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (ข้อ)	ผศ.วินัส นาควัชระ
4	การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม (มี 1 ตัวบ่งชี้)	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ข้อ)	ผศ.วินัส นาควัชระ
5	การบริหารจัดการ (มี 3 ตัวบ่งชี้)	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (ข้อ)	อ.ธิดา จินตามณี รศดร.ภัญญมณ อินทวง
		5.2 ผลการบริหารงานของคณะ(ค่าเฉลี่ย)	
		5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ(ข้อ)	

1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบ และแนะนำตัวกับผู้บริหารรองอธิการบดี คณบดี และคณาจารย์

2) คณะผู้ประเมินแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน ต่อผู้บริหารและคณาจารย์

- 3) ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารหลักฐาน ข้อมูลต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบ
- 4) สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิต
- 5) ศึกษาหาข้อมูลและสัมภาษณ์จากการตรวจเยี่ยมคณะวิชา

1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมกรรมการเพื่อรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมิน และวิเคราะห์สรุปผลการประเมิน
- 2) จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำเสนอรายงานการประเมินต่อมหาวิทยาลัย

กำหนดการประเมินคุณภาพศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ปีการศึกษา 2557
วันอังคารที่ 22 ธันวาคม 2558

ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม คณะทันตแพทยศาสตร์ ชั้น 6 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
08.30 – 09.00 น. 09.00 – 09.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมก่อนการตรวจเยี่ยม ● พบคณะผู้บริหารวิทยาลัย และส่วนงานบางส่วนที่เกี่ยวข้อง แนะนำคณะผู้ประเมิน ● ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

09.30 – 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สนทนา/สัมภาษณ์ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/รองอธิการบดี/คณบดี) 	
10.00 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาเอกสารหลักฐาน ตรวจสอบข้อมูล คณะฯ/มหาวิทยาลัย 	
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● สังเกตการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบเยี่ยมคณะวิชาต่างๆ ● สนทนา/สัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า - คณาจารย์ - สำนักวิชาต่างๆ 	คณะผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง
15.00 – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะผู้ประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ● คณะผู้ประเมินประชุมสรุปเตรียมเสนอผลการตรวจเยี่ยม 	คณะผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง
16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ประเมินรายงานผลการตรวจเยี่ยมการประเมินโดยวาจา ● รับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของวิทยาลัย 	คณะผู้ประเมิน/ผู้บริหาร/คณาจารย์มหาวิทยาลัย และผู้ที่เกี่ยวข้อง